

Психолого-педагогический консилиум: управленческий аспект

Фаина КЕВЛЯ, доцент Вологодского государственного педагогического университета

В начале 70-х годов, в условиях тоталитарной педагогики, академик Ю.К. Бабанский доказывал, что детей нельзя стричь под одну гребёнку, что школьная успешность зависит от многих психологических качеств человека. В 1-й ростовской школе учёный стал проводить педагогические консилиумы, на которых шло детальное коллективное изучение школьника — его способностей, учебных пробелов, определялся характер помощи ему со стороны учителей. Для ростовских педагогов это стало надёжным способом дифференцированного, индивидуального (или лично-ориентированного, как сейчас модно говорить) подхода к школьникам.

Педагогический консилиум широко использовал в своей практике и В.А. Сухомлинский.

В статье, которую мы вам предлагаем, автор показывает, как педагогический консилиум становится основой взаимодействия всех субъектов образовательного процесса, способствует опережающей педагогической поддержке школьника, помогает выстраивать стратегию и тактику деятельности педагогического коллектива. И в этом смысле психолого-педагогический консилиум — один из аспектов управления развитием образовательного учреждения.

Взаимодействие — универсальная форма развития, ведущая к изменению взаимодействующих сторон, к их активному влиянию друг на друга.

Субъекты такого взаимодействия в нашем опыте — это учащиеся, родители, учителя-предметники, семейные социальные педагоги, классные воспитатели, школьный психолог, учитель-логопед, медицинский работник, библиотекарь, администрация школы. Цель его — оказать помощь, поддержку ребёнку в его личностном развитии. Стройная система взаимодействия выстраивалась постепенно. Вначале это был психолого-педагогический консилиум как одноразовое совещание, посвящённое анализу проблем школьника. В сознание учителей психолого-педагогический консилиум вошёл как эффективный способ комплексной диагностики возможностей, трудностей ребёнка. Число участников этого диагностического исследования расширялось и теперь совместно с администрацией школы мы выстраиваем стратегию и тактику педагогического коллектива на основе идеи консилиума как модели взаимодействия субъектов, как способа опережающей поддержки школьника.

«Как врач исследует множество факторов, от которых зависит здоровье человека, так и педагог должен исследовать духовный мир ребёнка, — пишет В.А. Сухомлинский. — Наше общение с ним лишь тогда является воспитанием, когда в наших руках научные знания о его личности, когда мы основываемся не на случайных удачах, а на научном анализе». В течение многих лет В.А. Сухомлинский наблюдал на уроках за умственным трудом школьников, начиная с 1-го класса до окончания школы он стремился определить условия, наиболее благоприятные для развития умственных сил и способностей ребят. Почему один ученик быстро понимает, запоминает, буквально схватывает материал, а другому всё это непосильно? В беседе «Взаимозависимость педагогических явлений» директор Павлышской школы пишет: «Психологический семинар, занятия которого проводятся примерно раз в полтора месяца, посвящается ребёнку. Один из классных руководителей делает обстоятельный доклад на тему: «Педагогическая характеристика ученика». На первых порах нам было очень трудно готовить педагогическую характеристику... Горячие споры о ребёнке, психологический семинар, который мы посвящаем ребёнку, — это и есть, по нашему мнению, самая сущность изучения ребёнка, творческая лаборатория педагогического коллектива».

В понимании Сухомлинского в педагогической характеристике на первом месте — здо-

ровье, физическое развитие ребёнка, затем условия для его разностороннего развития, изучение индивидуальных особенностей — восприятия речи, памяти, образного и абстрактного мышления, степени эмоциональной культуры. Учителя Павлышской школы вели анализ интеллектуальной жизни семьи, на фоне которой формировались первые представления ребёнка об окружающем мире.

Сущность опережающей педагогической поддержки развития ребёнка Сухомлинский выразил так: «Очень важная сторона педагогической характеристики — это её *перспективность*. Соображения, намерения, *планы* активного воспитательного влияния на личность ребёнка. *Проектируем* развитие его интеллекта, нравственности, эстетической и эмоциональной культуры, намечаем практически, что нужно сделать, чтобы ввести ребёнка в активную творческую деятельность нескольких коллективов, чтобы завтра он не был таким, как сегодня, чтобы в нём рождалось и развивалось новое».

В работе «Разговор с молодым директором школы» В.А. Сухомлинский, по существу, определил принципы изучения особенностей детей и оказания им опережающей педагогической поддержки: выявление причин отклонения, целенаправленность и перспективность, богатство методов изучения и воспитания, связь науки и практики, объединение усилий педагогов, сотрудничество с семьёй, педагогический оптимизм, гуманизм и ненасилие.

Ю.К. Бабанский, разрабатывая проблему оптимизации учебного процесса, добился заметных результатов, широко используя систему педагогических консилиумов — совещаний учителей, работающих в данном классе. Обсуждение характеристик учащихся проводилось по специальной программе, учителя обращали внимание на воспитанность, активность (общественную, трудовую, познавательную), ведущие интересы и склонности, самостоятельность мышления и умение выделять главное, навыки учебного труда, самоконтроль и самообразование, темп работы, волю, кругозор, эстетическое развитие, физическое развитие, здоровье, поведение, сознательность дисциплины, воспитательное влияние семьи и сверстников, перспективы улучшения успеваемости и недостаточной воспитанности.

В этой программе явно просматривается принцип индивидуализации обучения: вначале — ребёнок, а потом — класс. Возможности класса оценивались по уровню активности, учебной подготовленности, работоспособности, дисциплинированности, культурному кругозору, темпу работы, уровню сформированности коллектива (единство целей, общественное мнение, взаимопомощь, роль актива). К методам изучения Ю.К. Бабанский относит и анализ письменных работ, специальные беседы (диалог) со школьниками и родителями. Классный руководитель составляет к консилиуму проект характеристики школьника, знакомит с ним учителей. Затем проходило коллективное обсуждение, вырабатывалась программа педагогических действий с каждым учеником и классом в целом.

Понятия «консилиум» и «малый педсовет» Ю.К. Бабанский использовал как синонимы. С нашей же точки зрения, если в подготовке совещаний принимают участие учёный-исследователь, школьный психолог, социальный педагог, врач, обеспечивается теоретическая и методическая база для рассмотрения трудных случаев обучения и воспитания детей, это всё же консилиум, а не малый педсовет.

В школе Е.А. Ямбурга консилиум стал внутренним, постоянно действующим функциональным подразделением. В его задачи входит оценка психолого-педагогического статуса ребёнка; констатация вида и степени отклонения; определение путей решения проблемы; выработка согласованной программы помощи ребёнку; отслеживание эффективности воспитания и т.д.

В 13-й школе Вологды несколько лет действует постоянный психолого-педагогический консилиум. В его составе — психолог, медицинский работник, врач-психиатр, логопед, директор школы, два семейных социальных педагога, завучи (по начальным классам и по учебно-воспитательной работе). Задачи консилиума: обоснованное комплектование классов компенсирующего обучения, гимназических, оказание психологической помощи классным руководителям, родителям, детям, учителям-предметникам.

При Вологодском областном обществе «Знание» под руководством доктора педагоги-

ческих наук, профессора Т.Лодкиной работает медико-психолого-педагогический центр «София», специалисты которого оказывают помощь молодёжи, проблемным семьям, социальным педагогам в трудных случаях жизненного и профессионального самоопределения, обучения, воспитания и развития школьников.

Как видите, в понятие «консилиум» вкладывается различный смысл: одноразовое совещание, постоянно действующий семинар компетентных специалистов, рассматривающий трудные случаи обучения и воспитания, предлагающий свои рекомендации и контролирующий их выполнение; наконец, консультативная служба, где каждый специалист проводит диагностики и прогнозирует действия и результат, затем генерируются общие идеи, вырабатываются и реализуются единые рекомендации коррекционной работы со школьником.

Для учителей 13-й школы психолого-педагогический консилиум стал и своеобразной научной лабораторией, обеспечивающей теоретическое обоснование назревших проблем и творческой мастерской, апробирующей технологии опережающей педагогической поддержки ребёнка. Для руководителей школы консилиум стал системообразующим принципом организации деятельности педагогического коллектива на основе интеграции усилий всех субъектов образовательного процесса, ориентированных на поддержку развития ребёнка. Консилиум выполняет несколько функций-этапов: диагностический, прогностический, ресурсный, рефлексивный, результативный. Это управленческая цепочка, звенья которой взаимосвязаны, вытекают одно из другого, соединяясь в этапно-циклический, перспективный и бесконечный процесс.

На **первом** (предпрогнозном) этапе организуется первоначальная диагностика, изучается запрос администрации школы, вышестоящих органов, родителей ученика, то есть определяются и проблема, и круг участников психолого-педагогического консилиума. С ними проводятся первичные ознакомительные встречи и беседы, комплектуется исследовательская группа (завуч, психолог, социальный педагог, врач, классный руководитель, библиотекарь, представитель родительской общности), разрабатывается программа действий.

На **втором** (диагностическом) этапе проводится глубинная диагностика. Ведущие принципы — единство научных и интуитивных знаний, развитие прогностической способности всех участников педагогического процесса. Психолог совместно с классным руководителем изучает документацию — личное дело школьника, дневник, тетради, творческие работы, записи в классном журнале; анализирует вместе со школьным библиотекарем читательские формуляры; с медицинским работником просматривает медицинскую карту; с семейным социальным педагогом и классным воспитателем с согласия родителей посещает квартиру ученика, знакомится с бытовыми условиями семьи, совместно с завучем и по согласию с предметниками посещает и анализирует уроки. Тестирование детей, индивидуальные беседы с участниками консилиума проводит также психолог.

Обобщение и интерпретация собранной информации позволяют составить проблемную психолого-педагогическую характеристику ученика и классного коллектива, которая становится основой опережающей педагогической поддержки школьника.

На **третьем** (прогностическом) этапе реализуется смысл консилиума как метода мозгового штурма с многоголосием экспертных оценок, отзеркаливанием, переосмыслением каждым участником своей позиции, роли, уровня педагогической компетентности. Здесь ведущими становятся принципы субъективности, надситуативной активности как взрослого, так и ребёнка; взаимосвязь диагноза с авансированным прогнозом.

На **четвёртом** (ресурсном) этапе школьнику оказывают индивидуальную помощь в преодолении препятствий в процессах самообучения, самовоспитания, самоосознания; выбираются методы и варианты деятельности детей и взрослых, выявляется ресурсный объём возможностей ученика, семьи, школы, ближайшего окружения; определяются параметры развития ребёнка и алгоритм опережающей поддержки.

На **пятом** (рефлексивном) этапе перспективы выстраиваются, опираясь на разработку и реализацию рекомендаций комплексной программы действий, где отведено место каждому участнику консилиума. Ведущим является принцип положительного эмоционального фона в

школьном коллективе, доверительных межличностных отношений, стимулирование положительной мотивации учения.

Шестой (результативный) этап выстраивается, как и первый, на основе перспективности и взаимодействия всех участников консилиума. Здесь уже просматриваются и результат, и дальняя перспектива совместной деятельности участников педагогического процесса. Это ощутимо повышает качество работы предметников и классного воспитателя, уровень психолого-педагогической культуры родителей, формирует у ребят положительную мотивацию учения. В школе улучшается эмоционально-нравственный климат, руководители начинают мыслить стратегически, появляется потребность в постоянно действующем психолого-педагогическом консилиуме.

Наше исследование выявило основные целевые установки психолого-педагогического консилиума:

— активизировать опережающую поддержку и индивидуальную работу со школьником, индивидуальную помощь ему (исследовательский и методический аспекты);

— вывести ученика из состояния фрустрации, создать более благоприятные условия для обучения и воспитания, для выстраивания собственной позиции и плана действий, стимулировать активность, самостоятельность; составить перспективную программу действий учителей (психотерапевтический аспект);

— использовать «малый педсовет» с элементами консилиума для решения проблем детей и семей группы риска; сделать родителей помощниками в воспитании подрастающего человека, которого необходимо поддержать, помочь ему (социально-педагогический аспект).

Педагогические консилиумы в 13-й школе не только решают эти задачи, но и способствуют развитию концептуального мышления всех участников педагогического процесса. Они посвящаются проблемам ученика, классного коллектива, взаимодействия семьи и школы, совершенствования педагогического мастерства. В центре внимания — ребёнок как субъект личностного развития, его проблемы, возможности, характер взаимоотношений, защита его интересов и прав. В консилиуме участвуют люди разного уровня психолого-педагогической и профессиональной компетентности — от учёного-исследователя до родителей и ученика, в зависимости от задач консилиума определяются и круг его участников, и содержание работы; разработку рекомендаций делает мозговой центр, генераторы идей в котором — психолог и социальный педагог. Участие в работе консилиума стимулирует учителей и каждого присутствующего искать более успешные методы и приёмы помощи ученику.

Без педагогической инструментовки консилиум вряд ли достигнет цели. Учителя используют различные методы: словесные (убеждение, доказательство, аргументация, дискуссия, информация, поиск); практические (подбор дела по душе, поручение, включение в коллективную общественную деятельность, трудовые дела); коммуникативные (контакты с товарищами, педагогами, значимыми взрослыми, доверие, доброта, забота, юмор, шутка); стимулирующие (поощрение-похвала, поддержка, единство требований, общественное мнение, осуждение, приёмы самовоспитания). Наказанием мы не пользовались.

Вот как реализуются эти способы на практике. По заданию кабинета воспитательной работы областного института развития образования на базе одной из городских школ был подготовлен психолого-педагогический консилиум, посвящённый проблемам трудного подростка. Его основной задачей был поиск оптимальных путей взаимодействия учителей-предметников, классного руководителя с учеником, которого на неделю исключили из школы за грубое оскорбление классного руководителя, за неудовлетворительные отметки по нескольким предметам в первой четверти.

В течение месяца психолог вёл наблюдение за поведением ученика на уроках, за формами общения с ним предметников, сверстников. На перемене ненавязчиво организовывалось целевое общение с подростками, в числе которых был и наш подопечный — высокий, худощавый, нескладный. Его школьная сумка исписана многочисленными рисунками Волка и Зайца из мультфильма «Ну, погоди!». На ней пристёгнуто явно излишнее количество замков от почтовых ящиков, самодельная крупная железная цепочка на шее и такая же — на руке. Нет

учебников, а тетради по предметам заменены одной общей тетрадью.

После уроков в кабинете завуч состоялась беседа с учителями-предметниками. Все, как один, видели причину запущенности подростка в педагогической несостоятельности родителей.

Классному руководителю предстояло написать характеристику ученика. Учительница первоначально этому сопротивлялась. Пригласить в школу мать подростка, посетить квартиру отказывалась, об отце ничего конкретного сказать не могла. Из бесед с библиотекарем, учителем литературы, просмотра читательского формуляра, личного дела ученика выяснилось, что в начальной школе он учился хорошо, мать была членом родительского комитета, много времени отдавала школьным делам. Позднее сменила место работы, чтобы больше быть дома, следить за учёбой сына. Сама узнавала у одноклассников домашние задания, помогала ему. С окончанием начальной школы сын перестал брать книги в школьной библиотеке. Причиной неуспеваемости стали медленный темп работы, низкая техника чтения, особенности памяти и правополушарного мышления. Вероятно, поэтому его портфель был разрисован, а на уроках он машинально штриховал буквы, хотя рассказ учителя слушал внимательно: ему не надоело узнавать новое, но он отстал в приёмах работы, накапливались пробелы в знаниях. Конфликты с учителями, раздражительность от непонимания, обострённое чувство собственного достоинства и... ситуация: в ответ на категорическое требование классного руководителя, довольно резкое, он вызывающе бросил: «Закрой рот!» «Это ты мне говоришь?» — «Тебе!»

Получалось, что учитель спровоцировал конфликт. Издёрганый длительными неудачами в учении, загнанный в тупик, подросток оказался в состоянии нервного срыва. Педагогический коллектив, защищая «честь мундира», потребовал исключить подростка на неделю из школы.

На консилиуме психолог представлял интересы подростка. Отец отказался вмешиваться в школьные дела сына, у матери — заботливой, сердечной женщины — исчерпан арсенал средств сотрудничества с учителями, школа во всех бедах обвиняла семью. Поэтому мы сосредоточили внимание на оздоровлении микросреды. Совместно с учителями продумали систему мер, как перевести конфликтную ситуацию в образовательную, как активизировать возможности и способности подростка. Учителя помогли ему ликвидировать пробелы по предметам, завуч составила график сдачи зачётов. Интерес к музыке, умение обращаться с магнитофоном позволили включить подростка в подготовку и проведение новогодних вечеров. Вторую четверть школьник завершил успешно, как и учебный год.

В школе разработана процедура подготовки и проведения психолого-педагогического консилиума. Каждый из них пополнял банк технологий педагогической поддержки трудных учеников.

В одной из сельских школ неподалёку от Вологды мы работали с шестиклассником Алёшей М. Алёша не успевал по многим предметам, опаздывал на уроки, на замечания учителей улыбался, что раздражало: улыбка казалась «ехидной». Мальчик имел физический недостаток — частичный парез верхних и нижних конечностей: ступни ног приشلёпывают, кисти рук с ограниченной подвижностью, карандаш он зажимает четырьмя пальцами. По всей вероятности, и в мимике лица были частично неуправляемые движения мышц, складывающиеся в неприятную улыбку. Но это был энергичный, озорной, жизнерадостный, но непослушный мальчик. Рисовал он с удовольствием. На рисунках явно прослеживалась агрессия: когти, зубы, рога, человек в половину тела с большой головой, но без ног (уделял внимание интеллекту, а ноги вызывали тревогу, и потому он их не изображал).

На консилиуме учительница биологии сказала, что за работу на пришкольном участке поставила ему «двойку»: он отказался носить ведра с землёй. О заболевании она не знала. Консилиум стал поворотным в судьбе мальчика, хотя пробелы в знаниях были так велики, что пришлось оставить его в шестом классе на повторное обучение. Но к нему стали относиться доброжелательно, помогли адаптироваться в новом классе, широко использовали его умение рисовать. Он успешно закончил девятый класс.

Эффективность рекомендаций консилиума повышается, если в нём принимают участие

специалисты высокой квалификации. В сотрудничестве с коллегами — социальным педагогом, практическим психологом и врачом — мы посещали сельские и поселковые, дальние и близлежащие средние школы Вологодской области, обследовали на месте проблемных учащихся, организовывали и проводили выездной психолого-педагогический консилиум. Вот как шла подготовка к нему.

По приезде специалистов в школу создавалась временная исследовательская группа. Её возглавлял один из администраторов школы. Чаще трудными подростками занимался заместитель директора по воспитательной работе. Вначале мы проговаривали перечень проблем, возможности классных руководителей, выбирали наиболее трудные случаи обучения и воспитания проблемных подростков, затем продумывали целевые установки. Для экспресс-диагностики намечали, какой класс или ученик станут предметом изучения, составляем график посещения уроков, наиболее значимых для ученика, проводили индивидуальные беседы. Роль «диспетчера» выполнял один из завучей. Продумывали список участников, перечень вопросов, которые будут предложены для обсуждения. Классного руководителя включили в малую исследовательскую группу, по заданию психолога он работал над характеристикой класса и ученика. В период подготовки, как правило, решали одну из важных задач консилиума — поднять уровень психолого-педагогической компетенции классного руководителя, стимулировать прогностическую способность и проектированные умения. Он присутствовал при беседах с учителем начальных классов, воспитателем детского сада, библиотекарем, медицинским работником, учителями-предметниками, родителями.

Уроки посещали совместно с кем-то из администрации школы, с классным руководителем. На уроках основное внимание уделяли поведению ребят, формам общения учителя с ними. С помощью различного рода опросников, тестов выявляются целостные ориентации, микроклимат в классе и в школе; изучали школьную документацию, творческие работы, тетради, дневники, классный журнал, читательские формуляры, медицинские карты и т.д.

В беседе с матерью выясняли всё о ребёнке — долгожданный ли, неожиданный; первый, единственный, поздний, от какого брака? Как чувствовала она себя во время беременности? Доношен ли? Какой по весу, росту? Как рождён? Не было ли травм при рождении? Как развивался в течение первого года жизни? Какие болезни перенёс? Какая семья по типу? Каково материальное положение, жильё, заработная плата, количество членов семьи, их здоровье, нет ли наследственных заболеваний? Какое образование у родителей, какие трудности испытывают взрослые в общении с ребёнком? Совместно с врачом просматривали медицинскую карту, анализируя возможные причины перенесённых заболеваний, соответствие уровня физического развития возрасту. Если удаётся посетить квартиру, то многое становится понятным: порядок, материальная обеспеченность, вещи, книги, культура, письменный стол, семейный фотоальбом, родословная, любимые игры, игрушки, отношение к животным и т.п.

В зависимости от цели и задач в комиссии могут работать от 5 до 20 человек. В присутствии ребёнка круг участников минимальный. После того как предварительная подготовка закончена, ещё раз собираем исследовательскую группу и выстраиваем ход консилиума. Например, может быть предложена такая последовательность действий:

- Вступительное слово директора школы или его заместителя (сообщение о нерешённых проблемах школы, о значении и цели сегодняшнего события).
- Затем классный руководитель в течение 6–10 минут даёт характеристику классу и проблемному ученику. Все участники консилиума имеют право задавать вопросы как классному руководителю, так и остальным присутствующим.
- Выступление опытного, уважаемого учителя. (Это помогает задать нужный тон. У такого учителя всегда есть, чем поделиться: находками, раздумьями, проблемами.)
- За ним выступает молодой, начинающий специалист. (Он эмоционально «высвечивает» свои трудности.)
- Воспитатель детского сада или учитель начальных классов даёт характеристику ребёнку в прошлом.
- Медицинский работник школы.

- Представитель от родителей.
- Важно также послушать мнение учителей иностранного языка, физкультуры, труда, музыки и рисования, школьного библиотекаря.
- Если есть возможность, то стоит пригласить на консилиум педагогов дополнительного образования.

Как показывает практика, важно, чтобы аудитория была уютной, столы поставлены в круг. Выступления выстраиваются так: первый не знает, что скажет второй, второй не знает, что скажет третий, но общий план даётся. Особенности видения ученика, взаимоотношения с ним у каждого учителя свои. Если консилиум организован правильно, как подлинно творческая мастерская, где не просто «кипят страсти», а царит власть аргумента, то создаётся многогранный, многоцветный портрет человека, который в разных видах деятельности выглядит по-разному. И каждый учитель «вдруг» понимает, что видел этого ребёнка узко, прежде всего с позиции своего предмета, а не как целостную, живую, порой непредсказуемую личность, и существует, оказывается, ещё много приёмов работы с учеником, которые можно использовать.

В педагогическом коллективе возникает при этом «синдром» профессиональной состоятельности, желание работать творчески в русле ненасилия, гуманизма. Хотя всегда можно ждать и такого вопроса: «А не кажется ли вам, что при той доброте, которую вы пропагандируете, наши подопечные сядут нам на шею? Много у нас таких «Петровых». Где найти время, чтобы вот так возиться с каждым?»

Выступления и все материалы экспресс-исследования обобщает психолог. После просмотренных уроков под наблюдением оказались формы поведения учащихся, особенности внимания, общения, работоспособности, темп деятельности, уровень обученности, активности, эмоции, настроение, модальность восприятия и темперамент, особенности внешнего вида, мера педагогической запущенности и т.п. Изучены состояние и содержание тетрадей, учебных принадлежностей, творческих работ, читательских формуляров, медицинских карт, личных дел, обобщены результаты тестирования и индивидуальных бесед с участниками консилиума.

Психолог выстраивает перспективу дальнейшей работы с учащимся, которая базируется на рекомендациях, как создать наиболее благоприятные условия для положительного педагогического стимулирования. Очень часто классный руководитель, учителя, родители и сам ребёнок начинают жить с этого дня по-новому, открывается как будто второе дыхание, находят неиспользованные резервы. Но задача в том, чтобы в коллективе обязательно нашёлся взрослый, который бы взял на себя ответственность за реализацию намеченной программы, ответственность за дальнейшую судьбу школьника. Иначе может всё пойти на самотёк и общество потеряет полноценного человека, которому никто не помог в трудную минуту.

Каждый консилиум в нашей школе становится знаменательным, важным, запоминающимся событием школьной жизни. Процесс подготовки длится от 3 до 6 месяцев. Важное место занимает настройка всех предполагаемых участников. Классный руководитель, семейный социальный педагог знают об этом с начала учебного года или даже с конца предыдущего, поэтому в плане воспитательной работы всё так или иначе связано с идеей консилиума. Учителя-экспериментаторы (Т.В. Андропова, А.А. Бутусова, Л.А. Воронина, М.В. Глушенко, О.И. Исмаилова, Н.Н. Камкина, З.Р. Лычешкова, В.С. Малышева, Н.И. Рублёва) постоянно поддерживают связь с научным консультантом, школьным психологом. В соответствии с проблемой готовят классные часы, собрания родителей, овладевают новыми для них диагностическими методами. Но случалось и так, что подготовка консилиума велась по запросам родителей.

В результате накопленного опыта обозначились стратегические и тактические задачи в работе консилиума:

- вычленив проблему, понять причину, наметить задачи, план действий, методы диагностики и проектирования программы личностного развития ребёнка;
- определить ведущего (классный руководитель, учитель-предметник, завуч, родитель,

сам ученик плюс взрослый, воспитатель, социальный педагог);

— организовать учёбу участников воспитательного процесса: для детей — уроки психологии; для родителей — собрания и консультации; для учителей — лекции и семинары;

— создавать поле общения без конфликтов, обеспечить педагогизацию среды; в общении с подопечным стремиться к устранению причин дискомфорта, привлекать его к планированию саморазвития, создавать благоприятные условия для проявления положительных качеств, стимулировать активность в тех видах деятельности, которые ему интересны, доступны.

Взаимодействие субъектов опережающей педагогической поддержки развития ребёнка с помощью психолого-педагогического консилиума оказалось продуктивным, позволяющим получить положительный результат в деятельности не только педагогического коллектива, но и каждого участника. А главное — результат в учебной деятельности школьника, в его отношениях с учителями и сверстниками.

г. Вологда