

# Поиски компаса и указателей для образования в новом тысячелетии

Константин КОРСАК, Институт высшего образования АПН Украины

Даже поверхностное ознакомление с массивом последних педагогических публикаций в России свидетельствует о нарастании озабоченности проблемой точности оценки происходящих в обществе и системе образования событий. Эта проблема уже давно вышла за пределы одной страны, одного типа общества и одной лишь сферы воспитания и обучения. В мире множатся попытки расширить идейно-информационное поле для анализа проблем педагогики. Предлагаемая вниманию читателей статья — взгляд автора на состояние и перспективы развития обществ нашего времени и применяемых ими систем образования.

## Сложности для футурологов

Усилиями пишущей, говорящей и снимающей братии в массовом сознании периодически возникают и укрепляются общие представления о самом-самом важном в этом мире. На памяти автора таковыми были «ядерное оружие» (был момент, когда мощь державы измерялась предельно просто и точно... в килотоннах имеющейся у неё ядерной взрывчатки!), «демографический взрыв», «экологические угрозы» и пр. За титул суперпугала данного момента, похоже, соревнуются «глобализация» и «терроризм». Жаль, что мало пишут об особенностях «информационного взрыва» и опасностях надвигающейся новой угрозы — «эффекта хоттабизации» (вспомним старика Хоттабыча!), т.е. принятия решений и осуществления действий на основе безнадежно устаревшей и неправильной информации.

Где же можно попытаться отыскать указатели будущего? Логично будет поискать их в хорошей библиотеке. Поток информации возрос так заметно, что практически каждое моё посещение Центральной научной библиотеки (ЦНБ) Украины сопровождается открытиями.

Одно из самых весёлых и незабываемых связано с подаренной библиотеке каким-то доброхотом увесистой «книгой о будущем столетии», созданной во второй половине 1980-х годов во Франции. На сотнях страниц её авторы анализируют и прогнозируют на 110 лет возможный ход соперничества социалистического лагеря во главе с СССР и группы развитых демократических государств под руководством США, взвешивая возможность вмешательства в этот процесс наиболее населённых стран — Китая и Индии. Французы в очередной раз продемонстрировали слабость человеческой психики и интеллекта, *прогнозируя желательное, а не наиболее возможное.*

Но оставим сферу политики, излишне подверженную воздействию унаследованных людьми от далёких предков программ реакций, и возвратимся к футурологии.

*Предвидение*, как экстраполяция определённого явления в будущее, *присуще всем развитым биологическим видам.* Каждый из нас занимается прогнозированием ежедневно, достигая неплохих результатов в простых бытовых ситуациях. Намного лучших показателей добиваются учёные — астрономы, физики, в последнее время — метеорологи. Сложнее дело обстоит с результативностью предвидений в сфере явлений, которые изучены недостаточно и зависят от многих факторов. Научные работники надеются решить и эти сложные задачи, непрерывно наращивая мощность электронно-вычислительных машин, точность и качество мониторинга явлений, а также эвристические возможности математически-аналитического аппарата.

Но чрезвычайно сложной и противоречивой остаётся ситуация с социально-политическими прогнозами. Их результативность определяется в первую очередь полнотой и реалистичностью представлений о состоянии и характеристиках окружающей *среды* (в

широчайшем значении этого термина), о причинах и направленности процессов и явлений её изменений и развития. Низкая результативность этого типа прогнозов может быть объяснена совместным влиянием двух явлений:

— наш мозг не является идеальной аналитической машиной, которая «работает» в свободном режиме по оптимальным во всех случаях алгоритмам. Существуют определённые законы деятельности мозга (нейромолекулярная биология и другие молодые современные науки накапливают всё больше открытий в этой сфере), поэтому и результаты его работы с накопленной на протяжении жизни информацией определяются алгоритмическим влиянием этих законов;

— вторая причина — стремительный процесс накопления объективной (научной) информации на фоне постоянного ускорения изменений самого человека, связанных с влиянием на его формирование и деятельность окружающей среды (социальной, природной и технологической). Следствие этого — эффект «хоттабизации» — поиск решений в изменённых условиях социумов на основе безнадежно устаревших данных, алгоритмов и канонов. То, на что опираются аналитики, социологи, психологи, политики и педагоги, анализируя явления, касающиеся современных людей и их объединений, в большинстве случаев устарело и было правильным несколько десятилетий тому назад.

Для автора выразительным примером эффекта «хоттабизации» стало полное непонимание украинскими и русскими реформаторами сути глобальных мировых процессов. В 90-х годах они дружно старались вернуть наши страны в начальную стадию развития капиталистического мира, рекламируя «свободный рынок», «монетаризм», «расширенное потребление» и другие средства, которые действительно были целесообразны в странах Запада в XIX–XX веках, но совершенно непригодны в наше время. Без особых усилий можно привести великое множество примеров эффекта «хоттабизации» — достаточно обратиться к любой газете или социально-политическому журналу.

С чем же связаны грубые ошибки в оценке человеческого поведения, развития обществ, усовершенствовании технологий? Наиболее вероятная причина — неосознание вполне очевидных фактов, связанных с «информационно-научным взрывом» в конце XX века:

— свыше 90% научных работников мира (всех времён и всех народов!) являются нашими современниками;

— за последние десять лет человечество накопило свыше 96% всей современной информации в сфере цифровых, нано- и генетических технологий, *свыше 90% знаний о человеке и глубинных основах и законах всех форм его функционирования*. Узкие рамки статьи принуждают ограничиться этими *непреложными фактами* и сформулировать следующее утверждение:

результаты и безопасность жизнедеятельности человека станут выше, если все члены современных обществ будут подготовлены к тому, что огромный объём накопленных за тысячелетия исторической эволюции человечества высказываний, утверждений, «мудрых мыслей» стремительно теряет свою эвристическую ценность и может цитироваться и использоваться в системах образования лишь при условии учёта сущностных и контекстуальных границ своей правильности и рациональности.

## **Важные явления, которые повлияют на деятельность образовательных систем**

На одной из неинтересных конференций автор использовал «свободное» время для создания перечня важных явлений, которые непосредственно или опосредованно определяют общественно-экономические изменения, следовательно, имеют (или будут иметь) влияние на деятельность образовательных систем в мировом сообществе. Вот этот (неполный!) перечень:

1. В сфере политических явлений следует обратить внимание на ускорение процесса демократизации социального устройства и сужение поля применимости традиционных си-

ловых средств для поддержания стабильности в обществе. Это связано с переменной общественного менталитета — от индивидуальной подчинённости («человек-винтик») к осознанию индивидуумом автономии, свободы и, как следствие, его личной сопричастности и ответственности за состояние социума. Этот процесс обязательно нацелит системы образования на формирование развитых личностей, акцентирует внимание на приоритетах учеников и студентов.

2. Будут продолжать обостряться экологические, демографические, генетические и прочие глобальные угрозы существованию человечества. Хотя основатель этологии К.Лоренц перечнем восьми самых опасных поведенческо-ментальных «грехов» человечества глубоко «перепахал» сознание большей части интеллектуалов Запада, широкое общественное осознание этих угроз и создание программ выхода из кризиса происходит слишком медленно.

3. Экологическая осведомлённость автора позволяет с уверенностью утверждать: биосфера ускоренно переходит в контрастступление и, в случае неосознания человечеством угроз, трансформируется в состояние «без человека».

4. Изменения в приоритетах деятельности человека должны быть более глубокими, чем те, которые предлагают приверженцы «экологизации» образования. Условие выживания человеческой популяции — сознательное самоограничение потребностей и запросов, исключение любых антиэкологических поступков и пр. Системы образования пока не готовы формировать людей с подобным сознанием, а средства массовой информации редко касаются сути этой проблемы.

5. Возрастает общественное значение *первичного образования* как целостного комплекса обучения и профессиональной подготовки молодёжи к выходу на рынок труда.

6. Углубляется разрыв между унаследованными (генетическими) программами поведения человека и требованиями жизни в демократических обществах. Эту проблему можно решить лишь усовершенствованием содержания первичного образования и увеличением его продолжительности. Заметим — унаследованные нами программы поведения хорошо приспособлены к жизни в примитивных однопиримидальных сообществах (в племени, микрокняжестве или империи). Для формирования ответственного гражданина демократического социума необходимо *замещение* унаследованных программ общественно-необходимыми сегодня.

7. Этот путь неминуемо обострит ещё одно противоречие — увеличит временной разрыв между моментом половой зрелости и началом социальной взрослости, возможности создать и содержать семью.

8. Устаревают и теряют целесообразность прежние представления об условиях безопасности нации, о показателях мощи государства. Синонимом силы государства вскоре станет не армия, а образование.

9. Войны с участием стран мирового сообщества уже обрели характер коррекционно-воспитательного воздействия. Эта трансформация состоялась поразительно быстро, ведь XX век начинался ужасными по уровню варварства оккупационными и колониальными войнами, полностью потерявшими смысл в настоящее время.

10. В подавляющем большинстве стран собственные армии — главная угроза экономике и безопасности жизни населения. Умно поступают лишь там, где сокращают силовые структуры до минимума, тратя на образование больше, чем на армию. (Россия только что вошла в число таких стран!)

11. Экономические и политические факторы уже сформировали открытый мировой рынок капитала, товаров и высококвалифицированной рабочей силы (явление «глобализации»), где все конкурируют со всеми. Для части стран это полезно, для других — нет. В первую группу входят лишь те страны, в которых образование уже стало главным национальным приоритетом.

12. Эффект от объединения, открытости и глобализации постоянно усиливает миграцию производства из холодных и высоких широт в более благоприятные (субтропические и тропические). Системы образования многих стран вскоре будут вынуждены учитывать возник-

шую тенденцию.

**13.** Открытый рынок инвестиций при слабом развитии образования значительно снижает шансы любой страны на прогресс в экономике.

**14.** К безнадежно устаревшим нормам образовательной политики относится и задача воспитания «национал-патриотов». Правильнее готовить к жизни «экономических» патриотов, ведь Украина и Россия будут беднеть всё сильнее, пока их граждане тратят большинство заработанного на зарубежные товары (автомобили, компьютеры, духи и пр.) и услуги («фанерных певцов» третьей молодости, поп- и масс «халтуру» made in USA ипр.).

**15.** Немало традиционных религий, предчувствуя упадок и потерю своего влияния, борются сегодня за расширение своих ареалов. Возникли также благоприятные условия для активизации фанатиков, террористов — лиц с изысками в программах человеческой и гражданской деятельности.

**16.** Положительным общемировым явлением стало быстрое повышение общественной роли женщин. Их влияние на развитие общества особенно полезно в складывающихся общественно-экономических условиях.

**17.** Ускоряется процесс преобразования конвенций о правах человека и защите детей в наднациональные законы, в центральные положения конституции и образовательных законодательств.

**18.** Существует опасность, что усилиями наднациональных средств массовой информации старшее поколение и вся система образования быстро утратят возможность контролировать информацию, поступающую в среду молодёжи и формирующую самосознание новых поколений. Никогда в прошлом системы образования не сталкивались с ситуацией преимущества в знаниях и умениях молодёжи над учителями, а именно это наблюдается теперь при овладении информационными технологиями.

**19.** Интенсивная «атака» на мозг младенцев, детей и подростков подвижными изображениями и звуками блокирует необходимые для традиционного текстового обучения каналы восприятия и осмысления информации — молодёжь умеет, но не любит читать, поскольку быстро утомляется. С этим явлением сталкивается сегодня каждый учитель и преподаватель, но его научное изучение не проводилось надлежащим образом даже в развитых странах. Преодолеть возникшую проблему и восстановить эффективность обучения и воспитания в новых условиях будет не просто.

**20.** Распад СССР и прекращение «холодной войны» изменили приоритеты в развитии естественных наук. Чрезмерное привлечение научных работников к изготовлению оружия послужило причиной отторжения в общественном сознании даже полезных достижений, привело к сокращению преподавания точных наук в школах. Физика, химия и материаловедение объёмом научной информации сегодня уступают группе наук, углублённо изучающих живое вещество и человека на молекулярном уровне. Но их достижения до сих пор игнорируются сферой обучения и воспитания, что мешает преодолению многих недостатков в этой области (прежде всего в формировании нового общественного менталитета и основ поведения человека).

Недостаток приведённого перечня значительных общественно-экономических явлений не только в его неполноте, но и в отсутствии «указателя», невыявленности ещё более влиятельных и, увы, неочевидных факторов.

Попробуем сформулировать эти «указатели».

## **Компас для прогнозистов**

Проблема «указателя» требует анализа наиболее важных общественно-экономических процессов и, следовательно, поиска ответа на вечный вопрос: **«Куда и почему идём?»**

Обращение к работам историков, философов и политиков подтверждает чрезвычайное разнообразие идей относительно движущих сил общественной эволюции. Повторяя выска-

звания учёных XIX–XX веков, наши современники продолжают учить молодёжь, что «всё» определяют выдающиеся лица и лидеры. Подобный анализ исторического процесса, как правило, завершается утверждениями, что счастье государства и общества зависит от возможности найти «культурного и высокообразованного правителя».

Немало учёных и экспертов разделяют мысли К. Маркса и его последователей, усматривая в борьбе общественных классов и присущих им идеологий глубинную причину прогресса и движения в будущее. Часто наше внимание акцентируется на религиозных конфликтах, расовом соперничестве, «пассионарности» отдельных лиц или народов.

Пользуется популярностью и так называемая «цивилизационная» точка зрения, рассматривающая проблему глобального соперничества евроатлантической и азиатско-борейской цивилизаций. При этом в евроатлантическую цивилизацию включаются государства «золотого миллиарда», которые начали переход от индустриального к постиндустриальному обществу. Лидерами среди них остаются США, страны Европейского Союза, Канада и др. Азиатско-борейскую цивилизацию представляют Россия и страны континента Азии, включая арабские государства.

Есть среди объяснений причин глобальных событий и ссылки на деление мира не по меридиану (Запад — Восток), а по горизонтали параллелей — на богатый Север и бедный Юг. Но наиболее распространённым рефреном при обсуждении социально-экономических проблем в последние годы остаётся явление «глобализации». Для одних аналитиков «глобализация» — свидетельство отрицательной роли наднациональных компаний, получивших возможность использовать естественные ресурсы и рабочую силу на всех континентах, для других — положительное явление включения в мировой рынок стран третьего мира, инвестиционной и кадровой политики тех же наднациональных компаний.

Все эти точки зрения имеют право на существование, но отличаются ограниченными эвристическими возможностями, объясняют лишь часть мировых событий (в первую очередь — региональных). Даже явление глобализации, несмотря на свой всепланетный объём, не является первичным. *Оно развивается вследствие объединения более мощных факторов.* Культурно-религиозные влияния, конфликты региональных цивилизаций, положительные и отрицательные аспекты глобализации следует рассматривать как факторы второго плана, отдав предпочтение всепланетной тенденции движения народов и стран по ступеням постепенной эволюции и изменения обществ — аграрного, индустриального и постиндустриального (информационного). На разнообразные аспекты этой эволюции первыми обратили внимание известные зарубежные учёные — Д.Белл, Дж. Гелбрайт, А.Тоффлер, К.Боулдинг, Р.Арон, А.Турен и др.

Действительно, хотя указанные выше причины в определённые исторические моменты и на ограниченной территории выходят на первый план, их влияние на общественное развитие оказывается второстепенным, если рассматривать пространства континентов и эпохи тысячелетий. Широкий взгляд на проблему и непредубеждённый анализ приводят к следующему выводу: доминирующий способ производства был, есть и всегда будет основным фактором влияния на общественно-политическую жизнь, каноны и нормы индивидуальной и коллективной деятельности, на культуру и образование. Опираясь на критерий **способа производства**, мы можем с достаточной точностью объяснить причины и особенности развития *доаграрного, аграрного, индустриального и информационного обществ, предусмотреть глобальные события следующих десятилетий.* За рамки статьи выходят многочисленные примеры того, насколько неточными оказываются все другие подходы к прогнозированию будущего.

Сопоставим четыре типа обществ, используя лишь их главные характеристики, касающиеся темы нашей статьи.

## Сопоставление четырёх типов обществ по их главным характеристикам

### 1. Период доминирования

**Диagrарное общество:** доисторический  
**Аграрное общество:** с (-6000 г.) до +1660 г.  
**Индустриальное общество:** 1660–1960 гг.  
**Информационное общество:** возникает с 1960 г.

2. Процент землян (за всю историю человечества), живущих в данном обществе

**Диagrарное общество:** <1%  
**Аграрное общество:** <50%  
**Индустриальное общество:** 40%  
**Информационное общество:** <10%

3. Доля взрослых в разных секторах занятости (1-м, 2-м и 3-м)<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> 1-й сектор — сельскохозяйственный (собирательство, охота, скотоводство, полеводство, рыбное хозяйство и др.); 2-й — промышленный; 3-й — интеллектуально-производственный и обслуживающий;

**Диagrарное общество:** 98 : 1 : 1  
**Аграрное общество:** 60 : 30 : 10  
**Индустриальное общество:** 20 : 60 : 20  
**Информационное общество:** 5 : 25 : 70

4. Главные источники энергии

**Диagrарное общество:** мышцы человека, огонь  
**Аграрное общество:** огонь, животные, вода и ветер  
**Индустриальное общество:** уголь, нефть, газ, деление ядер  
**Информационное общество:** синтез ядер, свет Солнца

5. Производство (доминирующий тип)

**Диagrарное общество:** предельно примитивное  
**Аграрное общество:** ручное, для семейного потребления  
**Индустриальное общество:** массовое и стандартизированное  
**Информационное общество:** гибкое и индивидуализированное

6. Технологии

**Диagrарное общество:** примитивные  
**Аграрное общество:** механические  
**Индустриальное общество:** электромеханические  
**Информационное общество:** микро-, нано- и биотехнологии

7. Объекты индивидуального накопления

**Диagrарное общество:** власть  
**Аграрное общество:** земля и власть  
**Индустриальное общество:** власть, деньги, собственность  
**Информационное общество:** продуктивная компетентность

8. Экологическое влияние производства

**Диagrарное общество:** малое  
**Аграрное общество:** заметное и вредное  
**Индустриальное общество:** огромное и очень вредное  
**Информационное общество:** заметное и положительное

9. Роль женщин в обществе

**Диagrарное общество:** малая  
**Аграрное общество:** очень малая  
**Индустриальное общество:** незначительная  
**Информационное общество:** решающая

10. Основа культуры обучения

**Диagrарное общество:** пример  
**Аграрное общество:** слово и пример  
**Индустриальное общество:** печатный текст и слово  
**Информационное общество:** числовой вид информации

## 11. Общая характеристика образования

### 11а. Обязательного

**Диаграрное общество:** образования (как системы) не было

**Аграрное общество:** сверхкраткое 1–4 года

**Индустриальное общество:** длительное 7–9 лет

**Информационное общество:** непрерывное 12–14

### 11б. Первичного<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> первичное образование (Initial Education) — все виды обучения и получения профессиональной компетентности от рождения человека до момента его выхода на рынок труда

**Диаграрное общество:** образования (как системы) не было

**Аграрное общество:** сверхкраткое 2–6 лет

**Индустриальное общество:** длительное 7–13 лет

**Информационное общество:** непрерывное >20 лет

## 12. Стандарты образования

**Диаграрное общество:** их не было

**Аграрное общество:** почти не было

**Индустриальное общество:** национальные

**Информационное общество:** международные

## 13. Главные образовательные методы

**Диаграрное общество:** природные

**Аграрное общество:** эмпиризм

**Индустриальное общество:** научные (разделение и анализ)

**Информационное общество:** холизм (комплексность)

## 14. Лидеры среды наук<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> термин «науки» здесь употреблён в международном значении «Sciences» (несубъективизированные знания, достойные доверия и полученные в результате опытов и измерений)

**Диаграрное общество:** материаловедение

**Аграрное общество:** механика, математика

**Индустриальное общество:** физика и химия

**Информационное общество:** биология и экология

Информационное общество формируется на наших глазах, и этот процесс протекает непросто, поскольку сочетается с продвижением многих стран по нижним ступенькам «общественной» лестницы. Нет сомнений в том, что одни лишь призывы «жить дружно, быть воспитанными и толерантными, любить природу» не смогут приблизить человечество к построению экологически стабильного информационного общества на Земле. Этот переход обеспечит лишь прогресс наук, технологий, образования и производства. *Для своего спасения человечество обязано повзрослеть и изменить всю систему индивидуальных и коллективных приоритетов деятельности.* Надежды на осуществимость этого связаны со следующими тенденциями в развитии нашей цивилизации:

— глобальное развитие началось от примитивно-естественной организации племён, члены которых знали лишь о существовании соседей-конкурентов, и привело к формированию человечества как реальной целостности, осознающей глобальные угрозы и способной противостоять им;

— на всём протяжении истории человечества возрастала индивидуальная ответственность и автономия членов социумов, уменьшался процент подчинённых и несамостоятельных лиц и увеличивалось количество независимых индивидуумов;

— изменяется общественная роль женщин, растёт влияние присущего этому полу менталитета и системы ценностей на деятельность всего общества. Это явление — скрытая пружина развития и распространения общегуманистических ценностей и правил совместного

обитания, широкое распространение которых укрепляет надежду на существование и дальнейшее развитие человечества.

К сожалению, достижение победы ценностей и приоритетов нового (информационного) общества над всеми предшествующими — сверхсложная задача. Её невозможно решить настолько же быстро, как усовершенствовать материально-производственную сферу, оснастив её компьютерами, цифровой информационной техникой, создав новые инфраструктуры. Наконец, для успешного движения в будущее следует сознательно бороться с явлением «хоттабизации» и полностью изменить цели, средства и методы первичного образования.

#### **Литература**

1. *Беспалько В.П.* Не пора ли менять стратегию образования? // Педагогика. 2001. №9.
2. *Боев Б.* Наркомания в России: анализ и прогноз демографических последствий // Вестник высшей школы (Alma mater). 2002. №3.
3. *Гершунский Б.С.* Готово ли современное образование ответить на вызовы XXI века? // Педагогика. 2001. №10.
4. *Гликман И.* Вера, религия и педагогика // Вестник высшей школы (Alma mater). 2002. №3.
5. *Дмитренко Г.* Может ли Украина стать великой? // Персонал. 1998. №4; *Дмитренко Г., Лунев. И.* Нужен ли Украине «просвещённый монарх»? // Персонал. 1998. №6.
6. *Игнатова В.А.* Педагогические аспекты синергетики // Педагогика. 2001. №8.
7. *Колин К.* Информатизация образования: новые приоритеты // Вестник высшей школы (Alma mater). 2002. №2.
8. *Корсак К.* Homo Sapiens: сущность и мотивы поведения // Персонал. 1998. №6.
9. *Корсак К.* Проблемы педагогики и перспективы их решения в новом тысячелетии // Народное образование. 2002. №2.
10. *Лоренц К.* Восемь смертных грехов цивилизованного человечества // Знание-сила. 1991. №1.
11. *Махмутов М.И.* Интеллектуальный потенциал россиян: причины ослабления // Педагог. 2001. №10.
12. *Михайлова Е.Н.* Образование и национальная безопасность // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. №1.
13. *Панарин А.* Жизненный мир и агрессия рациональности // Вестник высшей школы (Alma mater). 2000. №7, 8.
14. *Терегулов Ф.Ш.* Феномен социогенома // Педагогика. 2001. №8.
15. *Филонов Г.Н.* Общенациональная программа воспитания: предпосылки и технологии разработки // Педагогика. 2001. №9.
16. *Щёкин Г.* НАТО — альянс обречённых // Персонал. 1999. №3.
17. *Щёкин Г.* Роль фактора человеческих ресурсов и пути достижения его максимальной эффективности в процессе развития // Персонал. 2001. №2.