

Управленческая гуманитарология или роль пословицы в образовании

Валерий Лихолетов

В настоящее время в вузах развитых стран возросло количество учебных часов, отведенных на гуманитарное образование. В некоторых американских высших технологических школах это время достигает 30%. В ряде университетов западных стран штатным расписанием предусмотрен поэт или художник, деятель культуры. Их задача – создавать «атмосферу культуры», стимулировать у обучающихся становление гуманитарного сознания. Давние традиции по гуманитарной подготовке менеджеров имеют престижные Уортонская и Гарвардская школы бизнеса США. В Европейском институте административного управления (ИНСЕАД, Франция), Международном институте управления (ИМИ, Швейцария), Токийском центре подготовки менеджеров (Япония) и других образовательных центрах также накоплен большой опыт по проблемам, относящимся к упорядочению «человеческих отношений» на предприятиях и фирмах.

Цивилизованная экономика актуализирует значение гуманитарологического образования бизнесменов и менеджеров. Однако специалисты считают, что конгломератное преподавание гуманитарных дисциплин недостаточно эффективно. Есть потребность в новой отрасли научно-профессионального образования – управленческой гуманитарологии, выводящей деловых людей на технологический уровень освоения гуманитарных знаний, позволяющий применять их непосредственно в предпринимательской деятельности [1].

На фоне установки на технологизацию обучения, вводимые в пособия по менеджменту и экономике разделы и приложения, содержащие пословицы, поговорки, афоризмы, анекдоты, притчи и различные поучительные истории, кажутся не имеющими отношения к алгоритмизации процедур познания. Однако проблема применения различных форм народной мудрости в обучении, в т.ч. при подготовке управленцев, является более глубокой, нежели представляется первоначально. Проведем для этого небольшое исследование сущности этого феномена.

Попробуем ответить на вопрос, с чем связана «живучесть» казалось бы весьма старых форм народной мудрости. Что же такое непреходящее «запечатано» в пословицах, поговорках, афоризмах, если мы сегодня, живя в условиях ежегодно удваивающихся потоков информации, не только не утрачиваем, но проявляем возрастающий интерес к народной мудрости? Значит, в ней есть что-то чрезвычайно ценное, т.к. может выжить и выживает только то знание, которое «схватывает» самые существенные, инвариантные, иначе говоря, «вечные» стороны человеческой жизни.

Размышление о вечности народной мудрости естественным образом выводит нас на системность и диалектику. Ведь достаточно взглянуть на содержание хорошо выдержанных изданий, например, книги «Пословицы русского народа» В.И. Даля, аутентичной прижизненному изданию 1862 г., чтобы увидеть, что оно организовано на единстве и дополнительности противоположностей: «Богатство – Убожество», «Хорошо – Худо», «Причина – Следствие», «Вина – Заслуга», «Былое – Будущее», «Работа – Праздность», «Свое – Чужое» и т.п.

Рядом исследователей в области отечественной теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) уже обращалось внимание на то, что в пословицах и поговорках, загадках, парадоксальных высказываниях «отражены свойства, устройство и взаимосвязи окружающего мира, эффекты, не только психологические и социальные, но и физические, и, конечно, нравственные принципы и правила человеческого поведения» [2, с.62]. С.И. Перницким [3] было осуществлено иллюстрирование основных принципов разрешения противоречий, предложенных Г.С. Альтшуллером, однако оно было сделано из предположения независимости «работы» приемов снятия противоречий, т.е. без учета

неаддитивности, нелинейности и синергетизма всех проявлений жизни, что вполне естественно для первых этапов любой исследовательской работы.

Сегодня можно говорить о том, что в различных формах народной мудрости сущности «запечатано» больше, чем выражено системой слов. Рассуждая о средствах отображения сущностей, еще даосский мудрец Чжуан-цзы писал: "Для ловли рыбы нужны сети; но вот рыба поймана и люди забывают о сетях... Для передачи идей нужны слова; но постигнув идеи, люди забывают о словах...". Пословицы являются свернутыми лингвистическими формами, средствами энергетически облегченной, «без излишней траты умственных сил» (Р. Декарт), передачи накопленного надпрофессионального (жизненного) опыта предков из поколения в поколение. Это удивительные словесные конструкты, имеющие сокрытые «фантомные» элементы, оформленные на естественном языке, понятном, безусловно, только людям — носителям национального менталитета. Их вечность обусловлена «зафиксированными» способами разрешения противоречий. Другими словами, в каждой пословице из-за краткости отображается конкретный акт движения социально-экономической жизни.

Действие (деяние) есть элемент движения. Оно, как известно, есть разрешение противоречия, которое состоит в смене свойств объекта. Противоречие, состоящее в единстве двух противоположных свойств объекта, не может не разрешаться. Оно разрешается (снимается) каким-либо способом (способами) разрешения (в пространстве, времени, изменением свойств объекта или путем его системных переходов) в зависимости от наличия тех или иных ресурсов (пространственных, временных, вещественных, энергетических, информационных и т.п.), под которыми понимаются средства разрешения противоречий [4]. Все акты движения нашей жизни сливаются в непрерывные потоки разрешаемых противоречий, поэтому мы двигаемся, разговариваем, осуществляем самые различные функции. Все конфликты в мире являются функциональными (под конфликтом понимаются различные отношения двух или более объектов, не соответствующие представлениям «нормальности» по каким-либо ценностным шкалам рефлексирующей системы). В менеджменте такой рефлексирующей системой выступает управляющий – лицо, принимающее решение (ЛПР). Естественно, что при модельном представлении ЛПР, помимо личностных установок и черт ментальности народа, частью которого он является, его ценностные шкалы содержат компоненту общечеловеческих ценностей.

Причиной любых конфликтов, как и «корнем всякого движения и жизненности» (Г. Гегель), является противоречие. Поэтому человечество, неоднократно проживая какие-либо важные ситуации (конфликты), ошибаясь и страдая, накапливало наиболее ценные для выживания способы разрешения противоречий и излагало их в парадоксальной и императивно-назидательной для следующих поколений форме. К примеру: «Мы не настолько богаты, чтобы покупать дешевые вещи». Переданная в такой форме заповедь родителей специфическим образом кодирует сознание детей, снижая количество их ошибок. Ведь достаточно одной пробы-ошибки, чтобы человек раз и навсегда смог избавиться от сомнений в истинности пословицы.

Устойчивый, повторяющийся (при воспроизводстве условий) характер формирования тех или иных связей объектов, согласно философской трактовке понятия закона, свидетельствует о том, что при реализации способов разрешения противоречий имеет место проявление действия законов развития систем (ЗРС) [4]. В силу этого можно утверждать, что пословица, как особая форма народной мудрости, передает, таким образом, социально выверенную информацию о действии ЗРС в социально-экономических системах.

Покажем это на примере анализе пословиц и поговорок методами теории решения изобретательских задач (ТРИЗ) и функционально-стоимостного анализа (ФСА).

Возьмем любую пословицу, например: «Волка ноги кормят». Конфликтующей парой элементов в данной системе являются объекты «волк» и «ноги» (волка). Тип конфликта (или нежелательного эффекта) описывается как избыточное полезное действие «ног» (волка), как активного объекта, который «кормит объект «волк». Восстановим, исходя из совершенного

действия – «кормления волка», уже разрешенное (и отраженное в пословице) противоречие относительно объекта «ноги» (волка). Получаем первую половину противоречия: «ноги, кормящие волка». Вторую половину противоречия достраиваем с точностью до противоположного свойства: «ноги, кормимые волком». После восстановления противоречия приступаем к анализу (диагностике) способов разрешения противоречия, «реализованного» в пословице. Для наглядности рассуждения приводим в таблице. Знаком (+) будем отображать «реализацию», а (–) — «отсутствие реализации» того или иного способа в пословице.

Анализ показал (см. табл.), что в данной пословице «зафиксирован» способ разрешения противоречия так называемым обходным путем – переходом в подсистему. Он характеризует случай, когда часть системы (подсистема) берет на себя функции целого (системы). Здесь такой подсистемой являются ноги волка. Для разрешения противоречия в пословице задействован системный ресурс, имеющийся в системе в готовом виде.

При анализе другой, казалось бы совершенно непохожей на первую, пословицы (к примеру: «Баба с возу – кобыле легче»), мы получаем модель разрешения противоречия, аналогичную предыдущей – переходом в подсистему, т.е. система «воз с бабой» является тяжелой, а подсистема «воз» – легкой. Здесь необходимо отметить важный для миропонимания обучающихся момент, обусловленный уменьшением разнообразия мира путем специфического скрытого классифицирования. Оно нелинейное – в данной пословице «чувствуется» еще разрешение противоречия во времени (в одно время воз тяжелый, в другое время – легкий). В силу своей отточенного, рафинированного характера в пословицах часто отображается один, реже два-три способа разрешения противоречия, что делает их прекрасным дидактическим средством, т.к. в обучении мы часто идем индуктивным путем от простого к сложному.

Способ разрешения противоречия	Формулировка способа разрешения противоречия	Результат диагностики
Разделением в пространстве	В одном месте – «ноги, кормящие волка», в другом – «ноги, кормимые волком».	—
Разделением во времени	В одно время «ноги кормят волка», в другое – оказываются «ногами, кормимыми волком».	—
Изменением свойств системы	Одновременно и в одном месте «ноги» оказываются «кормящими и кормимыми волком»	—
Переходом в надсистему	Система «ноги» – «кормит волка», а надсистема «волк» – «кормит ноги».	—
Переходом в подсистему	Система «ноги» – «кормит волка», подсистема (часть ног, например, когти) – «кормит» систему «ноги».	+
Переходом к альтернативной системе	Система «ноги» – «кормит волка», а альтернативная (какая?) ногам система (выполняющая ту же функцию, но другим способом – «кормится волком».	—
Переходом к антисистеме	Система «ноги» – «кормит волка», а «антиноги» (какая система?) – «кормится волком».	—

Во многих психолого-педагогических исследованиях отмечается, что язык наших учебных занятий сегодня неадекватен требованию перехода к холистическому мировоззрению. Из-за необразности и специальности он психологически дискомфортен и зачастую просто непонятен обучающимся. Результатом этого становится утрата обучающимися интереса и снижение эффективности занятий. Использование пословиц и поговорок способно, на наш взгляд, демпфировать эти нежелательные эффекты. Безусловно, иногда

студентам приходится в ряде случаев делать «перевод» пословиц с их естественно-бытовых значений на специальный. Так, перейдя от объекта «волк» к объекту «предприятие» легко объяснить, что подобными «кормящими ногами» (элементами) на предприятии являются центры прибыли и т.п.

Сегодня в условиях гиперинформатизации общества нельзя учить и учиться как раньше. Педагогическая общественность все более осознает, что обучать нужно не знаниям, а деятельности, задействуя все уровни человека (физиологический, эмоциональный, информационный, методический). Начата работа по созданию биоадекватных учебников, которые задействуют комплекс психофизиологических каналов человека. Нами для целей наиболее благоприятного режима обучения людей (в том числе по сокращенным программам обучения) также подготовлены специальные учебные пособия, выдержанные в биоадекватном духе [5, 6].

Люди всегда жили, живут и будут жить в мире иллюзий, стереотипов или «идолов» (Ф. Бэкон). Они играют диалектическую (вредно-полезную) роль. Часть из стереотипов являются временными, короткоживущими. Однако другие, скрытые в пословицах, афоризмах, притчах и других проявлениях народной мудрости являются лингвистическими конструктами, служащими по сути средствами трансляции социальной памяти человечества. В. Порудоминский считает, что даже «читая подряд две-три сотни пословиц на одну тему, можно постигнуть мнение народное, сквозь толщу метких и веселых слов увидеть золотой песок на дне, мудрость, отстоявшуюся в веках» [7, с.61]

Если раньше в жизни людей «нужные» пословицы, притчи появлялись достаточно часто в нужном времени-месте в процессе жизненной практики человека, т.е. имело место единство теории-практики, то сегодня в условиях мощной дифференциации труда (и, соответственно, обучения) сложилась ситуация, когда для передачи минимального культурного наследия новому члену общества требуется прежде всего отбор необходимого и достаточного минимума полезнейших стереотипных знаний, облеченных в форму лучших книг, фильмов, картин и других культурных форм, в т.ч. «крылатых изречений» (пословиц, поговорок, афоризмов).

Известно, что большинство населения (70%) знает точное содержание только 30% используемых ими слов. Поэтому актуализируется проблема массовости знаний навигационного (знаний о знаниях) и технологического типов (знаний о способах добывания и преобразования знаний) в ходе информационной деятельности людей. Это значимая проблема демократизации образования в новой образовательной политике.

Вывод: Пословицы и поговорки, в отличие от обыденного и профессионального языка, являются весьма совершенными лингвистическими формами, содержащими психо-эмоционально окрашенную, учитывающую менталитет и нравственные ценности нации, социально выверенную информацию о приемах разрешения противоречий (законах развития систем). Использование различных форм народной мудрости в процессах профессионального обучения позволит повысить его эмоциональный и методологический уровень.

Литература

Шепель В.М. Настольная книга бизнесмена и менеджера (Управленческая гуманитарология). – М.: Финансы и статистика, 1992. – 240 с.

Перницкий С.И. Пословицы и поговорки в ТРИЗ // Журнал ТРИЗ. – 1990. – № 1.2. – С. 62–63.

Перницкий С.И. Приемы устранения противоречий в пословицах // Журнал ТРИЗ. – 1992. – № 3.1. – С. 69–73.

Поиск новых идей: от озарения к технологии / Г.С.Альтшуллер, Б.Л.Злотин, А.В.Зусман, В.И.Филатов. – Кишинев: Карта Молдовеняскэ, 1989. – 381 с.

Лихолетов В.В. Понятийный аппарат функционально-стоимостного анализа и теории решения изобретательских задач через призму анекдота: Учебное пособие. – Челябинск:

Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 59с.

Лихолетов В.В. Понятийный аппарат функционально-стоимостного анализа и теории решения изобретательских задач через призму карикатуры: Учебное пособие. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2000. – 87с.

Порудоминский В. «Пословицы русского народа» Владимира Даля // Народное образование. – 2001. – № 2. – С.60–61.