

ЧЕЛОВЕК, ОПЕРЕДИВШИЙ НЕ ТОЛЬКО СВОЁ, НО И НАШЕ ВРЕМЯ

В 2004 году исполнилось 100 лет со дня смерти одного из выдающихся людей России Бориса Николаевича Чичерина (1828–1904). Человек, внесший значительный вклад в развитие гуманитарного образования в России, классик исторической науки, выдающийся правовед, философ, крупный общественный деятель, он всегда оставался образцом интеллектуальной честности и нравственным маяком своего времени.



Рауф Габидулин,
профессор кафедры
гуманитарных
и социальных
дисциплин
Института
управления

1

Новгородцев П.И.
Б.Н. Чичерин // О свободе. Антология мировой либеральной мысли (1 половина XX века). М.: Прогресс-Традиция, 2000.

2

Либерализм в России.
М., 1996. С. 196.

О степени интеллектуальной значимости творчества Б.Н. Чичерина можно судить по высказыванию великого русского философа В.С. Соловьёва: «Б.Н. Чичерин представляется мне самым многосторонне образованным и многознающим из всех русских, а может быть, и европейских учёных настоящего времени».

Другой русский философ и правовед П.И. Новгородцев в статье, написанной после смерти Б.Н. Чичерина, так оценивал значение жизни и творчества своего учителя: «Велико и обширно научное наследие, оставленное Б.Н. Чичериным, и столь же значительно общественное и нравственное значение его учёной деятельности. Его труды долго ещё будут служить для русского общества и живым источником мысли, и ободряющим нравственным примером»¹.

О нравственном поведении Б.Н. Чичерина можно судить по таким его поступкам. В 1868 г., будучи профессором Московского университета, он ушёл в отставку, протестуя против ущемления автономии русских университетов. В 1882 г. был избран московским городским головой, т.е. руководителем Московской городской думы. В следующем году на коронации царя Александра III выступил с речью, в которой фактически содержался призыв к введению конституционного правления в России. Подобная речь, да ещё произносимая от лица Москвы, требовала особого мужества, учитывая политическую ситуацию 1883 года. За смелость обращения к царю Чичерин заплатил отставкой с поста московского городского головы. Но этот поступок свидетельствует, что для него не существовало разрыва между теоретическими взглядами и практическими действиями.

В чём же суть идей Чичерина? В чём заключались основные принципы его понимания исторических процессов и современной ему общественной ситуации в России? Чичерин исходил из двух принципиальных положений.

Он понимал важность и ценность человеческой свободы, свободы личности, как основы общественного развития любой страны, в том числе и России. Чичерина называли даже «наиболее последовательным представителем классического либерализма на востоке от Германии»².

Другой важнейшей социальной ценностью Чичерин считал государство. В исторической науке, как и в науке юридической, Чичерина принято называть виднейшим представителем так называемой **государственной школы**. Сторонники этого направления подчёркивали ведущую роль государства в истории России, считали, что эта ведущая роль будет сохраняться в обозримом будущем, и поэтому Россия нуждается в сильной государственной власти.

Таким образом, Б.Н. Чичерин был крупным государственным и виднейшим либералом. С точки зрения многих современных политологов, политиков, социологов и историков России *либерализм и усиление государства* трудно совместимы. Некото-



рые склонны трактовать эти явления как диаметрально противоположные принципы политики и понимания общественных процессов. Проблема соотношения либерализма и государства оказалась в центре общественных интересов в то самое время, на которое пришлось столетняя годовщина со дня смерти Чичерина. В начале 2004 года в России развернулась полемика вокруг статьи «Кризис либерализма в России», опубликованной от имени опального бизнесмена Михаила Ходорковского. В этой статье была сделана попытка уйти от противопоставления либерализма и государственности. В развернувшейся вокруг статьи дискуссии выдвигались различные варианты сопоставления этих явлений и принципов. Дискуссия выглядела интересной, но вместе с тем довольно запоздавшей. Запоздавшей лет на 150 — именно столько лет назад Б.Н. Чичерин чётко, просто и логически стройно сформулировал оптимальное решение проблемы сочетания либеральных начал и сильного государства в России.

Логическая стройность и простота концепции Б.Н. Чичерина базировалась на объёмном фактическом материале, обобщённом им. Чичерин указывал на то несомненное для него обстоятельство, что наиболее благополучно развиваются те страны, где лучше всего реализуется человеческая свобода. Экономическое процветание напрямую зависит от свободы экономической деятельности, благотворным образом сказывается и свобода творчества, особенно в сфере художественной культуры и науки. Свобода печати и свобода слова позволяют эффективно искоренять общественные недостатки. Свобода совести укрепляет стабильность любой страны, где сосуществуют различные религии. В интересах любого общества следует развивать, укреплять и защищать различные свободы человека, соответственно разумная государственная власть тоже заинтересована в развитии и укреплении свободы.

Специфика исторического развития России, согласно Б.Н. Чичерину, заключалась в том, что именно государственная власть была инициатором эволюционных изменений в истории России, инициатором движения российского общества к усилению свободных начал. Чичерин был автором концепции «закрепощения и раскрепощения сословий». Согласно этой концепции после тяжёлых исторических потрясений, вызванных в первую очередь внешними факторами (нашествием монголов, Смутой), государственная власть была вынуждена «закрепостить» все сословия — в интересах сохранения государственности России. Закрепощение произошло в XVI—XVII вв. и ярче всего выразилось в закрепощении крестьян Соборным уложением 1649 г. и в обязательности военной службы сословия, позже названного дворянским. В XVIII веке необходимость в пожизненной службе дворян и крепостном праве отпала, и государство начало освобождать сословия. Характерным в этом отношении представляется

кратковременное, но плодотворное царствование Петра III. Недаром в Манифесте 1861 г. Александра II, где провозглашалась отмена крепостного права, говорилось, что этот Манифест является завершением деяний предыдущих правителей России, предков Александра II. Чичерин указывал, что царь и его правительство являлись инициаторами и активными проводниками всех либеральных реформ России в 60-х годах XIX века. Он обращал внимание и на то обстоятельство, что освобождение рабов-крепостных в России происходило одновременно с освобождением рабов-негров в США, при этом русское общество показало себя в целом более либеральным, чем американское, а русское правительство — более умелым и разумным проводником либеральных реформ по сравнению с правительством США. «В то время, как в Соединённых Штатах отмена невольничества сопровождалась страшными междоусобиями и была куплена потоками крови, в России она совершилась силою зрело обдуманного и разумно исполненного законодательного акта, которым примирялись обоюдные интересы сословий и полагалось прочное начало новому порядку вещей, основанных на гражданской свободе»³.

Эти слова были написаны Б.Н. Чичериным в его работе «Россия накануне двадцатого столетия», опубликованной в 1901 году в Германии. Эту работу иногда называют политическим завещанием Чичерина. Характерны и принципиальны завершающие слова этой работы: «Для того чтобы Россия могла идти вперёд, необходимо, чтобы произвольная власть заменилась властью, ограниченной законом и оставленной независимыми учреждениями. Здание, воздвигнутое Александром II, должно получить своё завершение; установленная им гражданская свобода должна быть закреплена и упрочена свободой политической. Рано ли или поздно, тем ли или другим путём это совершится, но это

³ Чичерин Б.Н. Россия накануне двадцатого столетия // О свободе. Антология мировой либеральной мысли (I половина XX века). М.: Прогресс-Традиция, 2000. С. 517.



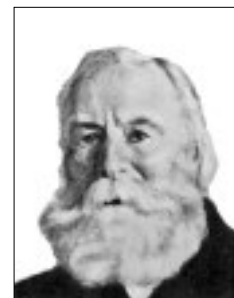
неприменно будет, ибо это лежит в необходимости вещей. Сила событий неотразимо приведёт к этому исходу. В этом состоит задача двадцатого столетия»⁴. Эти слова Чичерина можно назвать пророческими, хотя в XX веке России пришлось надолго замедлить продвижение к гражданской и политической свободе. Но в конце XX века государственная власть России снова инициировала либеральные реформы, продолжив реформы Александра II. В принципиальном плане в начале XXI века перед российским обществом и государственной властью стоят все те же задачи, которые были сформулированы Б.Н. Чичериным в начале XX века, поэтому его можно назвать человеком, опередившим не только своё, но и наше время.

Деятельность Б.Н. Чичерина свидетельствует не только о ложности тезиса о несовместимости либерализма и укрепления государства, но и о ложности противопоставления понятий «либералы» и «патриоты». Свою работу «Россия накануне двадцатого столетия» Чичерин подписал очень просто и точно — «русский патриот». Свою принципиальную позицию Чичерин сформулировал не менее точно и просто — «либеральные меры и сильная власть».

Блестящий теоретик Б.Н. Чичерин не оставался исключительно в рамках теоретической деятельности, а делал всё, чтобы реализовать свои идеи на практике во благо России. Идеи Чичерина многие общественные деятели России не воспринимали — как крайне левые, так и крайне правые. Радикально настроенным левым не нравилась идея Чичерина о сильной власти, а реакционно настроенные политики и публицисты не разделяли идеи либеральных реформ. В 1868 г. Чичерин ездил в Лондон, где встречался с издателем оппозиционного журнала «Колокол» А.И. Герценом. Чичерин попытался убедить издателей «Колокола» не призывать к радикализму и безудержной критике правительства, поскольку подобные призывы не могли принести практической пользы в либеральных преобразованиях,

а только накаляли обстановку в стране и в конечном счёте мешали реформам. Б.Н. Чичерин был принципиальным противником революционных действий, считая, что они несут только разрушения и замедляют продвижение России к свободе. К сожалению, Чичерину не удалось убедить издателей «Колокола» и других левых общественных деятелей направить свои усилия на либеральные реформы. В конце концов революционный радикализм привёл к террору, а сам Чичерин и либеральные идеи стали излюбленной мишенью для атак со стороны левых радикалов. Но это не смущало Чичерина, который всю свою жизнь доказывал необходимость именно либеральной эволюции для России.

Ещё сильнее, чем левых радикалов, Б.Н. Чичерин критиковал реакционные политические круги и тех общественных деятелей, которые противились любым преобразованиям в России и стремились сохранить самодержавие, считая его благом для страны и её граждан. Он утверждал, что реакционные действия тормозят экономическое развитие страны и усиливают социальную напряжённость в обществе, что может привести к отставанию России от передовых стран и социальному взрыву. Чичерин считал, что сильная власть в XX веке — не самодержавие, а конституционная монархия. Сильная власть — это власть, в которой законодательные, исполнительные, судебные функции чётко разграничены законом и сконцентрированы в различных ветвях государственной власти. В своих выступлениях и многочисленных печатных трудах Б.Н. Чичерин не устал говорить о необходимости продолжать реформы и ввести конституционное правление в стране. Б.Н. Чичерин не побоялся обратиться с идеями о конституционном развитии России к самодержавному царю Александру III, о чём уже говорилось. Правда, после этого Чичерин был вынужден уйти с поста московского городского головы, но сам факт избрания крупнейшего учёного на эту



Б.Н. Чичерин

4

Там же. С. 574.



должность говорит об огромном авторитете Чичерина как практического государственного деятеля.

Невозможно в краткой статье перечислить основные идеи и все важные вехи в творческой деятельности Чичерина. Однако можно утверждать, что почти все они были поразительно актуальными. Чичерин много писал о проблеме отношения к национальным и религиозным меньшинствам в России. Он считал, что сильная власть должна обеспечить такие условия автономии национальных регионов и такой уровень свободы совести, которые привлекали бы национальные и религиозные меньшинства к жизни именно в России, а не в каких-нибудь других странах. Как правовед, Чичерин утверждал, что юридическое положение всех граждан России должно быть одинаково независимым от вероисповедания и национальной принадлежности.

Значительным оказался вклад Б.Н. Чичерина в дело развития образования в России. В первую очередь это его педагогическая деятельность. Он написал учебные курсы по некоторым гуманитарным дисциплинам, причём не только по истории России и правовым дисциплинам. Чичерин создал фундаментальный пятитомный труд «История политических учений», который современники характеризовали как лучшую работу по этой проблеме не только в России, но и в Европе. Деятельность Б.Н. Чичерина в образовании не ограничивалась созданием учебных курсов и учебников. Чичерин много сил отдал реформам в системе образования в России. Он отстаивал выборные права университетов, права на независимое избрание ректоров и деканов. Чичерин считал, что свобода университетов и свобода преподавания содействует свободе творчества, воспитанию студенческой молодёжи в духе либеральных реформ, необходимых для благополучного развития России. Он боролся против того, чтобы преподаватели университетов превращались в простых чиновников, выполняющих предписания министерского начальства. Учёный призывал установить и сохранить права и свободы для студентов университетов. Чичерин указывал на то обстоятельство, что ущемление автономии университетов, установление жёсткого чиновничьего контроля за внутренней жизнью университетов приводят к утрате корпоративного духа, объединяющего преподавателей и студентов в особую легальную корпорацию. Следствием уничтожения этого корпоративного духа стали два печальных обстоятельства: студенты стали создавать тайные организации, а несогласных с новыми порядками студентов стали исключать из университетов. Всё это привело к тому, что многие студенты оказались втянутыми в реакционные организации, даже в террор. Идеи Б.Н. Чичерина о полезности для России сохранения университетских свобод оказались такими же пророческими, как и многие другие его идеи.

И всё же наиболее значительный вклад Б.Н. Чичерина в образование России был связан с его деятельностью учёного-историка. Чичерин создал концепцию истории России, которая не противопоставляла Россию остальному цивилизованному миру. Он убедительно показывал, что и внутренняя логика мирового развития, и внутренняя логика истории России требуют укрепления гражданских и политических свобод. В этом заключается главный вектор развития мировой истории и истории России. Подобное понимание истории России, сформулированное и изложенное великим историком в учебных курсах и многочисленных произведениях, способствовало распространению среди студенчества и, соответственно, среди наиболее образованной части общества системы ценностей, для которой приоритетными являются права и свободы человека.

Можно сказать, что подход Б.Н. Чичерина к образованию полностью отвечал «Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах»: «Участвующие в настоящем Пакте государства признают право каждого человека на образование. Они соглашаются, что образование должно быть направлено на полное развитие человеческой личности и сознания её достоинства и должно укреплять уважение к правам человека и основным свободам»⁵. Этот Пакт был принят в 1966 году и его положения обязательны для выполнения в странах, ратифицировавших его, а значит, обязательны и для России. Таким образом, большинство стран мира в соответствии со своими правовыми обязательствами обязаны строить и развивать образование в духе идей, давно сформулированных Чичериним. Борис Николаевич и в сфере образовательной деятельности намного опередил своё время.

г. Архангельск

⁵ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Статья 13, пункт 1.