

# БОЛЬШАЯ СЕМЬЯ: НУЖНА ЭФФЕКТИВНАЯ ПРОГРАММА



**Виктор Чумаков,**  
писатель

**Невеста, жених, сваты, молодожёны, ЗАГС, венчание, свадьба, семья, роддом, новорождённый, крещение, дети, внуки, правнуки, фамилия, семья...** И, как поётся в песне на слова поэта Константина Ваншенкина, «Всё опять повторится сначала». Не правда ли, великолепна эта созданная природой и обществом череда? Здесь всё пронизано возвышенным, радостным и светлым и во всём царит Любовь, неповторимая таинственность бытия и непознанная до сих пор тайна зарождения и повторения Жизни. Поражает многое, но, кажется, особенно восхищает мудрость Творца, подарившего людям неутолимую Жажду к воспроизводству своего рода-племени.

Однако, увы, от возвышенного сразу же вынуждены перейти к тревожному и печальному. Население России, и особенно его этнически русская часть, стремительно сокращается. Гениальный «механизм» Творца, работавший тысячелетия как перпетуум-мобиле, стал вдруг давать сбои и почему-то это особенно больно ударило по нашей стране. Трагичные цифры ежегодных людских потерь в миллион почти человек неумолимо показывают, что если сейчас нас 145 миллионов, то через 10 лет останется 130, а число этнических русских в России уменьшится до 50%, причём преобладающим станет возраст за пятьдесят. Не ровён час, через несколько лет мы перейдём рубеж невозврата<sup>1</sup>, после чего — угасание и гибель этноса.

Собственно, нового в сказанном мало. На эту тему исписаны уже тонны бумаги и расхожий вопрос «Кто виноват?» обсуждается всюду и в нашей стране, и за рубежом — даже в ЮНЕСКО и в ООН. А мы лишь вкратце напомним, что для простого воспроизводства населения требуется, чтобы у каждого гражданина старше 60 лет было не меньше пяти внуков. Статистика, которая знает всё, говорит, что у большинства русских бабушек и дедушек нынче внуков-то не более трёх. И причина здесь не только в гибели на различных войнах мужчин, не успевших стать отцами, не только в бандитизме, росте наркомании, пьянстве, безудержной пропаганде секса и многочисленных абортах, но и в том, что *вытравлена мода на большие семьи*. Зарплаты отца не стало хватать на содержание семьи. Заработала горестная поговорка: «Дети, дети, куда мне вас дети!» Истины ради скажем, что случилось это не вчера, а лет 40 тому назад или даже раньше, когда русская городская, а вслед за ней русская деревенская семья перестали обеспечивать простое воспроизводство населения. Особенно это стало заметно на селе, когда массово принялись ликвидировать «неперспективные деревни», а бывшие поля льна, ржи и овса стали зарастать чертополохом.

Читатель, возможно, спросит, а имеет ли право автор об этом рассуждать. Слава Богу, да. У меня сейчас десять внуков, правнучка и правнук. Чего и другим искренне желаю!

Что же до второго вечного русского вопроса «Что делать?», то ответить на него ещё сложнее. Тема эта представляется многим суперделикатной. А посему, понимая всю глубину ответственности, позвольте об этом всё же сказать, взяв всю вину на себя.

Итак, на вопрос «Что делать?» я отвечаю: нужно создать в стране такой моральный климат и предоставить такие материальные условия, чтобы все здоровые женщины, вступив в брак, мечтали родить первого ребёнка в 18–19 лет, второго — в 21–23 года, третьего — в 27, четвёртого — в 31–32 года! И только после этого уместно им было бы озаботиться вопросом так называемого планирования семьи, который сейчас, при нынешней «моде», означает вообще запрет родить или же предохранение от беременности нередко до 35 лет.

**1**  
Авиационный термин: точка маршрута в глубь пустынной территории или территории противника, после которой у самолёта не хватит горючего, чтобы вернуться на свой аэродром.



## «ФИЛОСОФИЯ СЕРДЦА» В ПЕДАГОГИКЕ



**Анатолий Лебеденко,**  
заместитель  
руководителя  
Творческой  
лаборатории  
гуманной педагогики  
Шалвы Амонашвили,  
кандидат  
педагогических наук

«О, сердце, бездна всех вод и небес ширшая!  
Сколь ты глубока! Всё объемишь и содержишь,  
а тебя ничто не вмещает».

*Г. Сковорода*

В предисловии к книге «Сердце отдаю детям» В.А. Сухомлинский писал: «Если говорить на языке тонких человеческих отношений, то этот труд посвящён *сердцу* педагога». У Василия Александровича была классическая биография педагога советского времени: крестьянская семья — школа — пединститут — учитель в деревне (жена, братья, сестра — тоже учителя) — фронтовик (жена и сын замучены гестаповцами) — принят в члены КПСС — после войны директор школы — заведующий районо — защита кандидатской диссертации — Звезда Героя Социалистического Труда — два ордена В.И. Ленина — медали К.Д. Ушинского и А.С. Макаренко — Государственная премия и звание «Заслуженный учитель УССР» — член-корреспондент Академии педагогических наук РСФСР.

Однако В.А. Сухомлинский постоянно подвергался в советское время партийной критике за «абстрактный гуманизм», «непоследовательность», «отступление от общепринятых положений передовой советской педагогики». Его вынуждают изменять тексты работ, которые не удовлетворяют официальных рецензентов.

Всё это, конечно, не проходило бесследно. Василий Александрович уходит из жизни, сполна отдав детям своё израненное сердце. Нам же он оставил громадное педагогическое наследие — мудрые, добрые книги и некоторые тайны. Наибольшая из этих тайн та, считает В.А. Сухомлинский, что «ребёнку присуща спо-

Необходимо, чтобы семья, целью которой стали рождение и воспитание четырёх-пяти детей, была под особым вниманием государства. Чтобы у нас были приняты и неуклонно работали законы по защите и опеке семьи, материнства и детства. Куда, кстати, подевались знаки материнской доблести: «Мать-героиня», «Материнская слава» и другие? Их что, отменили или об этом стало неловко сообщать? Впрочем, 11 апреля 2003 года многие СМИ радостно нам сообщили, что в семье Шишкиных в Воронеже родилась девочка — *двадцатое (!)* дитя в счастливой семье. И ничего нет удивительного, что она сразу стала тётушкой, ведь у её старшей сестрёнки уже было двое детей. Из своего детства я помню немало подобных случаев, да и сейчас такое сплошь и рядом случается на Северном Кавказе.

В России, к сожалению, нет эффективно действующей государственной программы «Большая семья». Замечательная семья Шишкиных — удивительное и исключительное отклонение в нашей горестной демографической действительности. Но если бы работала подобная программа, то мы бы уже узнали из газет, какая колоссальная поддержка идёт туда от правительства. Но что-то ничего не слышно!

Итак, такой программы, которая остановила бы ведущее к гибели падение рождаемости в нашей державе и вывела этот процесс в счастливое русло, пока нет, а она нужна как воздух. Есть у меня и более радикальное предложение. Многие нынешние министерства никчёмны и, упразднив два или три из них, я предлагаю ввести нечто совершенно новое: Министерство Семьи. Тогда, возможно, заработают множество других общественных структур и мы начнём, наконец, жить в соответствии со старинным мудрым наставлением: «Не строй семь церковью, пристрой семь детей».

Но государственная поддержка семьи — это ещё полдела. Важно и изменить отношение людей к большой семье. Наш современник философ Георгий Дмитриевич Гачев на вопрос: «Вы верите в просветление России?» отвечает:

— Я бы так сказал: есть надежда... Ну и главное — *рожать!* Взмолиться надо перед женщинами, чтоб вспомнили о материнском инстинкте, а не забыли его мужеподобным феминизмом, ценя себя объект для секса и трудовых достижений. Они ведь — генераторы Любви в мире! Чтобы те два мужика, что из века в век над нею, Матерью-Россией, работают — Народ-сын и Государство-муж — повернулись к ней лицом и с заботой хозяйина, а не как вор-временщик. А что? Народ — сутенёр, оказывается, торгует телом: *кровью-нефтью* и *воздухом-газом* Матери-сырой земли, понимая её не как Мать, а как сырьё!.. Постыдь!..

Вы спросите: «С чего начать?» На это у меня также есть ответ. *Перековку массового сознания в пользу многодетности нужно поручить школе. И это должно стать её наиважнейшим делом.* Не подумайте только, что я предлагаю в перегруженную школьную гимназическую, лицейскую и других видов учебных заведений программу ввести ещё какой-то предмет, будь то «Семьеведение» или «Семьестроение». Предлагается эту тему гармонично вплести



в программы всех школьных гуманитарных дисциплин. И таким образом очень существенно поменять школьную идеологию. Престижным и почётным для будущего должно быть не только и не столько попасть со временем в вуз, в артисты или певцы, в сборную команду страны по какому-нибудь виду спорта или в манекенщицы, а — стать матерью или отцом большого семейства, хозяином и хозяйкой дома, в котором куча детей. Ведь именно здесь, на этой стезе, любой человек может *обрести своё подлинное счастье*.

Призовём в подкрепление этой мысли великих наших предков, утверждавших: «Дети — благодать Божья», «По наш век будет, а дети будут — сами добудут» и др.

Итак, требуется наладить колоссальную воспитательную, пропагандистскую и созидательную работу. И я уверен, что только школе по плечу эта великая миссия. К счастью, сторонников такого подхода уже много. Профессор, доктор медицинских наук В.Ф. Базарный в статье «А где же мальчик?» в «Литературной газете» от 26.11.2004 г., обрисовав всю катастрофичность ситуации, прежде всего предлагает немедленно переходить на параллельно-раздельный тип воспитания и обучения мальчиков и девочек в детских садах и школах. Он уверен — надо остановить уже многие годы ведущую пропаганду стирания граней между мужским и женским полом. Да и то верно: кто-то радостно потирает руки, что ему удалось сделать курящими, а стало быть, отвратительными, почти всех девушек России; другой рад, что одел их почти всех в плотно облегающие джинсы и оголил им животы и спины (это в нашем климате!); третий доволен, что пиво рекой течёт в юные глотки; четвёртый, как на конвейере делает девочкам и мальчикам пирсинги — и не только в уши, но и в соски, брови, губы, языки, пупки, ноздри; пятый разрисовывает татуировками плечи, спины и попки юных дурочек, что традиционно считалось в народе позорным; шестой, расфасовывая наркотики на разрешённые недавно властями дозы, снабжает ими молоденьких потребителей. Не говоря уже о таких «пустяках», как то, что юношам навязываются элементы женской одежды и украшений. Всё это в сочетании с усреднённым бесполом обучением людей ведёт к тяжёлым психическим и соматическим отклонениям от нормы. Медицинские комиссии военкоматов год от года отсеивают всё больше и больше непригодных служить в армии парней. Заметим, что системного отпора этим бедствиям со стороны наших массовых СМИ, и особенно главных каналов телевидения, — нет. Зато в явно неразумных количествах на эстраде и на экранах ТВ «витийствуют» и кривляются переодетые в баб существа мужского пола. Остановимся на этом, хотя потоки негатива можно было бы изливать ещё и ещё.

Какие силы можно задействовать, чтобы выйти из этого затянувшегося кризиса?

Хорошо бы нам всем обратить свои взоры на село. Перефразируя гениального Ломоносова, скажем, что Россия, русский народ деревней и провинцией прирастать будет. И нужно делать всё, чтобы наше село оставалось развивающимся. Чтобы возродилась здесь народная русская традиция многодетной семьи.

способность жить сердцем». И далее следует вывод: «Я понял: чтобы стать настоящим воспитателем детей, надо отдать им своё сердце». Как это сделать? Сухомлинский считал, что для этого следует учить молодого человека познавать себя и воспитывать себя, и при этом цитировал любимого им писателя Ф.М. Достоевского: «Найди себя в себе, подчини себя себе; овладей собой». Василий Александрович любит этот сердечный язык «тонких человеческих отношений» и приглашает всех к совместному труду — труду сердца. «То же самое можно было бы отнести и ко всему вышедшему из-под пера В.А. Сухомлинского — в его работах следовало бы видеть, образно говоря, **«философию сердца»**, обращённую к людям всех возрастов и всех родов занятий», — пишет Л.В. Голованов в предисловии к книге «Не только разумом, но и сердцем».

Гуманизация педагогики без «философии сердца» не может состояться. И.И. Кальной отмечает: «Философия абсолютно необходима в сфере творческой деятельности, где человек сталкивается с нестандартными проблемами и где он может реализовать свою свободу, решая эти проблемы», и наоборот, философия, а тем более сердца, не представляет никакой ценности, «пока люди заняты в сфере репродуктивной деятельности в рамках культуры традиционного общества».

Закон жизни непреложен: человек, находящийся в поиске «дальней перспективы», непременно должен: во-первых, быть готовым вдохновиться Идеалом; во-вторых, быть способным утверждать свой Идеал в повседневной жизни; в-третьих, сознательно допустить руководство со стороны Идеала собственным поведением. В этом и заключается методика воспитания сердца, заповеданная древними мудрецами как «дивное в сердце делание». В гуманной педагогике этот закон является основой образования сердца. Закон суров и строг, но он — пища сердца героев духа. «Коллеги, только жизнь героя духа приличествует нам!» — восклицает автор гуманной педагогики Ш.А. Амонашвили.

Создание идеалов в народной педагогике приветствуется и является одним из самых эффективных способов воспитания и самовоспитания. Многие из рассказываемых историй могут не быть исторической правдой, но являются правдивыми этически и нравственно. ➡

Продолжение на с. 186



Мне могут ответить — мол, поздно спохватились: ведь за десять прошедших лет было закрыто примерно 2 500 сельских школ. Они закрывались каждый год, бездумно разрушался уклад нашей провинции. Однако не всё так плохо.

Начиная с 2003 года, по инициативе журнала «Народное образование» в Москве и в Ставропольском крае прошли Первый и Второй Международные смотры-конкурсы школ, работающих по системе великого педагога А.С. Макаренко. Они показали, что труд, учение и творчество детей могут идти рядом и именно школа, особенно школа, связанная с землёй, способна восстановить утраченные было связи и традиции — трудовые, ученические, фермерские, семейные... (Внимание педагогов! В 2005 году, в апреле, в г. Владимире пройдёт Третий Международный конкурс им. А.С. Макаренко. Приглашаются школы, показавшие высокие результаты в умении жить и трудиться по-макаренковски, быть подлинными хозяевами своей судьбы. Заявки на участие в конкурсе присылайте, пожалуйста, в адрес редакции журнала «Народное образование».)

Широкая педагогическая публика увидела и узнала много чего нового и интересного. Живут, и неплохо, коллективы-коммуны, такие большие семьи, где прекрасно «работают» пословицы: «В семье и каша гуще» и «Семейная каша погуще кипит», «Семья воюет, а один горюет». Не отсюда ли вновь должна пойти «мода» на многодетные семьи? И жизнь по принципу: где родился, там и пригодился. Так и видится эта живописная картина — счастье в доме, наполненным ребячьим гомоном, где во дворе — скворечники или гнездо аиста на высоком столбе, а также коровы, лошади и другая живность...

Так, кстати, живут фермеры в США, Канаде, Аргентине; полмира снабжают они продовольствием, а страны свои радуют и вдохновляют непрерывным приростом здорового населения. Ведь и Россия когда-то так жила. Люди были счастливы, владея своей землёй, отдавая ей свой труд и одновременно создавая огромные семьи. Вспомним хотя бы из «Евгения Онегина» о гостях Лариных: «Скотинины чета седая с детьми всех возрастов, считая от тридцати до двух годов». У нас так пока не получается, а настоящее фермерство, о котором так грезилось всем на стыке 80–90-х гг. и которое немислимо без многодетной семьи, похоже, как и раньше, в загоне, не успев даже окрепнуть и развиться.

Какую роль можно в этой программе — возрождения большой семьи — отвести средствам массовой информации — этой «четвёртой власти»? Опять приходится переходить на негатив, резкую критику. Думаете, почему снижается у нас рождаемость? Тому есть конкретные причины:

1. В СМИ, и особенно на телевидении, в удобное для детей время, когда взрослые на работе, рассказывается об интимных отношениях мужчин и женщин абсолютно всё. Все покровы тайны и романтики сняты!
2. В школах проводятся уроки валеологии, где «педагоги» сосредоточены лишь на объяснении сути «безопасного секса» и предохранения от беременности.

3. Направо и налево издаются и тиражируются без ограничений порнографические газеты, журналы, книги, видеопродукция. Законов нет, а что не запрещено, то разрешено. Этот циничный закон работает и у нас, набивая деньгами карманы преступников всех мастей.

4. О пропаганде семьи в СМИ забыто. На телеэкранах мелькают в качестве эталона «голубые» или «голубоватые» мужчины и уверенные в себе девушки и женщины, идеалом для которых является никак не материнство, а аспирантура, докторантура, возможно, один ребёнок для обновления организма, породистая собака или кошка — чтобы ребёнку было нескучно, ну и, конечно, большие деньги для «дольче вита», то есть для приобретения эксклюзивных вещей, экзотических путешествий и т.д. Тем временем джинн жутчайшей безнравственности уже выпущен из бутылки и, самое главное, — он никого уже не устрашает.

Так есть ли выход из этого хаоса? Конечно, есть. Он — в нас самих, в нашем патриотизме, особо разгорающемся во времена больших испытаний. Надо лишь вспомнить, что мы — великая нация и что многократно на протяжении веков мы побеждали и находили выход из критической ситуации. Часто это удавалось сделать великим нашим согражданам. Так, Минин и Пожарский в 1610 году, казалось бы, в безвыходном положении страны, сумели не только найти средства, чтобы купить оружие для защиты державы, но и заплатить воинам за их ратный труд, а также (!) семьям погибших в сражениях кормильцев. Стоит почаще вспоминать русских святых Александра Невского и Дмитрия Донского, и не только как воинов, знаменитых полководцев, но ещё больше — за их политическую и народоохранительскую деятельность. И подобных примеров несть числа. Такие люди — эталон для правителей государства во все времена и на них надо равняться нынешним представителям верховной власти. Чтобы не погибла, жива была самая удивительная в подлунном мире страна — Россия! **НД**