

ШКОЛЬНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ



Яков Левин,
заслуженный учитель
России, кандидат
педагогических наук,
руководитель
межшкольной
научно-практической
лаборатории
«Личность
и коллектив»
Октябрьского
района
г. Екатеринбурга

В 1938 году Антон Семёнович Макаренко обратился к ответственному редактору «Комсомольской правды» с письмом, в котором, в частности, говорилось: «...Вам хорошо известно, в каком печальном положении в настоящее время находится тот отдел педагогики, который говорит о воспитании. Я, конечно, не претендую на звание монополиста в деле толкования основ марксистской педагогики и вообще весьма скромно оцениваю свои силы как теоретика, но мне удалось в своей жизни испытать очень тяжёлый и длительный педагогический иску́с, и, вполне естественно, я хочу, чтобы мой опыт не пропал бесследно и чтобы его выводы сделали́сь общественным достоянием. Я уверен даже, что я не имею права молчать и скрывать свои мысли только потому, что они могут вызвать раздражение у кого-либо. Тем не менее до сих пор я ограничивался случайными высказываниями, главным образом во время встреч с читателями, от которых я не имел права отказаться.

Убеждён я в следующем: если даже некоторые мои положения ошибочны, а это, разумеется, возможно, всё же они могут принести пользу в порядке постановки новых вопросов и в порядке общего возбуждения педагогической мысли. А многие положения окажутся и вовсе не ошибочными, а очень полезными: я сам не могу быть своим собственным судьёй.

Я предлагаю следующее: не согласитесь ли Вы предоставить мне страницы Вашей газеты для цикла статей (подвалов) по вопросам школьного воспитания.

Темы этих статей следующие:

- Воспитательные задачи школы.
- Воспитательный и образовательный процессы.
- Политическое воспитание.
- Организация школьного коллектива.
- Организация педагогического коллектива.
- Педагогическое мастерство или педагогический талант.
- Дисциплина и дисциплинирование.
- Стиль советской школы.
- Школьное самоуправление.
- Меры воздействия.
- Школа и семья.
- Совместное воспитание.
- Трудовой принцип.
- Успеваемость.
- Выбор профессии.
- Клубная работа.
- Физкультура в школе и летний отдых»...

К сожалению, обращение педагога осталось без внимания. Между тем он предлагал темы, которые отражали его идею создания общешкольного трудового коллектива и воспитания личности.

Прошло почти **70** лет и новые поколения педагогов всё чаще обращаются к ставшему классическим наследию **А.С. Макаренко**.

Сегодня мы публикуем фрагмент из книги «Семнадцать уроков школьного воспитания», в которой, как нам представляется, автор попытался воплотить мечту **Антон Семёновича** и показал, что темы, заявленные **Макаренко**, актуальны сегодня, как и в **1938** году.



Антон Семёнович рассматривал учебное самоуправление как средство подготовки подрастающего поколения к жизни, труду и общественным делам.

Если говорить об опыте самоуправления в воспитательных учреждениях, руководимых А.С. Макаренко, — колонии им. М. Горького и коммуне им. Ф.Э. Дзержинского, — то оно охватывало все основные виды коллективной деятельности: учебную, общественно-политическую, трудовую, клубную, физкультурно-спортивную. Самоуправление выступало как метод самоорганизации коллектива, способствовало формированию у учащихся ответственности за общее дело, налаживанию отношений товарищеской взаимопомощи, воспитанию организаторских качеств.

Для любого типа школ, будь она сельской или городской, сегодня приобретает особую актуальность создание цельной системы воспитания. Понятно, что время вносит свои коррективы. Однако трудно не согласиться: если найдена структура отношений, благодаря которой человек не воспитывается «по частям», а развивается всесторонне и гармонично, то она заслуживает всяческой поддержки. Это тем более верно ещё и потому, что только при таких условиях возможно становление самостоятельной, свободной, культурной, нравственной личности, сознающей ответственность перед собой, семьёй, обществом и государством.

Учитывая сложившиеся в школе на протяжении многих лет добрые традиции, директор средней общеобразовательной школы № 97 г. Екатеринбурга (учебно-воспитательный центр «Исток») О.М. Баянов и педагогический коллектив пришли к выводу, что достичь всего этого можно только опираясь на структуру общешкольного самоуправления — основу организации коллектива и воспитания личности.

В этой связи встал вопрос о наиболее рациональном распределении функциональных обязанностей между руководителями школы — директором и его заместителями. И если на Олеге Михайловиче ле-

жит ответственность за все сферы деятельности общешкольного коллектива, то работа каждого из его ближайших помощников максимально конкретизируется с таким расчётом, чтобы избежать дублирования и параллелизма. Поэтому в школе активно поддерживается мысль о том, что каждый учитель и ученик могут иметь полезное дело по душе и, по возможности, у каждого дела был бы свой организатор. Вполне естественно, что вопросы организации, например, умственного воспитания в первую очередь входят в обязанности заместителей директора по учебно-воспитательной работе. При этом в какой-то степени уходит в тень воспитательный аспект их работы.

Сосредоточивая внимание на вопросах управления, самоуправления и, в частности, умственного воспитания, завуч этой школы В.М. Лосева не перестаёт убеждать коллег, что при разработке и других направлений воспитательного процесса нельзя замыкаться рамками класса.

— Невозможно успешно создавать стабильную и стойкую систему воспитания без выхода на общешкольную структуру, — говорит Валентина Матвеевна. — Я убеждена, что завуч должен непосредственно руководить разновозрастной учебной комиссией, состоящей из председателей учебных комиссий пятых — одиннадцатых классов. Такое объединение, будучи одним из органов школьного самоуправления, например, ученического комитета (учкома), наряду с другими его комиссиями, штабами, советами, должно иметь конкретные функциональные направления своей деятельности.

Опыт работы В.М. Лосевой свидетельствует, что подобный подход способствует развитию у ребят потребности в коллективной творческой деятельности разновозрастного объединения по интересам, формированию ответственности за свои дела, поступки, за качество учёбы и дисциплины, воспитанию управленческой культуры.

Жизнь подтверждает необходимость совершенствования работы той же учеб-

Самоуправление может сделаться самым эффективным воспитательным средством. Руководство органами школьного самоуправления должно составить главную заботу директора. Нужно отбросить старую педагогическую хмурость, излишнюю «взрослую» серьёзность.

А. С. Макаренко



О.М. Баянов

ной комиссии. Без её активной деятельности эффективность обучения может со временем оказаться весьма слабой. Поэтому планами работы школы предусмотрено:

— создание системы взаимопомощи в учёбе (организация консультационных пунктов, советов учебных кабинетов, обмен опытом работы консультантов и др.);

— организация общественных смотров знаний, праздников знаний и книг, предметных олимпиад и турниров знатоков различных предметов;

— объединение усилий учителей-предметников и членов учебной комиссии на выполнение единых педагогических требований;

— информационное обеспечение работы учебной комиссии (стенды «Передовой опыт сотрудничества», «Учение с увлечением» и др.).

Завуч может с успехом периодически руководить одним из органов ученического самоуправления, например, общешкольной учебной комиссией. Другое дело — построить, скорректировать наиболее оптимальную модель взаимодействия всех органов управления и самоуправления как общешкольных, так и классных коллективов.

Такая психолого-педагогическая ориентация, по мнению О.М. Баянова, должна открыть более широкий простор результативной творческой деятельности учителей, учащихся и родителей школьников. Важно учитывать, что при отсутствии ранее работавших в школе детской и юношеской организаций — надёжных помощников руководителей школы и всех педагогов, значительно повышается ответственность учительского коллектива в выявлении и поддержке ростков самостоятельности и инициативы школьников. При таком подходе к делу ученики быстрее получают организаторские навыки в органах самоуправления (ученический комитет — учком, совет командиров, совет справедливых и др.).

И Олег Михайлович взялся за разработку структуры управления и самоуправления, с учётом мнений коллектива.

— Вот и давайте посоветуемся с учителями и учащимися, — предложила заместитель директора школы по учебно-воспитательной работе Л.В. Галкина. И за словами последовали практические дела.

По инициативе Людмилы Витальевны были составлены анкеты, проведены собрания в классах, общешкольные конференции, педагогический совет. Учителя и ученики высказывали интересные предложения, в том числе и в собственной многотиражной газете «Школьные вести».

В школе активно искали пути приобщения учащихся к самостоятельности и ответственности за свои дела и поступки. Руководитель методического объединения классных руководителей М.К. Меженина рассказывает, что Л.В. Галкина со старшеклассниками выработали положение о правилах поведения учащихся в школе и общественных местах — «Школьный этикет». Один из его пунктов, например, гласит: «Школа — не частная квартира, не твоя вотчина, поэтому умей считаться с интересами других людей, знай меру своим эмоциям и капризам. Контролируй свои действия».

Жизнь потребовала конкретизировать отдельные положения «Школьного этикета», что отразилось в инструкции «О конфликтной комиссии». Эта комиссия избирается из числа учителей и учащихся седьмых — одиннадцатых классов. Было также выработано «Положение о дежурном классе по школе». В нём предусматриваются конкретные обязанности классного руководителя, дежурного командира, членов дежурной группы, оперативного дежурного. Инициатором и организатором многих интересных общешкольных дел стала «Школьная коллегия».

С учётом этих и других документов, способствовавших совершенствованию воспитательной системы, ликвидации в ней дублирования и параллелизма, в школе продолжили разъяснять сущность самоуправления. Был проведён социологический анализ мнений учащихся. Предложения, опубликованные в газете «Школьные вести», отражают их желание принимать



участие в управлении жизнедеятельностью учебного заведения по следующим направлениям:

— *учёба*. Помогать в составлении расписания, выбирать учебную смену, организовать пятидневную неделю, больше внимания уделять урокам физкультуры, приходиться на уроки не в восемь, а в девять часов утра;

— *спорт, туризм*. Больше организовывать спортивных секций, проводить соревнований, установить душ в раздевалке, оборудовать спортзал, планировать больше походов;

— *эстетика, досуг*. Создать кружки и клубы по интересам, чаще проводить концерты, праздники, включать музыку на переменах, учитывать мнение учащихся при подборе музыкальных произведений для дискотек и вечеров;

— *дисциплина и порядок*. Больше внимания уделять культуре поведения на уроках и переменах, культуре общения, исключить курение на территории школы, отвести места для курящих, не допускать опозданий на уроки и их пропуски, обходиться без помощи взрослых при соблюдении дисциплины, поддерживать чистоту в классе;

— *общешкольное самоуправление*. Активизировать работу совета школы и конфликтной комиссии, практиковать участие школьников в работе педсоветов, решать вместе с учителями вопросы расходования школьных денег, создать детскую организацию, сделать школьную жизнь интереснее и разнообразнее, добиться, чтобы управление школой было демократичным.

На основе этих и других материалов Л.В. Галкина и её коллеги пришли к выводу, что ещё не все члены педагогического коллектива осознают необходимость предоставить учащимся право вместе с учителями и администрацией управлять жизнью и деятельностью школы. Отмечалось, что на заседаниях педсовета, методического объединения классных руководителей и учителей целесообразно изучать опыт не только своей школы, но знакомиться с

опытом учебных заведений других регионов страны.

Можно сколько угодно говорить о роли общешкольных органов управления и самоуправления, о необходимости квалифицированного педагогического руководства ими, но успех дела во многом зависит от деятельности классных коллективов.

Чрезвычайно значим воспитательный аспект в работе с младшими школьниками. В этом ещё раз убеждаешься при работе с опытейшим педагогом — завучем начальных классов А.И. Антоновой.

Александра Ивановна утверждает, что как бы хорошо не была поставлена работа в начальных классах, без преемственной связи между начальной школой и детским садом положительных результатов трудно достичь. Поэтому ничего нет удивительного в том, что большинство первоклассников сравнительно быстро и хорошо разбираются не только в учебно-программном материале, но и усваивают основы культуры поведения и общения со сверстниками и взрослыми.

Отлично владея методикой воспитательной работы, учитель начальных классов Н.Г. Искорцева об опыте воспитания коллективизма рассказывает много интересного и поучительного. Приведу одно её высказывание по этому поводу, почерпнутое из сочинений учащихся:

— Вот что пишет Аня Батуева о проведённом в школе КВНе: «Наш класс выступил прекрасно. Ведь в этом нам помогла дружба. Она даёт радость, веру в себя, в своих друзей. Она делает нас лучше. И поэтому у нас всё получилось».

Если попытаться обобщить и охарактеризовать работу учителей начальной школы М.В. Каровой, З.П. Тихомировой и А.А. Зудовой и их отличные, нестандартные уроки, то это — стремление учить школьников не только слушать, но и слышать учителя и своих одноклассников. Эти педагоги стремятся учитывать индивидуальные способности каждого воспитанника, поддерживать его инициативу и познавательную активность. Не вызывает сомнения полное взаимопонимание учителей и школьников.





В коллективе находит поддержку идея сотрудничества, особенно если иметь в виду воспитательный аспект между начальной и средней школой. Так, например, руководитель пятого класса Л.Ф. Шилова предусмотрела организовать звено вожаков, шефствующих над одним из первых классов, а ученики восьмого класса (классный руководитель Р.Х. Хайруллин), в свою очередь, помогают пятиклассникам Лидии Фёдоровны проводить праздники, утренники, конкурсы. Л.Ф. Шилова мечтает о том времени, когда организованный ею «троественный союз» сможет перерасти в отряд дружных — единый разновозрастной коллектив. Его основная цель — совместные внеклассовые мероприятия.

Каждый участник такого объединения смог бы найти применение своим способностям, найти занятие по душе, не говоря уже о том, что младшие школьники смогут брать пример со старших, а старшие, будучи под нравственным «контролем» младших, проявлять о них больше заботы.

В классе у Л.Ф. Шиловой у большинства из её воспитанников постоянные или временные поручения по таким сферам деятельности, как учебная, трудовая, эстетическая, спортивно-игровая.

Подобного подхода к формированию групп по интересам в седьмом классе придерживается классный руководитель В.И. Семерикова. Около сорока лет посвятила она воспитанию школьников, многих из которых вела с пятого по одиннадцатый класс.

— Главное в системе управления и самоуправления, — полагает Валентина Ивановна, — найти контакт и взаимопонимание с детьми и их родителями. Здесь важное условие — создать актив учащихся и выявить лидера, который был бы признанным авторитетом в коллективе класса. Без этого сложно воспитать активность у подростков. Я придаю большое значение совместному с моими подопечными планированию коллективных дел и особенно умению общаться и беседовать с ними, изучать их потребности и интересы, а так-

же учитывать обстановку, которая окружает детей в семье.

Хорошо, конечно, когда нет проблем, например, с выбором лидера в классе — руководителя ученического коллектива. В одном случае его называют старостой, в другом — командиром класса (отряда). Дело не в названии ответственного поручения. Зачастую классному руководителю приходится самому назначать по своему усмотрению того или иного ученика (ученицу) на ответственный пост.

— Это происходит обычно в то время, когда только начинает складываться структура самоуправления в классе и приходится выявлять его актив — учащихся, уже имеющих начальные навыки организаторской работы, — делится своими наблюдениями классный руководитель восьмиклассников Н.В. Соколенко. — Я, например, назначила старостой класса Марину, объяснив ребятам, почему она подходит на эту «должность». Меня подростки единодушно поддержали, а затем мы с ними вместе обсуждали кандидатуры других учащихся, выбирая их ответственными за различные участки работы. И самое приятное в том, что некоторые ученики сами просили дать им общественные поручения, в большинстве случаев связанные с их интересами.

Говорят, со старшеклассниками работать сложнее. Думается, здесь однозначного ответа нет. Когда классный руководитель девятиклассников Л.Ф. Мохнаткина отмечает, что «дети очень любят, чтобы всё было по справедливости», то это характерно для всех школьников с первого по одиннадцатый. Но как создать именно такой психологический настрой в классе?

— Это повседневная и, конечно, очень непростая работа классного руководителя. Но она приносит удовлетворение, — рассказывает Лидия Фёдоровна. — Мне легко работать с любимыми воспитанниками потому, что они делятся со мной радостями и горестями. Многие ребята в классе могут высказать правду в глаза, отстаивать своё мнение. Поэтому не



только я воспитываю, но и они воспитывают меня.

Что верно — то верно: учитель воспитывает ученика, чтобы было у кого учиться, и он до тех пор останется воспитателем, пока учится у своих воспитанников.

Бывают ситуации, когда школьники никакого представления о поручениях в классе, об ученическом самоуправлении не имеют. К тому же находятся и родители, которые открыто или тайно противятся вовлечению их детей в общественную работу. В дневниковых записях и других материалах Анна Фёдоровна Юровских глубоко анализирует дела и высказывания учащихся, делится педагогическими раздумьями о том, какова роль классного руководителя в создании дружного и работоспособного коллектива, в воспитании инициативы и культуры общения.

И в самом деле, с чего начинать? Многоопытный педагог, она начинает с проведения разъяснительной работы, с серии классных часов: «Кто Я?», «Я и коллектив», «Коллектив класса — что это такое?», «Самостоятельность. Как это понимать?», «Познаём себя в действии», «Для чего я живу. В чём смысл жизни?» Такие беседы помогают выработать правила-заповеди, которые способствуют сплочению коллектива класса и воспитанию каждого учащегося. Особо интересны такие, как: «Коллектив зависит от меня, а я от коллектива», «Ценю мнение другого о себе», «Не должно оставаться места равнодушию к окружающим и себе», «Умей поставить себя на место другого». Но какими бы хорошими не были правила, если они не подкрепляются конкретными делами, пользы от них мало.

Анна Фёдоровна считает, что её воспитанников заинтересовало участие в малых игровых группах по интересам (МИГах): «Учёба», «Уют», «Нотки», «Труд». В каждой группе избирается руководитель-консультант, который входит в совет класса, возглавляемый главным консультантом. Еженедельно в классе проводится учёба членов каждой «МИГ-овской» группы.

Анна Фёдоровна тщательно, всесторонне изучает воспитанников и их семьи. Из её дневника можно подробно узнать о состоянии здоровья каждого ребёнка, о том, что делают школа и родители, чтобы оно улучшилось. Есть в нём и наблюдения, характеризующие поведение детей в различных ситуациях, а также педагогические раздумья учительницы о становлении характеров и дальнейших судьбах её воспитанников.

Среди классных руководителей часто встречаются учителя-мужчины. Юрий Кузьмич Сухов — учитель физики и информатики, кандидат технических наук. Свою позицию по отношению к воспитательным функциям школы на одном из педагогических советов он выразил кратко и очень убедительно:

— Не конфронтация с учащимися, а сотрудничество и самоуправление.

И это не просто слова. За ними многолетний и многогранный творческий труд педагога и его воспитанников.

В школе № 76 деловой преемственности между младшими учащимися и старшеклассниками способствует система самоуправления — основа организации коллектива и воспитания личности.

— Мы много думали, — вспоминает директор школы № 62 Р.А. Киселёв, — над тем, как оздоровить школьное самоуправление, во многом ставшее формальным, как сделать ребят настоящими хозяевами школы. У нас появился, например, ежедневный оперативный дежурный. На этой «должности» каждый старшеклассник побывает примерно раз в месяц, отвечая за возложенные на него обязанности, за состояние школы и работу дежурного класса. Причём работает он в свободное от учёбы время: если занимается в первую смену — дежурит во вторую и наоборот.

Актуальны сегодня слова А.С. Макаренко о том, что мы «не можем похвастаться особенными успехами в создании организационных форм детского учреждения. Нам нужны новые формы жизни детского общества, способные давать положительные искомые величины в области



Ю.К. Сухов



Р.А. Киселёв



воспитания. Только большое напряжение педагогической мысли, только пристальный и стройный анализ, только изобретение и проверка могут привести нас к этим новым формам»¹. Характерна в этом отношении «Схема постоянных органов самоуправления в коммуне имени Ф.Э. Дзержинского», разработанная Антоном Семёновичем на основе его многолетнего опыта работы в воспитательных учреждениях. Она и сегодня может служить действенным примером для всех, кто занят поиском наиболее оптимальной модели ученического самоуправления.

Проблему педагогического руководства органами ученического самоуправления каждая школа решает, исходя из своих творческих планов. Однако очень важно, чтобы центральным общешкольным органом ученического самоуправления (учком, старостатом, советом командиров, советом справедливых и т.п.) руководил директор школы — главный воспитатель, стоящий на «капитанском мостике» корабля, имя которому — школьный коллектив и «команду» которого составляют дети, подростки и старшеклассники.

В средней школе № 40 (ныне гуманитарный лицей) ещё в 1991 году её директор Татьяна Алексеевна Белова взяла на себя заботу о старостате, в сферу деятельности которого были включены: дежурство, работа трудовых десантов, санитарных постов, бригад по сохранности имущества, помощь в проведении ремонтных работ. И вполне закономерно, что в нынешнем Уставе этой школы записано Положение о том, что школа «признаёт представительство ученических организаций (в совете школы), предоставляет им необходимую информацию, допускает к участию в заседаниях органов управления школой при обсуждении вопросов, касающихся прав и интересов учащихся». Здесь же упомянуто и о том, что в школе могут создаваться на добровольных началах органы ученического самоуправления и ученические организации.

К аналогичному выводу пришёл и коллектив школы № 60, где под руковод-

ством её директора Марии Васильевны Шепель была разработана «Концепция развития школы», в которой идёт речь о необходимости создания детской организации. Полностью солидарна со своими коллегами и директор гимназии № 94 Лариса Михайловна Никонова, которая считает важнейшей задачей руководителя и всего учительского коллектива дать широкий простор ученическому самоуправлению. Поэтому в Уставе школы сказано, что оно «обеспечивает формирование активной жизненной позиции учащегося, причает его к анализу и самоанализу, контролю и самоконтролю».

Творческий поиск педагогических коллективов Октябрьского района, направленный на решение проблемы, которую А.С. Макаренко назвал «Школьное самоуправление», заслуживает пристального внимания и поддержки. Без чёткой и результативной системы самоуправления в школьном коллективе трудно рассчитывать на высокий профессионализм в деятельности федеральных и местных органов самоуправления: семнадцатилетние выпускники школы, «вливаясь» в различные коллективы страны, должны уметь не только хорошо применять на практике знания по тем или иным предметам, полученным в школе, иметь представление о сущности общечеловеческих ценностей, но и владеть навыками, необходимыми ответственным организаторам общественно полезных дел, направленных на благо Отечества. И если практика демонстрирует недостаточный уровень осведомлённости многих ответственных лиц в вопросах местного самоуправления, прав и законов, то есть смысл признать, что в этом — недоработка и школьных коллективов.

Проблемы преемственности структуры самоуправления в школьном коллективе и всех других структур управления и самоуправления в стране актуальны.

И неосценимую помощь в её решении могут оказать до сих пор не востребованные труды А.С. Макаренко и его последователей. **НП**



М.В. Шепель



Л.М. Никонова

1

Макаренко А.С. Очерк работы Полтавской колонии имени М. Горького: Соч. в 7 т. М., 1957. Т. 1. С. 701.