



ПСИХОДИАГНОСТИКА В ШКОЛЕ: ЗАДАЧИ, СПЕЦИФИКА, ЭТИКА

Психолог в школе — явление неоднозначное. Реализация своего предназначения у многих психологов идёт «со скрипом». Неужели его роль настолько мала и незначительна, что он лишь «пятое колесо в телеге»? Ответ однозначен: нет. Его присутствие оправдывается уже тем, что он является дополнительным источником информации как об отдельных учащихся, так и об образовательных процессах в целом, не говоря уже о коррекционной и консультативной работе.



Дмитрий Журавлёв,
доцент кафедры
социальной
психологии
Университета
Российской
академии
образования,
кандидат
психологических
наук

Сейчас чаще всего обучение и воспитание недостаточно используют имеющиеся психологические знания о развитии ребёнка и формировании его личности. На уроке учитель обычно не успевает за отведённое ему время своевременно выявить причины различных трудностей учащегося. В воспитательном процессе он в основном придерживается собственных впечатлений о ребёнке, личного опыта и интуиции, что само по себе оправдано жизнью (а на что ему ещё опираться?), и винить его в этом нельзя. Однако при таком традиционном подходе немалую роль играет субъективный фактор личности учителя, приводящий, во-первых, к зависимости от развитости интуиции и накопленного опыта (в таком случае педагогика не имеет ничего общего с наукой и является искусством), во-вторых, к большой вероятности ошибки даже у именитых профессионалов.

Предлагаю вам, уважаемый читатель, порассуждать о роли психодиагностической информации для образовательного процесса и особенностях её использования.

Диагностика — один из базовых видов деятельности школьного психолога. Полученная в процессе психодиагностики информация позволяет решать многие задачи.

Остановлюсь более подробно на задачах психодиагностики в условиях образовательного процесса, а также педагогических задачах, требующих психодиагностического исследования, особенностях психодиагностики в условиях дифференцированного подхода к обучению и специфике диагностических ситуаций, этических принципах психодиагностики.

Задачи психодиагностики в условиях образовательного процесса

Весьма условно все типовые задачи можно отнести к двум классам, исходя из главных функций школы — обучения и воспитания. Различение этих функций, безусловно, следует считать сугубо ориентировочным, так как образовательная и воспитательная функции в любом образовательном учреждении тесно переплетены. В связи с этим все



Чего ждать от теста Люшера?

Как-то, разговорившись с коллегой-педагогом, работающим в школе, мы завели разговор о наиболее используемых методах диагностики учащихся. В пылу дискуссии мне было с гордостью сообщено, что удалось «пробить» на школу 30 комплектов карточек для теста Люшера и теперь становится возможным групповое тестирование учащихся в параллели, чтобы изучать процессы адаптации, особенности поведения, потребности и т.д.

К сожалению, радостное состояние преподавателя мне не передалось. Массовое применение теста, рассчитанного на индивидуальную работу и массовое вынесение диагнозов по проективному тесту, — это что-то новенькое. Не удивлюсь, что кроме грубых нарушений процедуры проведения могут быть не менее грубые интерпретации и в использовании результатов.

Всё время разговора в моей голове крутился вопрос: «Если мы хотим, чтобы учитель психологию применял в работе, то до какой степени он должен в ней разбираться? Он что, должен заменить психолога?» Вероятно, знания должны распространяться в области использования результатов, полученных психологом, а не в «бурном» экспериментировании с методиками. Может сложиться так, что учитель, сам того не подозревая, начнёт экспериментировать с психическим здоровьем ребёнка.

Так что же такое тест Люшера? И к чему столько предосторожностей?

Для того чтобы не допустить негативные последствия, необходимо:

- использовать методику только психологу;
- использовать только сертифицированные руководства (самые полные и детальные под авторством Л.Н. Собчик);
- понимать, как использовать полученные результаты.

Безусловно, третий показатель будет определять не только грамотное использование результатов, но и грамотное применение, наряду с другими методами диагностики.

Небольшой экскурс в теорию

Все психические явления неразрывно связаны, но традиционно они подразделяются на три группы: психические процессы, психические состояния, психические свойства личности. Психические процессы рассматриваются как базовые явления, психические состояния — как вре-

задачи, возникающие во взаимодействии педагога и психолога в школе, можно разделить на *психолого-педагогические* и *психологические*.

В первом случае задачи определяются обучающей функцией образовательной системы. При этом цели и методы решения задачи определяет педагог, а психолог-диагност выполняет вспомогательную функцию, а именно: описывает психологический портрет ученика и прогнозирует результат педагогического воздействия, в некоторых случаях проводит и вторичную психологическую диагностику после педагогических воздействий.

Методы диагностики, относящиеся к обучающей функции, явно более объективны и стандартизированы. Преподаватель может применять их более активно: от проведения тестов общих способностей под общим руководством школьного психолога до самостоятельной разработки определённых тестов предметных знаний.

Во втором случае задачи определяются воспитательной и развивающей функциями образовательной системы. Их в основном и приходится решать психологу. В этом случае психологическая диагностика становится этапом решения проблемы, где средства решения — чисто психологические (консультативная помощь, коррекция личности, психологический тренинг, индивидуальная и семейная психотерапия, психологические рекомендации и т.д.). Как правило, психолог сам выступает в роли психодиагноста и в роли субъекта, осуществляющего психологическое воздействие. Использование методов диагностики, относящихся к воспитательной функции, требует специального обучения, они могут применяться только психологом.

При проведении психодиагностических процедур возможно и желательно сотрудничество педагога и психолога. Оно может быть трёх типов:

1. Методику может самостоятельно проводить сам педагог и давать по ней заключение (это тесты знаний и учебных умений, методики экспертной оценки стиля учебной деятельности и личных качеств учеников и подобные им).
2. Методику может проводить педагог, но давать заключение по ней должен психолог (это интеллектуальные и личностные тесты, стандартизированные методики шкалирования, стандартизированное наблюдение, определённые аппаратурные, компьютерно-игровые методики и подобные им).
3. Методику должен проводить психолог (педагог-психолог), и он же даёт по ней заключение (проективные тесты, тест конструкторов, каузометрия, социометрия, ролевая игра, беседа, поисковое наблюдение и т.п.).

Выступая заказчиками и инициаторами психодиагностического обследования, педагоги должны понимать, что реализация этого обследования — дело специалиста. Если даже педагог сам овладел какой-то методикой и она кажется ему простой и понятной, нет ничего зазорного в том, чтобы посоветоваться с психологом, к какому классу она относится и не требует ли она каких-то специальных знаний и опыта.



Педагоги-предметники могут быть, естественно, вполне самостоятельными в области собственно педагогического тестирования, особенно в том учебном предмете, который они преподают. Но в области тестирования личности учеников во всех случаях лучше полагаться на компетенцию психолога.

При решении психодиагностических задач большое значение имеет *фактор «заказчика»*. Запрос психологу может поступать от педагога, от родителей, от самого школьника. Кроме того, сам психолог может поставить перед собой эту задачу.

Хотя содержание психодиагностической деятельности (на этапе тестирования) практически не зависит от того, кто сформировал запрос, но на этапе интерпретации результатов возникает проблема перевода психодиагностической информации и психологических рекомендаций на язык её пользователя. Кроме того, перед психологом встают этические проблемы, поскольку он должен исходить из гуманистического принципа защиты личности учащегося.

Роль педагогов в формировании заказов психологу уменьшается пропорционально возрастанию автономности личности ученика. В средних и старших классах главными заказчиками психодиагностической работы становятся родители и сами учащиеся. Поэтому доля психолого-педагогической диагностики в общей деятельности школьного психолога уменьшается при работе с подростками и юношами. Одновременно возрастает доля собственно психологических диагностических задач.

При решении практических психологических задач школьный психолог использует в первую очередь метод психологической консультации, и психодиагностическая работа часто включается как компонент в целостную процедуру консультации.

Педагогические задачи, требующие психодиагностического исследования

При решении некоторых педагогических задач учителю может понадобиться психодиагностическая информация как дополнительный объективный источник информации. К таким задачам относятся: выявление степени готовности к школе, определение причин предметной неуспеваемости, социальной дезадаптации, профориентационная и профконсультационная работа.

Содержание и критерии *готовности к школе* определяются, исходя из требований учебного процесса и всей школьной ситуации, в которую включается ребёнок. Методики определения готовности к обучению чаще всего имеют форму типичных критериально ориентированных тестов. Критериями являются необходимый уровень зрелости личности ребёнка, степень овладения первичными школьными навыками, развитие произвольности внимания, памяти, мышления, уровень социализации (знание и принятие моральных и этикетных правил) и т.д.

Чтобы *выявить причины предметной неуспеваемости*, используются тесты интеллекта и учебных достижений (педагогические или дидактические тесты). Сейчас можно выделить две

менная модификация психических процессов, а психические свойства — как типичные, устойчивые особенности психики данного человека.

Что изучает тест Люшера?

Говоря о «тесте выбора цвета» Макса Люшера (более популярное название в России — «восьмицветовой тест»), важно отметить, что он направлен на диагностику актуального психического состояния — текущую модификацию психики человека. Хотя справедливости ради надо сказать, что психическое состояние зависит от двух факторов: направленности деятельности человека в данный момент и его личностных особенностей. Таким образом, при использовании теста Люшера может быть получена информация о психических свойствах.

Однако данная методика чувствительна к малейшим изменениям актуального состояния испытуемого. Это доказывает тот факт, что при смене психического состояния изменяются получаемые результаты. Предыдущие же результаты уже не являются адекватными в новых эмоциональных условиях и при их использовании могут привести к неправильным выводам.

В чём принцип работы теста Люшера?

Большинство подробностей значений, приписываемых каждому цвету, унаследованы из убеждения Люшера в том, что различные цвета определённым образом связаны с конкретными основными категориями поведения. Синий, зелёный, красный и жёлтый (пронумерованные соответственно 1, 2, 3 и 4) называются «основными» цветами, а другие — «добавочными». Люшером утверждается, что хорошо приспособленный индивид должен отдавать предпочтение «основным» или «базовым» цветам, а не «дополнительным» — «ахроматическим» — чёрному, серому и коричневому. Считается, что отказ от «основных» цветов — показатель тревожности. Кроме того, Люшер, наряду со значением отдельного цвета, большое внимание уделял значению «цветовых пар».

Принцип работы методики очень прост: выводы делаются на основе субъективного предпочтения (выбора) цвета. Используя то, что было установлено символическое значение цвета, по степени его привлекательности можно определить индивидуальные особенности обследуемого. Таким образом, выводы делаются на основе двух фактов: символического значения цвета и его привлекательности.



Однако применение теста не такое простое. Для обработки и интерпретации необходимо запомнить большое количество информации и соблюсти много инструкций. Для примера скажу, что психологи осваивают эту методику от нескольких месяцев до нескольких лет! То есть нельзя взять книгу и провести методику — вероятность более или менее правдоподобных результатов близка к нулю.

Как проводится тест Люшера?

Цвета предъявляются на карточках с матовой поверхностью, по размеру немного больше, чем обычные игральные карты. Их раскладывают перед обследуемым в случайном порядке полукругом. Объясняется, что необходимо выбрать цвет, который ему больше всего нравится. Особо отмечается, что сам выбор не должен ни от чего зависеть, например, от цвета одежды. Выбранная карточка откладывается в сторону цветной стороной вниз, цвет выбирается ещё раз, и карточка снова откладывается и так далее, пока все цвета не будут проранжированы и записаны. Затем карточки перемешиваются, выкладываются заново и процедура повторяется. Второе ранжирование не должно зависеть от первого, то есть испытуемому не надо пытаться воспроизвести его или преднамеренно изменить.

Интерпретация во многом основывается на тех позициях, которые занимают цвета в последовательности выборов. Эти позиции определяют то, что Люшер называл «функциями», связанными с аспектами переживаний индивида или жизненной ситуацией. Способ, по которому выборы связываются с функциями, различается в зависимости от того, было ли ранжирование единственным или двойным, как рекомендуется.

Чего ждать от теста Люшера?

Тест Люшера имеет большие возможности и преимущества при выявлении особенностей наличного психического состояния по сравнению с другими методиками. Его использование даёт необходимую информацию при мониторинге психических состояний: динамике и характере эмоций, протекании конфликта. Значительные возможности открываются при использовании этой методики при выявлении актуальных глубинных психологических проблем. Но информация, полученная с её помощью, имеет «срок годности», по истечению которого она будет уже не соответствовать действительности.

Дмитрий Журавлёв

главные функции этих групп тестов в системе образования. Во-первых, обеспечение эффективного усвоения учебных знаний и навыков, а также полноценного умственного и личностного развития. Во-вторых, оценка качества самого образования, то есть выявление того, насколько та или иная образовательная система обеспечивает всестороннее развитие ребёнка. В соответствии с этим можно выделить два класса психодиагностических задач, решение которых требует применения тестов интеллекта и учебных достижений. В первый входят: диагностика готовности к школе, определение причин школьной неуспеваемости, выявление одарённых детей, дифференциация обучения, выявление сложностей и отклонений в развитии и др. Во второй можно отнести осуществление оценки эффективности программ и методов обучения, контроля за умственным развитием и приобретёнными знаниями и навыками.

Для выявления *причин социальной дезадаптации* психолог применяет комплекс психологических и психолого-педагогических методик, направленных на диагностику познавательных и сенсомоторных способностей, уровня произвольной регуляции, способности к обучению, диагностируется мотивация ребёнка, оцениваются учебные навыки (просматриваются тетради, даются пробы на чтение, письмо, решение задач). Особое внимание обращается на тип воспитания в семье, отношения между ребёнком и членами семьи, ребёнком и учителем. Необходимо также изучить историю жизни ребёнка: чем он болел, не было ли травм, как физических, так и психических, особо значимых событий, повлиявших на его судьбу, и т.д. Часто дети, которых приводят родители в психологическую консультацию по поводу синдрома психогенной школьной дезадаптации, имеют медицинский диагноз, состоят на учёте у детского врача — психотерапевта. Психологическое заключение об особенностях личности ребёнка и причинах дезадаптации должно содержать рекомендации педагогам и родителям. Проблема школьной дезадаптации волнует чаще всего не учителей, а родителей, которые и обращаются к психологу. Тогда психодиагност работает в режиме психологической консультации.

В общеобразовательной школе широкое распространение получила схема *построения профориентационной работы*, согласно которой чуть ли не решающую роль играют результаты психологического диагностирования. Это связано с тем, что к окончанию школы у некоторых школьников возрастает интерес к учёбе, частично утраченный в 12–13 лет. Перед ними стоит проблема профессионального выбора. 10–11-е классы — это, по сути, этапы предпрофессиональной подготовки. Многие учащиеся в это время начинают активно готовиться к поступлению в вузы. Растёт количество учащихся, обращающихся за консультацией к школьному психологу, который должен им помочь в профессиональном самоопределении. Кроме учащихся, повышенный интерес к психологической информации проявляют также родители и учителя.

В этом случае психологическая диагностика должна помочь принять решение о своём жизненном пути (сценарии профессиональной карьеры). Речь идёт не просто о выборе про-



фессии, учебного заведения или места работы, а о планировании судьбы и конструировании будущего образа жизни.

Наиболее часто используемый подход в профориентационной диагностике называют «схемой наложения». Она заключается в наложении сетки профессиональных требований на картину индивидуально-психологических особенностей. При этом становится «видно», какие профессии наиболее подходят данному школьнику.

Но так ли уж идеальна «схема наложения» для применения на практике?

Во-первых, внедрение новой техники и технологии, новых, созданных человеком материалов, компьютеризация, роботизация неизбежно приводит к переменам в мире профессий. Выделяются три главных направления, по которым происходят изменения мира профессий: отмирание, исчезновение некоторых профессий; ряд профессий обновляется по составу входящих в них действий и операций (компьютеризация); появление новых профессий, не имеющих аналогов в прошлом. Все эти изменения в мире профессий прогрессивны и необратимы, поэтому картина в мире профессий на момент проведения профориентационной работы будет всегда отставать от реальной ситуации на момент выбора школьником профессии.

Во-вторых, используя психологические методики диагностики, нельзя не учитывать влияние, которое оказывает на испытуемых их деятельностный опыт, среда общения, содержание полученного ими образования (формального и неформального). Внешние условия очень сильно влияют на получаемые психологом результаты: при изменении образа жизни, содержания учебной, а затем и трудовой деятельности испытуемого картина его индивидуально-психологических особенностей, выявляемых диагностическими методиками, становится иной.

В-третьих, индивидуальный темп овладения ЗУНами неодинаков, что, как правило, не учитывается при «схеме наложения». Ведь сами по себе результаты диагностического эксперимента ничего

об этом темпе не говорят. Как частный случай можно рассматривать перестройку мотивационной сферы. Вместе с изменением мотивов учебной деятельности меняется отношение к успехам в школе и вне её, что приводит к несоответствию диагностической картины и реальной ситуации. Перестройка может происходить быстро, поэтому нельзя предсказать, как в процессе взросления испытуемого при изменении условий и образа жизни будет развиваться его психика.

Таким образом, «схема наложения» не даёт объективной картины, как минимум, по двум причинам: с одной стороны, трудно наметить конкретные требования, которые новые профессии предъявят учащемуся при вхождении в профессиональную жизнь через 5–7 лет; с другой, учитывая возраст молодых людей, нельзя рассчитывать на стабильность индивидуально-психологических особенностей, выявляемых психологическими диагностическими методиками. Кроме того, при работе по «схеме наложения» лишь минимально учитываются, а то и вовсе не учитываются сложившиеся профессиональные намерения и интересы школьников.

Вероятно, правильнее вести речь об оказании школьникам тактичной помощи в формировании профессиональных намерений на основе осведомления об особенностях профессий и личных психологических возможностях.

Поэтому цель психодиагностического обследования — активизация работы учащегося над собой. Критике может быть подвергнута абсолютизация результатов психодиагностики, рассмотрение их в качестве догм, которые ребёнок должен принять и следовать в рамках «коридора», намеченного психологом. К сожалению, в современной практике встречается немало психологов, которые видят в полученной диагностической картине не информационную основу для саморазвития ребёнка, а источник для пророчеств и «диагнозов» на всю оставшуюся жизнь.

Психодиагностика играет важную роль в направленном формировании необходимых качеств при подготовке к профессии. В связи с этим важнейшей функцией психодиагностических методик становится выявление недостатков, пробелов в развитии, создание основы для построения коррекционной работы, контроль за продвижением, формированием требуемых качеств. Таким образом, психодиагностика в профессиональном выборе выполняет не только констатирующие задачи, но и диагностико-коррекционные.

Важная задача психолога в данном направлении работы — ускорение процесса перехода учащегося с этапа первичного выбора профессии на этап профессионального самоопределения. При переходе на следующий этап приходит более основательное понимание места профессии в социально-экономической структуре общества, более глубокое осмысление её существенных сторон. Жизненный опыт, взаимоотношения с окружающими способствуют лучшему познанию своих особенностей. Школьник всерьёз задумывается, насколько он готов к выбранной им профессиональной деятельности. С этих позиций он оценивает учебные дисциплины, стремясь отдать больше времени и сил тем, которые соотносимы с этой



профессией. Когда учащийся уже знает группу профессий, которые соответствуют его склонностям, перед ним ставится задача начать подготовку к предстоящей профессиональной деятельности. Систематические диагностические пробы, фиксация сдвигов в развитии требуемых качеств, способностей обсуждаются с учащимися, что стимулирует дальнейшую работу по подготовке к профессии.

Психодиагностика в условиях дифференцированного подхода к обучению

Особенности использования психодиагностики и диагностических заключений определяются типом дифференцированного обучения — обучения с учётом индивидуальных качеств учащихся.

1-й тип

«Оптимизация», или гармонизирующая коррекция психологического склада ученика, т.е. такое изменение личности, которое бы максимально приблизило его к личностным особенностям идеального ученика. Индивидуально-психологические качества ребёнка, отличающие его от условного «среднего» или «идеального» ученика, рассматриваются скорее как препятствие при обучении, ведь программа обучения единообразна и стандартна, стандартны также условия обучения.

Задача психодиагностики: определить, являются ли психологические особенности причиной затруднений в обучении.

При выявлении психологических причин даются рекомендации по «индивидуальному подходу» к ученику. Цель этих рекомендаций — добиться такого положения, чтобы у ученика, его родителей, учителей не было проблем с адаптацией школьника к требованиям учебного процесса, учителям, одноклассникам и т.д.

2-й тип

Дефектологическая селекция — отбор детей и организация условий обучения, которые отличаются от «нормальных», но позволяют детям с отклонениями от нормы, нарушениями развития овладеть учебной программой. При таком способе решения проблемы результат достигается применением педагогических, а не психологических средств, как в первом случае.

Задача психодиагностики: выявление характера нарушений развития, рекомендации по распределению детей по группам или классам. Большая роль отводится психологу именно на селективном этапе. В дальнейшем затруднения решаются педагогическими средствами.

3-й тип

Индивидуальный (селективно-типологический) подход — ориентация на индивидуальные учебные планы и методики обучения. Каждый ребёнок — уникальная индивидуальность, поэтому в идеальном варианте он должен обучаться особым методом тому, чему он хочет и может научиться. Реализовать индивидуальный

подход к каждому ученику в разнородном и многочисленном классе очень трудно. В лучшем случае учитель выделяет в классе 3–4 подгруппы учащихся по складу характера и стилю учебной деятельности. Только исключительно талантливые педагоги способны интуитивно соразмерять свои педагогические приёмы с индивидуальными характерологическими особенностями каждого учащегося.

Задача психодиагностики: определение способностей и склонностей, общего уровня развития, подразделение учащихся на группы в соответствии с рекомендуемым уровнем обучения. Типичный вариант использования психодиагностики в селективно-типологическом подходе — отбор детей в классы с гуманитарным, физико-математическим и естественно-научным профилем обучения.

Особая психолого-педагогическая задача — обучение одарённых детей. Речь идёт о диагностике как общей одарённости (сочетание высокого уровня интеллекта и креативности), так и специальной одарённости (музыкальной, сенсорной, литературной и т.д.).

Специфика диагностических ситуаций

Проанализируем задачи учащегося и задачи психолога в диагностических ситуациях.

Психодиагностическая экспертиза

Для ребёнка — это экзамен на его «социальную зрелость», а для психодиагноста — экзамен на его умение решать психологические задачи. При этом учащийся предельно ориентирован на осознанное соблюдение социально одобренных форм поведения, т.е. стремится действовать правильно. В ситуации экспертизы испытуемые бывают настолько ориентированы на социально одобряемые нормы, что готовы отказаться даже от любых признаков индивидуальности, мгновенно подстраиваясь под эмоциональную реакцию эксперта.

Таким образом, ситуация экспертизы в работе психодиагноста — психологичес-



кая задача для него самого, так как он должен понять, что значит поведение подэкспертного, тогда как испытуемый в это же время решает другую задачу взаимодействия — как выглядеть «правильным», как построить своё поведение в соответствии с социально одобряемыми нормами.

Ситуации экспертизы накладывают на способы работы психолога-диагноста жёсткие требования к защищённости его методик от возможной фальсификации или осознанной стратегии подэкспертного.

В ситуации оказания психологической помощи психодиагност имеет дело с обследуемым, который уже начал формулировать свою психологическую задачу (а именно здесь и начинается реальное оказание психологической помощи). Он встретится с направленностью на сотрудничество и открытостью учащегося. Обследуемый готов выполнять все инструкции, он вносит в них своё, уточняя, переспрашивает, просит ещё и ещё.

Эта ситуация резко повышает требования к личностным качествам психодиагноста, к его умению не смешивать профессиональную работу и личные отношения. Психодиагносту необходимо чётко рефлексировать свои задачи взаимодействия.

Таким образом, диагностическую ситуацию можно представить с точки зрения психолога и с точки зрения обследуемого (см. табл.).

Этические принципы психодиагностики

Любой учитель должен знать общие принципы, которым следует его коллега педагог-психолог при соблюдении профессионально-этических норм в психодиагностике. Без соответствующих знаний педагог не сможет понять, почему в некоторых случаях школьный психолог просто не имеет права доверить учителю не только формулирование заключения по тесту, но и сбор первичной информации и должен проводить всё психодиагностическое обследование от начала до конца самостоятельно.

Схема получения психодиагностических данных

С точки зрения обследуемого	С точки зрения психолога
1. Оценка ситуации как экспертной или ситуации психологической помощи	1. Принятие заказа. Определение задач взаимодействия с обследуемым
2. Реальное поведение в ситуации обследования	2. Классификация особенностей поведения; выработка гипотез
3. Участие в беседе	3. Уточнение гипотез в ходе беседы
4. Работа с психодиагностическими методиками	4. Проведение обследования с помощью психодиагностических методик
5. Получение результатов	5. Обработка результатов, обобщение результатов
6. Восприятие и использование результатов	6. Обсуждение результатов психодиагностики с коллегами

Именно психолог несёт полную ответственность за возможный моральный и косвенный материальный ущерб, в том числе ущерб для соматического и нервно-психического здоровья, который может быть причинён испытуемому при неправильном проведении обследования.

Кратко рассмотрим основные профессионально-этические принципы.

1. Принцип специальной подготовки и аттестации лиц, использующих психодиагностические методики

Требование, чтобы диагностические методики использовались только достаточно квалифицированными пользователями, — первый шаг по защите учащегося от их неправильного применения. Конечно, необходимая квалификация меняется в зависимости от типа диагностической методики. Так, для правильного применения индивидуальных тестов интеллекта и большинства личностных тестов и опросников и особенно проективных техник необходим относительно длинный период интенсивного обучения, в то время как для тестирования достижений в учебной и профессиональной деятельности нужна минимальная специальная подготовка.

Психолог-диагност должен выбирать методики, которые подходят как для конкретной цели, с которой он проводит обследование, так и для определённого человека, которого он обследует. Например, психологу, занимающемуся диагностикой нарушений развития, надо не только владеть методиками, но и знать особенности детей, относящихся к разным категориям нарушенного развития, а также уметь общаться с ними таким образом, чтобы, не выходя за рамки инструкций и правил применения методик, полностью раскрыть возможности ребёнка в выполнении предъявляемых заданий.

Психолог должен знать *границы* своей *компетентности* и ограниченность используемых методов и не предлагать свои услуги, а также не использовать методики, которые не удовлетворяют *профессиональным стандартам*, установленным в отдельных областях практики и для определённых категорий методик.



Таким образом, для того чтобы быть свободным от ограничений в доступе к психодиагностическим методикам и информации, учителю необходимо пройти соответствующую психологическую подготовку (возможно, на ускоренных курсах, предусмотренных для лиц с высшим, в частности, с высшим педагогическим образованием). Педагог, не прошедший процедуру аттестации, должен получать психодиагностическую информацию «из рук» школьного психолога. В некоторых случаях он может провести обследование под руководством школьного психолога.

2. Принцип личной ответственности

Если психолог привлекает к определённым работам по выполнению психодиагностического обследования каких-то исполнителей, не являющихся аттестованными специалистами в области психодиагностики (в частности, педагогов-предметников), то вся полнота ответственности за правильность проведения методики и корректность интерпретации и использования её результатов лежит именно на психологе. При проведении группового тестирования по разветвлённой психодиагностической программе (независимыми исполнителями в разных помещениях в разное время) психолог должен завизировать разработанную им программу обследования и подписать отчёт, содержащий проинтерпретированные им результаты обследования.

3. Принцип ограниченного распространения психодиагностических методик (принцип «профессиональной тайны»)

Этот принцип тесно связан с предыдущим и имеет такие цели: неразглашение содержания методик и предупреждение их неправильного применения.

Доступ к таким методикам должен быть ограничен теми людьми, кто имеет профессиональную заинтересованность и гарантирует их правильное использование, то есть они должны быть доступны только тем специалистам, которые будут проводить психологическую диагностику и отвечать за достоверность её результатов.

Сохранение профессиональной тайны имеет значение не столько для поддержания авторитета и социального статуса психологов, сколько для обеспечения корректной и точной психодиагностики. Профессиональные психодиагностические методики не должны поступать в открытую продажу. Свободный доступ к методикам может привести, например, к тому, что родители будут «натаскивать» своих детей на выполнение заданий, входящих в эти методики, в результате чего их диагностическое применение станет абсолютно бессмысленным, они утратят диагностическую ценность. Это приведёт к серьёзным ошибкам и при переводе в специальные школы детей с недостатками развития (профиль школы будет не соответствовать характеру дефекта развития), и при определении направления дальнейшего профессионального обучения и т.п.

4. Принцип обеспечения суверенных прав личности

Основной этический принцип гласит: человек не должен подвергаться какому-либо обследованию обманным путём. Это значит, что человек перед обследованием должен быть предупреждён, кто будет иметь доступ к результатам обследования и какие решения могут быть приняты. Если обследуются несовершеннолетние дети, такое предупреждение должны официально получить родители.

Данный этический принцип, который охраняет право индивида отказываться от участия в обследовании и, следовательно, защищает тайну его личности, осложняет работу психолога и повышает требования к его квалификации. При правильных взаимоотношениях и взаимном уважении психолога и обследуемого число отказов от участия в диагностировании может быть минимальным.

5. Принцип объективности

Обследование должно быть абсолютно беспристрастным. На его исполнителя не должны оказывать влияние общие впечатления о личности обследуемого: симпатии или, наоборот, антипатии, равно как и собственное состояние или настроение.

К сожалению, этот принцип слишком часто нарушается теми, кто не имеет специальной подготовки для проведения психодиагностических обследований и не обладает необходимыми элементами самоуважения в своём профессиональном самосознании и практическими навыками корректного, доброжелательно-нейтрального общения с испытуемым. Например, доброжелательное отношение к испытуемому ни в коем случае не предполагает подсказок и других форм прямой помощи, искажающей результаты. С другой стороны, любые ошибки испытуемого, которые говорят о том, что испытуемый просто не понял инструкцию к тесту, должны быть тут же скорректированы.

6. Принцип конфиденциальности

Вся информация, получаемая в процессе обследования, должна быть строго кон-



фиденциальной: доступна только для тех, для кого она предназначена.

В отличие от предыдущей проблемы в этом случае вопрос стоит о том, кому и в какой форме психолог может сообщать информацию по результатам обследования. Один из ответов на этот вопрос вытекает из принципа 4: можно сообщать информацию тем лицам, о которых был предупреждён испытуемый. Ну, а что же это всё-таки за люди? Имеет ли право сам испытуемый получать эти сведения? Или родители обследованного ребёнка? Если сообщать родителям ученика результаты тестирования, то как это делать?

Психолог должен обеспечить такое преподнесение информации, чтобы родители осознавали личную ответственность за возможные невысокие результаты их ребёнка по тестам, а не видели в этом лишь вину ребёнка, которого за это «можно и нужно наказывать». Но если ребёнок не был предупреждён о том, что результаты по тесту узнают учителя и родители, то психолог вообще не имеет права сообщать их ни тем, ни другим.

Особые ситуации возникают, когда диагностические результаты запрашиваются новыми людьми, как, например, в тех случаях, когда будущий наниматель или колледж просят предоставить им данные тестового обследования какого-либо ученика, проведённого в школе. В таких случаях надо получить согласие этого учащегося на передачу данных. Это же относится и к обследованию в клинике или консультации, а также к тестированию, имеющими исследовательские цели.

Другая проблема относится к сохранению диагностических данных в учреждениях. Если данные получены для длительного использования в интересах обследуемого или для научных целей, то чтобы предотвратить их неправильное применение, психолог обязан строго следить за тем, чтобы они никому не стали известны, в том числе учителям и школьной администрации (сообщать информацию по этим тестам по специальному запросу, отвечая на те вопросы, которые

ему задаёт при этом педагог или директор школы). Требование конфиденциальности психологической информации может нарушаться только в тех случаях, когда нераскрытие диагностических данных представляет опасность для обследуемого или общества.

7. Принцип психопрофилактического изложения результатов

В последнее время всё шире во многих странах распространяется следующий этический норматив: испытуемый также должен иметь возможность комментировать содержание своих результатов и при необходимости разъяснять или исправлять фактическую информацию. Очевидно, что в этом случае мы получаем, как минимум, два серьёзных требования:

а) при сообщении результатов самому испытуемому должны быть соблюдены соответствующие меры предосторожности, направленные против их неправильного использования, неверной интерпретации или возможного появления невротически-депрессивных реакций или обострения депрессивного состояния;

б) если испытуемый настаивает на том, чтобы «передать» тестовое задание, психолог должен иметь наготове «запасной» вариант практически эквивалентной методики (в некоторых профессиональных методиках есть специально так называемые «параллельные формы»), чтобы убедить самого испытуемого, что ему предоставлен дополнительный шанс, с одной стороны, и что результаты первого тестирования были достаточно достоверны, — с другой.

В тех случаях, когда школьному психологу заведомо известно, что данные тестирования могут быть использованы родителями или учителями школьника как дополнительный инструмент в конфронтации с ним, которая имеет психотравмирующий характер для ребёнка, то он должен информировать их в форме, снижающей риск обострения подобной конфронтации.

Если учитель не запрашивает какой-то информации о ребёнке, а психолог владеет этой информацией, но опасается, что она только ухудшит положение ребёнка в классе, то психолог имеет право вообще не сообщать эту информацию учителю. Поэтому все должны понимать, почему психолог «утаивает» какую-либо психодиагностическую информацию: он делает так не ради сохранения этой информации в тайне, а ради благополучия, психического и физического здоровья всех людей, а в школе — прежде всего ради детей.

Итак, существует насущная потребность упорядочить диагностическую работу психолога образования, определить направления формы и способы сотрудничества педагога с психологом. Для этого необходимо определить диагностические ситуации, цели и задачи диагностического процесса и условия применения того или иного инструментария. Не менее важным условием успешности сотрудничества в решении образовательных задач является принцип «НЕ НАВРЕДИ!». Ведь глубокие знания о психике человека можно использовать как во благо, так и во вред. **НО**