

ЕГЭ В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ: ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Единый государственный экзамен становится повседневной реальностью образования.

В публикациях на эту тему журнал «НО» рассказывал о некоторых организационных трудностях, которые испытывают органы управления образованием в связи с проведением ЕГЭ.

Статья, которую мы вам предлагаем, раскрывает опыт организационно–технологического сопровождения экзамена в новой форме.



Юлия Егорова,
директор
Регионального центра оценки качества образования Санкт-Петербурга

В 2004 году Санкт-Петербург включился в эксперимент по использованию Единого государственного экзамена. Комитет по образованию Санкт-Петербурга, Комитет по науке и высшей школе совместно с Советом ректоров вузов Санкт-Петербурга приняли решение об организации Единого государственного экзамена только по русскому языку, аттестация по которому обязательна в составе итоговой аттестации выпускников школ и одновременно вступительных экзаменов во все высшие учебные заведения. Таким образом, все вузы Санкт-Петербурга участвовали в эксперименте на равных условиях.

Организационно-технологическое сопровождение экзамена в регионе должен осуществлять региональный центр обработки информации, функции которого были переданы Центру информационных технологий и телекоммуникаций Санкт-Петербурга, где было создано специализированное структурное подразделение — Региональный центр оценки качества образования.

При проведении ЕГЭ в Санкт-Петербурге применена технология подготовки и обработки результатов на основе автоматизированной информационной системы «Экзамен», разработанной компанией «КРОК инкорпорейтед». Основное её отличие от традиционной технологии Центра тестирования Минобрнауки РФ в том, что используются именные экзаменационные бланки. На экзамене каждый выпускник получает набор персональных бланков, в которые уже не нужно вписывать паспортные данные участника экзамена, что позволяет избежать ошибок при их распознавании, однако становится актуальной необходимость сформировать выверенную базу данных участников экзамена.

В период подготовки и проведения ЕГЭ проделана большая работа по объединению ресурсов высших и средних учебных заведений Санкт-Петербурга. Предметную комиссию Санкт-Петербурга по русскому языку возглавила ректор Санкт-Петербургского государственного университета Людмила Алексеевна Вербицкая. В состав Предметной комиссии вошли как вузовские преподаватели, так и наиболее квалифицированные учителя школ Санкт-Петербурга. Всего для проверки экзаменационных работ подготовлено 585 экспертов — членов Предметной комиссии, из которых 28% работают в высших учебных заведениях и 72% в средних учебных заведениях. Такой состав комиссии позволил провести проверку творческой части экзаменационных работ на достаточно высоком уровне, что нашло своё отражение в низком проценте апелляций в Конфликтную комиссию: по результатам экзаменов их подали только 0,4% от общего числа участников.

Для подготовки экзамена в условиях мегаполиса в каждом административном районе города решением Комитета по образованию Санкт-Петербурга были назначены районные администраторы-координаторы, осуществлявшие взаимосвязь Регионального центра оценки качества образования с образовательными учреждениями. Всего на экзамен по русскому языку зарегистрировано 42 896 выпускников из 674 средних обра-



Николай Вешев,
заместитель
Председателя ГЭК Санкт-Петербурга,
заместитель
директора РЦОК,
учёный-секретарь
Совета по координации приёма в вузы,
кандидат физико-математических наук



зовательных учреждений Санкт-Петербурга. Подготовлено 180 пунктов проведения экзамена. Такие масштабы, безусловно, требовали отработки всех организационных, технологических и технических составляющих процедуры Единого государственного экзамена. Поэтому Государственная экзаменационная комиссия Санкт-Петербурга приняла решение провести пробный тренировочный экзамен 27 апреля 2004 года.

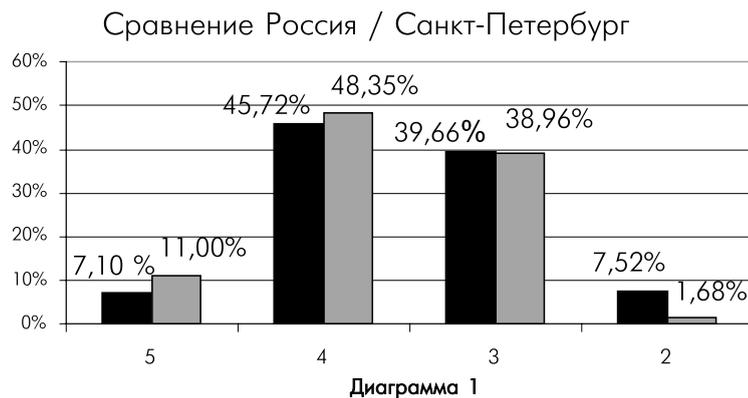
Опыт пробного ЕГЭ выявил ряд недостатков как в программном обеспечении, осуществляющем обработку результатов ЕГЭ, так и в организации процесса их обработки. В первую очередь сложности вызвала необходимость обработать большое количество бланков (от 43 000 выпускников на обработку поступило около 120 000 бланков с ответами) в сжатые сроки. Обработка такого массива информации в одном месте — Региональном центре обработки информации — возможна только при четком распределении информационных потоков внутри сети и мощном серверном и сетевом периферийном оборудовании. Эти вопросы были решены оперативно, заблаговременно до основного ЕГЭ, который проводился 3 июня, и все экзаменационные материалы 42 499 выпускников школ были успешно обработаны в течение трёх с половиной дней.

Статистика результатов основного ЕГЭ по русскому языку показывает, что Санкт-Петербург получил более высокие оценки, чем в среднем по Российской Федерации (диаграмма 1). Основа достижения таких результатов — большая работа, проделанная учительским корпусом Санкт-Петербурга по подготовке выпускников к новой форме экзаменов. Не следует забывать и о традициях Санкт-Петербурга в образовании, бережно поддерживаемых правительством города.

Наибольшие организационные проблемы возникли при организации вступительных испытаний в вузы и ссузы в форме и по материалам ЕГЭ (вторая волна ЕГЭ). В соответствии с действующим По-

рядком приёма в высшие учебные заведения абитуриенты имеют возможность поступать в несколько вузов. При этом тем, кто не сдавал Единый государственный экзамен по русскому языку в 2004 году, каждый вуз должен предоставить возможность сдать его в форме и по материалам ЕГЭ в один для всей Российской Федерации день 20 июля. Одновременное проведение экзамена для всех абитуриентов, не сдававших ЕГЭ, в условиях мегаполиса вызывает необходимость регистрировать абитуриентов на экзамен. Предварительные расчёты на основе статистики прошлых лет показали, что число участников экзамена, с учётом поступающих в несколько вузов, — до 30 тысяч. При этом реальное число абитуриентов, сдающих вступительный экзамен в форме ЕГЭ, оценивалось в 15–18 тысяч человек.

В Санкт-Петербурге, по согласованию с Министерством образования и науки Российской Федерации, совместно с компанией «КРОК инкорпорейтед», осуществлявшей технологическое сопровождение ЕГЭ, разработана следующая схема регистрации абитуриентов. Приёмные комиссии по итогам приёма документов за определённый промежуток времени формировали электронный список абитуриентов, направляемых на экзамен, и по



электронной почте передавали его в Региональный центр обработки информации. Каждому поступающему выписывался пропуск на экзамен, если его данные поступали впервые, или пропуск дублировался на то же место, если данные поступающего уже приходили от другой приёмной комиссии. Электронный файл с пропусками для абитуриентов из Регионального центра обработки информации по электронной почте направлялся назад в приёмную комиссию. Таким образом, абитуриент, поступающий в несколько вузов, получал несколько пропусков на экзамен на одно и то же место.

От абитуриентов приёмных комиссий вузов и ссузов Санкт-Петербурга поступило 26 262 заявок на участие в Едином государственном экзамене по русскому языку 20 июля 2004 года. С учётом того, что многие абитуриенты поступают в несколько вузов, фактически в экзамене должны были принять участие 15 861 человек. Таким образом, в среднем каждый абитуриент,



не имевший результатов ЕГЭ по русскому языку, подал документы в два вуза.

На базе 21 вуза были организованы пункты проведения экзамена. Географически эти пункты были разнесены по всем административным районам города.

Фактически в экзамене приняло участие 11 027 человек. Не явились на него 4834 абитуриента. Основные причины неявки:

- Низкий или неудовлетворительный результат на вступительных экзаменах по другим предметам и, как следствие этого, отсутствие шансов на поступление в вуз.
- Успешное прохождение профильных вступительных испытаний или собеседования абитуриентами, имеющими право на внеконкурсное зачисление (медалисты школ и иные льготные категории).

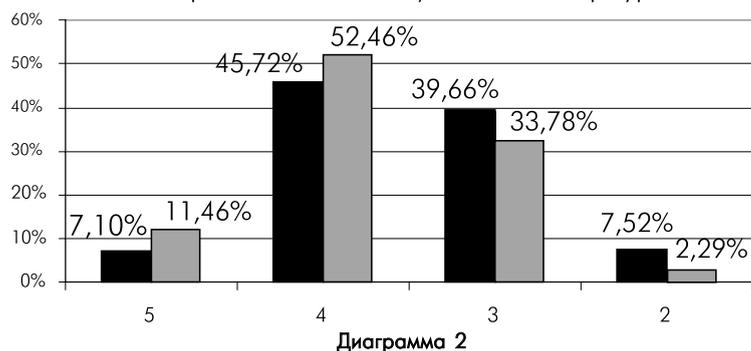
Результаты, полученные на экзамене абитуриентами вузов Санкт-Петербурга, оказались выше, чем в среднем по Российской Федерации (диаграмма 2).

Результаты экзамена в виде протоколов поступили в приёмные комиссии вузов 26 июля 2004 года. С этой даты в Конфликтную комиссию Санкт-Петербурга начали поступать апелляционные заявления. Учитывая нормативные сроки приёма и рассмотрения апелляций, приёмные комиссии некоторых вузов были вынуждены сформировать списки зачисленных и подготовить приказ о зачислении в более поздние сроки по сравнению с традиционными.

Включение Санкт-Петербурга в эксперимент по введению ЕГЭ увеличило количество иногородних первокурсников в вузах Санкт-Петербурга:

Год	Процент иногородних студентов первого курса в вузах Санкт-Петербурга
1999	32,3%
2000	33,6%
2001	36,2%
2002	38,4%
2003	41,6%
2004	43,5%

Сравнение Россия / Санкт-Петербург



В целом за прошедший учебный год сняты опасения ответственности перед новой для региона формой экзаменов, что благоприятно сказалось на качестве работы всех структур, обеспечивающих его проведение в регионе.

Все экзамены прошли успешно с результатами, превышающими общероссийские показатели как по первой, так и по второй волнам, что подтверждает готовность региона к проведению ЕГЭ по апробированной модели, которая может быть использована в следующем учебном году.

Основные итоги ЕГЭ в Санкт-Петербурге:

- впервые проведён экзамен с полным циклом обработки на большом информационном массиве;
- успешно апробирована новая модель взаимодействия с вузами и сузузами;
- печать именных бланков на всех этапах экзамена сводит к минимуму корректировку свидетельств — всего 0,1%;
- автоматизированное формирование апелляционного комплекта в регионе способствует успешной и оперативной работе Конфликтной комиссии;
- подготовлен аналитический отчёт Предметной комиссии Санкт-Петербурга, который помог учителям русского языка выпускных классов образовательных учреждений Санкт-Петербурга скоординировать свою работу по подготовке учащихся к новой форме итоговой аттестации.

В качестве основных итогов работы предметной комиссии по русскому языку можно отметить:

1. Комплексный характер экзаменационной работы позволяет проверить и оценить различные стороны языковой подготовки учащихся.

2. Основные компоненты содержания обучения по русскому языку на базовом уровне осваивает большинство выпускников Санкт-Петербурга. Они показали:

- лингвистическую компетенцию, т.е. владение знаниями о языке и умением применять их к анализу языкового материала;
- языковую компетенцию — владение орфоэпическими, лексическими, морфологическими, синтаксическими, орфографическими, пунктуационными нормами русского литературного языка.



3. Анализ результатов выполнения экзаменационной работы позволил выявить и недостатки в подготовке многих учащихся:

- на недостаточно высоком уровне находится практическая грамотность учащихся;
- большой процент учащихся владеет навыками рационального чтения, но затрудняется при анализе языкового текста, не умеет достаточно ясно и стройно излагать свою точку зрения по поставленной проблеме;
- коммуникативную компетенцию: владение речеведческими знаниями и умением интерпретировать и анализировать текст, создавать письменное высказывание.

В аналитическом отчёте Предметной комиссии даны рекомендации по совершенствованию преподавания русского языка:

- Более последовательно осуществлять коммуникативную направленность в преподавании русского языка на всех ступенях образования: начального, основного и полного среднего.
- Обратить внимание на формирование лингвистических знаний учащихся и умение применять их на практике, больше работать с текстом, использовать тексты разных стилей и жанров.
- Использовать современные способы проверки знаний учащихся, давать задания творческого характера. Критериальный подход к оценке работ учащихся позволяет более точно сформулировать перед ними учебную задачу.
- Необходимо вести работу по освоению учащимися филологической терминологии, по формированию умений пользоваться ею, понимать значение специальной лексики.

Исходя из опыта работы в 2004 году, намечены и реализуются основные направления совершенствования процедуры проведения ЕГЭ в Санкт-Петербурге:

- Необходимо сохранить разделение основного и вступительного экзаменов по пунктам проведения экзамена и всем категориям специалистов, участвующих в ЕГЭ.
- Для однозначной регистрации всех видов и типов образовательных учреждений, выдающих аттестаты о среднем (полном) общем образовании, все образовательные учреждения регистрируются в тех административно-территориальных единицах, где они расположены.
- Для повышения уровня владения информационными технологиями ответственными за организацию ЕГЭ в районах и образовательных учреждениях в Региональном центре оценки качества образования Санкт-Петербурга организована серия проблемно-целевых курсов и курсов повышения квалификации по этой проблеме.
- Разработан и принят к исполнению план поэтапного формирования региональной базы данных, в котором предусматривается трёхкратная выверка базы данных всех участников экзамена.
- Планируется сохранить апробированную технологию проведения вступительного экзамена в форме и по материалам ЕГЭ в высшие и средние специальные учебные заведения.
- Для совершенствования контрольно-измерительных материалов по русскому языку создана рабочая группа из наиболее квалифицированных экспертов — членов Предметной комиссии Санкт-Петербурга под руководством заместителей председателя Предметной комиссии, которая провела анализ содержания контрольно-измерительных материалов, подготовила аналитический отчёт с предложениями по изменению структуры оценивания заданий контрольно-измерительных материалов и направила его в Федеральную предметную комиссию по русскому языку.

Общие итоги и перспективы 2005 года:

1. В результате эксперимента по введению ЕГЭ созданы новые информационные ресурсы и апробированы информационные технологии, допускающие многоцелевое использование.
2. Санкт-Петербург обеспечен технологией, с помощью которой можно решать задачи оценки и управления качеством образования.
3. Принято решение продолжить участие Санкт-Петербурга в эксперименте по введению ЕГЭ, отработать все его организационные, технические и методические аспекты с учётом региональных особенностей.
4. Для подготовки к переводу ЕГЭ в штатный режим осуществить переход к сетевой модели его организации и проведения.
5. Проведение ЕГЭ побуждает решать новые задачи в области развития единого информационного пространства, требует развития информационной структуры региона. **HP**