

# Я НЕ ПРОСИЛ МЕНЯ РОЖАТЬ...



Ирина Медведева,



Татьяна Шишова,  
психологи, члены  
Союза писателей  
России,  
соучредители  
Фонда социально-  
психического  
здоровья семьи  
и ребёнка

Когда родители слышат от ребёнка фразу, вынесенную в название, они цепенеют. А ребёнок, чувствуя себя победителем, продолжает натиск и нередко добивается своего. Родители же ещё долго пребывают в растерянности, терзаясь вопросом: что на это сказать? С одной стороны, логически всё так: и правда, не просил... (Хотя как он мог попросить, если его ещё не было?) А с другой стороны, самые разные люди, не сговариваясь, ощущают одно и то же — что их ребёнок проявил какую-то страшную, чёрную неблагодарность. И это очень больно ранит и одновременно ставит в тупик. Ведь опять же, рассуждая логически, благодарить часто бывает особенно не за что. От кого-то мать отказалась прямо в роддоме. Кто-то из детей живёт с папой-алкоголиком, у кого-то даже такого папы нет. Кто-то побирается по электричкам, а кого-то тяжёлая болезнь с младенчества приковала к постели.

Но и в случае вполне благополучной, даже счастливой детской судьбы детство быстро проходит, и рано или поздно человека всё равно настигают болезни, утраты, горести. А в конце — смерть.

«Ну, и за что тут благодарить?» — сокрушённо вздыхая, думают родители.

Тем более что почва для сокрушений густо унавожена сегодняшним идеологическим компостом. Ведь в вопросе деторождения постепенно произошёл очень серьёзный сдвиг.

## От божьего дара — к предмету роскоши

Когда люди верили в Бога, супруги вообще особо не размышляли, желанен ребёнок или нежеланен, уместен или неуместен. Ребёнок — дар Божий, о чём тут рассуждать? Не хочешь иметь детей — не женись. Или, если женился, но по каким-то причинам детей иметь не можешь, воздерживайся от интимной близости.

Потом, по мере охлаждения веры, ребёнок всё больше и больше становился вопросом личного выбора. Чему, конечно же, способствовали всё новые и новые медицинские изыскания в области предупреждения беременности. Однако выбор семьи почти всегда склонялся в положительную сторону: в принципе детей иметь хотелось. Правда, количество желаемых потомков неуклонно уменьшалось. В последние десятилетия XX в. общепринятым суждением было примерно такое: «Ну, один ребёнок — это, конечно, маловато, эгоистом вырастет. А два в самый раз! Куда больше?» Причём это «больше», как правило, не подразумевало материальной составляющей («мы не можем себе позволить»). Наоборот, многодетность давала надежду на улучшение плохих квартирных условий. Голодная смерть в эти годы детям, даже если их было больше двух, тоже не угрожала. Образование и здравоохранение были бесплатными. Значит, и это не вводило в дополнительный расход. Так что под «куда больше?» подразумевалось осуществление неких романтических идей: ребёнок как повторение любимого человека, как возможность обрести родственную душу или как надежда на реализацию своих несбывшихся профессиональных мечтаний. Были, конечно, и ещё какие-то мотивы. В том числе и мотивы продолжения рода — «пусть частичка меня живёт в моём сыне». Но всё в общем-то было из области идеального.

Сегодня же... нет, нельзя сказать, что дети никому не нужны. Но потребность эта всё чаще перемещается в сферу материального. Ребёнок начинает восприниматься чуть ли не как составная часть потребительской корзины человека с высоким качеством жизни. Сначала нужно обзавестись жильём, приличной обстановкой, включающей в себя, помимо мебели, массу бытовых и развлекательных приборов, существова-



ние без которых, по современным стандартам, кажется неполноценным, а то и невозможным. (Как жить без телевизора? Откуда мы тогда узнаем новости? А без компьютера? А без стиральной машины?..) Естественно, молодой семье нужен личный автотранспорт. Потом ещё надо какое-то время пожить для себя. И лишь потом можно начать думать о ребёнке.

Хватит ли средств для достойного воспитания и обучения будущего наследника, для его цивилизованного отдыха и культурных развлечений, которые тоже нынче недёшевы? Не говоря уж о полноценном, сбалансированном питании, красивой, модной одежде и ярких игрушках. Нельзя же допустить, чтобы он чувствовал себя ущербным, изгоем, хуже всех! Это ведь чудовищная травма! Если принять такой взгляд на жизнь, очень быстро окажется, что ребёнок не просто предмет потребительской корзины, а *предмет роскоши*. И позволить его себе может далеко не каждый. Чем *ответственней* потенциальный родитель, тем меньше он ощущает право на родительство реальное. Мало ли что может произойти при такой хронической нестабильности? Инфляция вплоть до полного обрушения доллара, межэтнические конфликты, терроризм, угроза безработицы, потеря накоплений и здоровья, смерть или уход кормильца из семьи.

Но особенно интересно, что преподносится всё это под соусом самоотвержения, заботы не о себе, а о нём, будущем маленьком человеке. Даже термин специальный изобрели — «ответственное родительство». В общем, если трезво посмотреть на вещи, большинству детей для их же блага лучше не появляться на свет. Что, собственно, и происходит, ведь по официальной статистике две трети беременностей уже много лет подряд заканчиваются абортom (то есть детоубийством). А скольких детей «предотвращают», и это, в отличие от аборта, который у многих всё-таки вызывает сожаления и муки совести, совсем не воспринимается как утрата. И потому что ребёнка в реальности ещё нет, и потому что он роскошь. А роскоши, конечно, хотелось бы, но без неё можно и обойтись. Скромнее надо жить. Что делать? Не всем быть миллионерами.

### От благословения к проклятию

Следующий этап — отвержение детей в принципе — в нашей, отстающей от мировой цивилизации, стране пока не наступил. Хотя кое-какие сигналы из недалёкого будущего до нас доходят. Несколько лет назад при поддержке компании ЮКОС начал выходить и бесплатно распространяться в молодёжной среде глянцево-журнал «Факел». Журнал не просто для новой молодёжи, а, если так можно выразиться, для «новых лучших», которые с высокомерной иронией взирают на простецкую молодёжь. Во всех публикуемых материалах видны потуги создать что-то вроде «высокой моды» на сверхсовременный стиль жизни. Это кредо выражено уже в названии на обложке. Три первые буквы по-английски означают грязное ругательство, но это

## ШКОЛЬНИКИ И ШКОЛЬНИЦЫ: особенности поведения

**Елена Соловцова,**

доцент кафедры психологии Московского государственного открытого педуниверситета им. М.А. Шолохова, кандидат психологических наук

Поведенческие различия у мальчиков и девочек проявляются ещё в раннем возрасте. Посмотрите, как они играют. Ребята сначала принимают девочек в игру, а потом прогоняют: «Ты так не умеешь, девчонка!» Продолжая игру, они постоянно конкурируют друг с другом, а девочки объединяются в группы, договариваются о дальнейшем сюжете игры. В отличие от мальчишек, которым приходится скрывать свои эмоции (он же мальчик!), они открыто их выражают.

Дети взрослеют, но проявления в коммуникации остаются неизменными. И юноши, и девушки говорят на одном языке, но понимание сказанного остаётся различным.

— Представляешь, Витя, вчера Иванов подарил Машке цветы... (подразумевается — подари мне тоже).

— Представляю (констатация факта).

Девчонки более любопытные существа, чем мальчишки, и порой их вопросы совершенно иначе трактуются мальчишками, воспринимаются как критические замечания.

— А эта штука будет работать?

— Вот смастери сама, потом критикуй!

Влюбляясь, девочка спешит поделиться этим с кем-то, а мальчики ни за что не сознаются в том, что проявили «слабину», а если чем-то расстроены, то будут настойчиво отрицать даже очевидное.

Понаблюдайте за молодой парой: если парень задумался, а девушка в это время пытается добиться его внимания, станет заметно, как молодой человек начинает раздражаться. Почему так происходит? Мальчики и девочки с разных планет? Нет!

Разберёмся в той информации, которую не учитывают девушки, влюбляясь в юношей. Всегда надо помнить, что мальчик — тот же мужчина, только ещё не взрослый. Безусловно, что психика юноши формируется не в вакууме, а под воздействием социальных и природных факторов. Существует также теория о том, что люди ещё обладают и «генетической памятью».

Уже с момента рождения ребёнка начинают действовать стереотипы воспитания. Мальчику обычно покупают вещи голубого (синего) цвета



(цвет разума), а девочке — розового (цвет простоты, примитивности). Воспитывая мальчика, родители говорят ему, что он не должен плакать: «Ты же мужчина, защитник!» В нём как бы возвращают первобытные инстинкты охотника — быть всегда готовым к обороне, никогда не показывать своей слабости, всегда держать себя в руках, и, конечно же, мальчики начинают действовать так подсознательно и в своей повседневной жизни, в любой ситуации. Вот почему ваш юноша молчит, не делится своей проблемой, вот почему подарить цветы, признаться в любви ему так трудно (это расценивается им как некая зависимость от кого-то, от чего-то, от своих чувств и т.д.). Юношами движут привычки, передающиеся из поколения в поколение и закреплённые их родителями и обществом.

На консультациях психологи обычно задают вопрос девушкам: что их интересует во взаимоотношениях с мальчиками? Резюмируя их ответы, можно перечислить желания девушек: чтобы он был доверчивым и откровенным со мной (а мальчика учат не доверять, быть осторожнее); чтобы рассказывал о своих чувствах ко мне, обращался за помощью (а его учат самостоятельно справляться с трудностями); чтобы понимал и чувствовал, чего я хочу (а его учат понимать внешний, а не внутренний мир); жить без меня не мог (а его учат быть независимым). Получается, что девочки ожидают от мальчиков того, чем они совершенно не владеют (свободно выражать эмоции, быть чувствительными и т.д.).

Но со временем меняются и юноши, и девушки. Однако ошибки, совершаемые нашими молодыми очаровательными созданиями, остаются теми же, что и много лет назад.

В кабинете психолога сидит заплаканная девушка. «Познакомились с Андреем в оздоровительном летнем лагере, — рассказывает она, — ...переписывались, танцевали на дискотеке, встречались на свиданиях, целовались даже... А после смены он не отвечает на звонки, избегает встреч». Девушка уделяла Андрею, по её словам, так много внимания, пыталась во всём соответствовать ему, а эффект получился противоположный желаемому.

Прежде чем попытаться проанализировать ситуацию, обратимся к тесту для девушек, предложенному психологом Барбарой де Анджелис<sup>1</sup>. Цель опросника — выявить сильные

<sup>1</sup> Анджелис Б. Секреты о мужчинах, которые должна знать каждая женщина. М.: ЭКСМО; Яуза, 1999.

юмор для посвящённых. Всем же остальным в случае чего можно попенять на испорченное воображение.

Под статью и содержание журнала. Таковую грязь, как метко выразился когда-то по сходной проблеме К.И. Чуковский, «без калош читать нельзя». Но зато всё с претензией на оригинальность. Это, кстати, часто бывает у маргинальных меньшинств.

Ну, так вот. В № 6–7 за 2003 г. помещена, можно сказать, программная статья на тему детей (А. Вяземская. «Я никогда не буду одна».) «Дети? Неизбежное зло», — говорит одна моя подруга. «Я с ужасом поняла, что больше никогда не буду одна», — написала мне, родив, другая. Третья, падая и плача от недосыпа, шепчет в трубку онемелыми губами: «Эта сволочь не спит»... Или другой перл из той же статьи: «Вот он, твой малыш. Такой милый, хороший, ходит под себя, беспрестанно орёт, пускает слюни и пучит глаза». Читаешь и поражаешься: надо же, такие заявки на оригинальность и одновременно такой беззащитный плагиат!

Ведь в журналах родоначальницы «планирования семьи» Маргарет Зангер ещё в 20–30-е гг. прошлого столетия ребёнок изображался «оружием куском мяса»! И подобные пассажи не новы: «Хочешь нести ответственность за наличие корки засохших соплей у него под носом и регулярность его физиологических отпражнений? Может быть, хочешь запаривать по вечерам чернослив и впихивать ему в рот под дикий визг, а он в ответ будет плевать в тебя коричневой гадостью?» Вот-вот! Странники Зангер, описывая младенцев, тоже старались вызвать к ним отвращение и брезгливость.

Другое дело, что в нашей стране до сих пор так публично не изъяснялись. Равно как не было принято признаваться на страницах печати в желании умертвить своего ребёнка. В этом смысле, безусловно, Вяземская — новатор. «Родив дочь, — пишет она, — я долгое время думала, что я моральный урод. «Знаешь, когда я её купаю, — говорила я своему тогдашнему другу, — мне иногда страшно». «Ты думаешь, что стоит вот так опустить её в воду, немножко подержать и всё это кончится?» — спрашивал он в ответ».

Какое взаимопонимание бывает порой у любящих сердец! Правда, отзывчивость «милого друга» объяснялась ещё и сходством ситуации: «Наши дети были ровесниками — им было месяца по три...» «Но даже подобные пугающие порывы не могли отвести нас от процесса, номинально вроде бы напрямую связанного с деторождением, — сообщает нам журналистка с бесстыдством примата. — Немного развеявшись, мы возвращались с супругами к колыбелям, ванночкам, клизмам, клеёнкам, коляскам».

И ладно бы это были просто автобиографические заметки морального урода»! (Хотя всё равно им место не на страницах журнала, а в истории болезни.) Так эти нравственные помои ещё и преподносятся как совершенно нормальные *общечеловеческие* переживания! Только плебс их пока скрывает, а элита ведёт себя более естественно, более натурально.



«Знаете, почему Триер не получил Канн за свой гениальный «Догвилль»? — вопрошает Вяземская и спешит ответить: — Мне кажется, лишь потому, что в финале там выстрелом в упор убивают грудного ребёнка. И зал радуется, не успев спрятать своих настоящих эмоций».

Радость, когда в упор убивают младенца, — вот она, эталонная реакция «новых лучших». Ну, а те, кто ещё не дорос до таких высот, могут, конечно, заниматься идиотизмом: рожать, нянчиться, воспитывать. Но только пусть от детей ничего не требуют: «Забудь... о какой-либо благодарности. Это был твой личный выбор, значит, и ответственность только твоя. Наши дети нам ничего не должны... *они нас рожать не просили* (курсив наш. — *Авт.*)».

Так выстраивается новая идеология, новое мировоззрение, в котором дети — уже не благословение, а проклятие. И тот, кто его на себя навёл по своей дурости и безответственности, пусть помалкивает в тряпочку.

## Новые виды услуг

Теперь понятно, что «Я не просил меня рожать!» — не просто детский истерический выплеск, а можно сказать, «итоговое заявление», имеющее под собой крепкую идейную базу. Фундамент, кирпичики которого плотно пригнаны один к другому. А параллельно, пока закладывался этот новый фундамент, методично, тоже по кирпичику разрушался старый, традиционный.

И к концу XX века в так называемых развитых странах роль отца нередко стала сводиться к чисто биологической: без мужской стороны зачатие (пока ещё!) невозможно. В остальном же современное общество вполне обходится без института отцовства. Где-то (например, в Швеции) половина детей рождается вне брака и часто не знает имени своего отца. А многие хоть и рождены в законном браке, после развода родителей или вовсе лишаются общения с отцом, или приобретают так называемого воскресного папу. Он не воспитывает, а только развлекает и дарит подарки.

Но сегодня и в полных семьях отцы редко обладают должным авторитетом: кто из-за пьянства, кто из-за низких заработков, кто из-за своего инфантилизма (сколько раз мы слышали от женщин: «У меня не муж, а ещё один ребёнок»), кто по десятку иных причин. Какое там главенство, когда и о равенстве речи не идёт! Уважать такого отца, а тем более благоговеть перед ним, разумеется, очень трудно.

Теперь настал черёд матерей. Тех, чей авторитет, напротив, должен был бы непомерно вырасти, чтобы компенсировать утрату отцовского влияния. До последнего времени так оно и было. Мать оставалась главной и, по существу, единственной надёжной опорой для своего ребёнка. Но как всё неестественное, искажающее Богом данную иерархию, сверхзначимость матери обернулась её низвержением с пьедестала. Будто он не выдержал такой громоздкой фигуры.

и слабые стороны во взаимоотношениях с противоположным полом. Выберите для каждого вопроса один из следующих вариантов ответов: А — почти всегда; В — часто; С — время от времени; Д — редко; Е — почти никогда.

Ответьте на каждый вопрос предельно честно, исходя не из того, как вы должны себя вести, а как обычно поступаете.

1. Когда я увлечена каким-либо юношей, я пересматриваю свои взаимоотношения с другими людьми, добиваюсь одобрения своих поступков, ограничиваю свои желания или становлюсь менее уверенной в себе.

2. Я чувствую ответственность за юношу, с которым встречаюсь, и всячески убеждаю его делать всё необходимое для его личного развития.

3. Я позволяю юношам вести со мной так, как не разрешила бы ни одной подруге.

4. Я использую всё своё очарование, чтобы наладить отношения с юношами.

5. Страх перед реакцией юноши на мой поступок или мои слова мешает мне делать то, что я хочу, и говорить ему то, что я действительно чувствую.

6. Я обижаюсь на юношей за их отношение ко мне в прошлом или за то, как они ведут себя со мной сейчас.

7. Я испытываю чувство беспомощности, растерянности или смущения, когда стараюсь добиться внимания или любви юноши или избежать проявлений злости по отношению ко мне.

8. Я думаю, что юноши относятся ко мне с тем уважением и оценивают меня столь высоко, как я того заслуживаю.

9. Я всегда могу попросить у юноши то, чего хочу и в чём нуждаюсь.

10. Когда я нахожусь в компании юношей, имеющих авторитет, то чувствую себя комфортно и не испытываю напряжения. Я не меняю своего поведения и не чувствую себя ни подавленной, ни агрессивной, ни менее уверенной в себе.

### Ключ (поставьте себе следующие оценки)

С 1-го по 7-й вопросы:

А — 2 балла; В — 4 балла; С — 6 баллов; Д — 8 баллов; Е — 10 баллов.

С 8-го по 10-й вопросы:

А — 10 баллов; В — 8 баллов; С — 6 баллов; Д — 4 балла; Е — 2 балла.

Посмотрим, что же получилось:

**80–100 баллов**

Прекрасно! Ты упорно работаешь над собой и будешь вознаграждена хорошими отношениями с юношами. Ты быстро учишься быть одновременно и сильной, и любящей девушкой. Ты сможешь сохранить высокую самооценку даже в обществе молодых людей, которые играют в твоей жизни важную роль. Ты прекрасно понимаешь, что достойный уровень общения имеет огромное значение для установления здоровых длительных взаимоотношений. Чтобы избежать проблем, работай над собой в тех сферах, где твои оценки ниже.

**60–79 баллов**

твои взаимоотношения с юношами не плохие, но могли бы быть значительно лучше. (Кстати, большинство девушек набирают такое же количество баллов.) Тебе нужно обратить внимание на некоторые тревожные моменты, чтобы в будущем не сделать более крупных ошибок. Тебе надо уделять больше внимания самовыражению и наиболее полному удовлетворению своих потребностей и избегать тех ошибок (о них речь пойдет ниже), которые совершают девушки, общаясь с юношами. Ты заслуживаешь гораздо большей любви и уважения, чем требуешь.

**40–59 баллов**

У тебя проблемы! Некоторые твои отрицательные эмоциональные привычки мешают тебе обрести настоящую любовь и дружбу, быть оцененной по достоинству. Тебя не будут уважать мальчики, если ты будешь продолжать во всё им подчиняться, делая при этом вид, что всё прекрасно. Пришло время менять своё поведение. Сначала признай себе честно, насколько ты удовлетворена своим поведением и взаимоотношениями. Используй все наши советы, попроси помощи у подруг и дай себе обещание начать жить как сильная девушка.

**39 баллов и ниже**

Внимание! Твои отношения с юношами могут быть очень болезненными. Ты так давно страдаешь и чувствуешь себя никчемной, не достойной любви. Ты давно забыла, что такое быть самой собой в обществе юношей. Возможно, ты даже разуверилась в том, что могут быть здоровые взаимоотношения с противоположным полом. Пришло время решительных действий, но ты не можешь совершить их сама? Попроси помощи подруг, поговори с психологом, присоединись к какой-нибудь группе психологической поддержки (тренинги), используй наши советы, начни ЛЮБИТЬ СЕБЯ! Борись с апатией, чувством обиды и озлоблением. Ты сможешь изме-

Сперва выяснилось, что общество, поклонившееся идолу феминизма, готово прославлять женщину-учёного, женщину-космонавта и даже президента, при этом совершенно не готово не то что поклониться многодетной матери, но и просто её поддерживать. Помните, в самом конце 80 — начале 90-х гг., когда власть уже собиралась обобщать народ, вдруг пошли разговоры об иждивенцах? И нашлись люди, которые удивительно легко причислили к таковым... многодетные семьи! С бесстыдной злобой, пользуясь какой-то кроличьей лексикой, — дескать, расплодились тут за наш счёт, — они принялись порицать женщин за самый что ни на есть женский труд — труд материнства.

Затем пренебрежение распространилось на всех матерей. В том числе на неповинных в многодетности. Не поздоровилось даже тем, кто эту многодетность осуждал. Наверное, не всем нашим даже взрослым читателям знакомо выражение «биологическая мать». Во всяком случае, они о своих матерях так никогда не думают и не говорят. А вот подростков начала XXI в. уже просветили, и они вполне могут (пускай в запальчивости) поставить маму на место словами: «Какое право ты имеешь диктовать мне, как жить?! Ты всего лишь моя биологическая мать!»

Ну, а теперь и у «биологической матери» отнимается право на эксклюзивность. В «Книге для трудных родителей», изданной в 1994 г., мы написали о случаях суррогатного материнства во Франции. Тогда большинство наших сограждан и слыхом не слыхивали об этаким заморской диковинке. А услышав, не верили и ужасались. Сегодня к нам на психологический приём уже порой приводят детей — не заморских, а отечественных, зачатых в пробирке и выношенных в «живом инкубаторе» — утробе посторонней женщины.

Суррогатная мать — новый бизнес. Так тоже можно зарабатывать деньги. Эту мысль сейчас потихоньку внедряют в сознание женщин. Глянцевые журналы выносят тему суррогатного материнства на первые страницы обложки как нечто сверхактуальное, животрепещущее. Звёзды эстрады, наши сегодняшние эталоны, охотно рассказывают в интервью о том, как они воспользовались услугами суррогатной матери, и это нисколько не повредило ни здоровью ребёнка, ни отношениям с ним. Пока, правда, такой способ обзаведения детьми (чуть было не сказали «их покупки») доступен только вышеописанным «новым лучшим» — тем из них, которые ещё не готовы вовсе отказаться от потомства. Аренда чужой утробы почти что на год большинству не по карману. Но со временем число предложений может увеличиться и цены упадут.

Мы, во всяком случае, не удивимся, если количество «арендаторов» с падением цен резко возрастёт. Этические и психологические предпосылки к этому уже налицо. Так, по свидетельству акушеров, женщины зачастую просят сделать им кесарево сечение без каких бы то ни было показаний — просто «чтобы не мучиться». И врачи, получающие дополнительные деньги за операции, их не отговаривают, хотя знают, что кесаре-



во отнюдь небезвредно и небезопасно как для матери, так и для ребёнка. Зато об опасности беременности говорится непомерно много. Это и угроза невынашивания, и тяготы токсикоза (с ним теперь могут положить в больницу как с серьёзной патологией!), и неизгладимые растяжки или даже рубцы на коже, уродующие женскую фигуру, о чём сообщается девочкам не только в подростковых журналах, но и в школьных учебниках.

И это ещё что! Передовая Англия, законодательница прогресса, пошла дальше. Там, как сообщает немецкая газета «Форум», выходящая на русском языке, «по заказу врачей конструкторы спроектировали жилет, имитирующий беременность. Надев его, испытываешь на себе всю тяжесть материнства. В скором времени школьников *заставят* (курсив наш. — Авт.) носить изобретение на переменах... Чудо инженерной мысли напоминает бронезилет. Только с большим животом и грудью третьего размера. Весит всё хозяйство около 15 килограммов. Носить его, в целях безопасности для здоровья, рекомендуют не более получаса. Дальше может заболеть сердце, станет тошнить... Псевдобеременный (так в тексте. — Авт.) чувствует увеличение веса, изменение осанки, возникает давление на внутренние органы, повышается артериальное давление. По задумке учёных, после примерки на себя «тяжёлых» симптомов материнства школьницы задумаются, надо ли им повторять такое испытание не 10 минут, а 9 месяцев... Жилет включён в *обязательные* (курсив наш. — Авт.) школьные программы. Носить его будут на переменах в общей сложности 3 часа все школьники (вероятно, и мальчики, чтобы впоследствии они помогали своим партнёрам не попадать в интересное положение. — Авт.) от 11 до 17 лет». (Форум. 2003. 12 (16), декабрь.)

Не надо быть крупным психологом, чтобы понять: после таких тренингов многие девушки согласятся вынашивать ребёнка только под дулом пистолета. Так загодя формируется обширный рынок «суррогатных услуг», которые будут оказывать женщины из беднейших слоёв населения — бедным ведь всегда приходится делать то, что больше никто делать не желает.

А там и клонирование подоспеет, тогда вообще напрягаться не обязательно. Как теперь принято говорить: «Заплати налоги и живи спокойно». Зачатие (как естественное, так и искусственное) станет попросту неактуальным. В общем, все эти кошмары давно описаны в футурологической беллетристике. Например, в романах Станислава Лема, которые чем дальше, тем больше напоминают не спонтанные провидческие озарения, а литературные иллюстрации вполне реальных проектов глобалистской перестройки мира.

## Логика гуманизма

Во всяком случае, точность воплощения многих, казалось бы, безумных фантазий заставляет задуматься. В 2000 г. европейская практика судопроизводства обогатилась прецедентом, ко-

нить всё только сама! Ты заслуживаешь гораздо большего, чем то, что имеешь.

Это всего лишь анкета, но иногда полезно к ней возвращаться и корректировать свои поведение и установки. Ведь успех взаимоотношений с противоположным полом на 50% зависит от того, как мы себя ведём.

Конечно же, постоянно контролировать своё поведение и не делать никаких ошибок невозможно. Но, как ни странно, эти ошибки люди совершают неосознанно, многие привычки скопированы с наших мам как стереотип восприятия взаимоотношений с юношами. Влюбившись в молодого человека, девушка может «задушить его своей любовью», что сыграет деструктивную роль во взаимоотношениях.

Итак, что же мешает девушкам чувствовать себя счастливее, а юношам вести себя достойно с ними? По утверждению Барбары де Анджелиси, девушки совершают шесть крупных ошибок во взаимоотношениях с противоположным полом. Рассмотрим их подробнее.

### Ошибка № 1

Инстинкт материнства заложен в девушке изначально генетически. Малышки играют в «дочки-матери», выполняя ролевые функции мамы, воспитательницы, учительницы и т.д. Психолог Берн утверждает, что люди играют в игры всю свою жизнь, выполняя те или иные роли. Девушки, повзрослев, продолжают играть роль матери уже во взаимоотношениях с юношами, обращаясь порой с ними как с детьми.

— Ты не забыл купить подарок Петрову на день рождения?

— Ты помнишь, что завтра зачёт по математике?

— Ты опять проехал поворот.

— Ты замёрзнешь в этой куртке.

К сожалению, даже женщины совершают эту ошибку, считая, что мужчины не в состоянии позаботиться о себе сами, будто они нуждаются в женском руководстве. Когда девушка постоянно транслирует такое поведение (не надо путать с дозированной заботой о друге), юноши начинают вести себя, как дети. Если девушка берёт на себя постоянную заботу о молодом человеке, парень не будет задумываться о том, чтобы стать самостоятельнее и решительнее, — зачем стараться. В отношениях с молодым человеком девушка должна помнить о том, чтобы

- не помогать *постоянно* там, где может справиться сам юноша;



- говорить конкретно, а не загадками (А как насчёт того-то?..);
- постоянно не напоминать сделать что-то (Не забудь то-то...);
- не отчитывать, как ребёнка;
- не делать за юношу то, что он может сделать сам;
- не поправлять и не направлять его (ты сделал это не так).

Можно возразить, что, мол, забота нравится любому человеку. Конечно, но всё должно быть в меру. Взрослея, мальчик уходит от мамы. Исполняя материнскую роль, помните, что со временем такие отношения начинают раздражать юношей, они становятся недовольны не только девушкой, но и собой, своей некомпетентностью, несамостоятельностью, что в свою очередь разрушает сложившиеся отношения.

### Ошибка № 2

Девушка хотела пойти в кино, а он решил — на дискотеку. Она планировала подготовиться к экзаменам, но по его зову пошла в кино. Ей интересно посетить Третьяковскую галерею, а он ведёт на футбол. Знакомо?

Эта ошибка заключается в том, что, стремясь больше времени проводить с любимым, девушка приносит себя в жертву, в том числе свои желания, интересы, увлечения. Через некоторое время девушка становится неинтересной для мальчика, и он не подозревает, что она «законсервировала» свой потенциал ради него же.

Чтобы этого не случилось, делитесь своими интересами, желаниями, возможностями; не отказывайтесь от мероприятий, которые были запланированы вами раньше и без него; не превращайтесь в эмоциональных хамелеонов, делитесь своими чувствами, эмоциями, мечтами.

Очень важно бережно относиться прежде всего к своей персоне. Если человек любит и уважает себя, то не позволит манипулировать собой.

### Ошибка № 3

Слышали ли вы о том, что существует понятие «розовые очки»? Влюбляясь, девушка теряет грань между реальностью и иллюзорностью. Молодой человек кажется тем идеалом, которого она ждала всю жизнь. Если родители девушки замечают недостатки юноши и указывают на них дочери, девочка ещё больше их затеняет, не желая снимать «розовых очков». Иллюзорное восприятие любимого молодого человека заключается в том, что девушка видит потенциальные возможности юноши, идеализирует его. И здесь

торый ещё недавно мог быть сочтён остроумным вымыслом. Мы имеем в виду так называемое дело Перрюша. Суть такова: умственно отсталый мальчик получил по решению суда денежную компенсацию за то, что его мать в своё время не сделала аборт. На следующий год уже три семьи, дети которых (от 9 до 11 лет) родились с физическими недостатками, потребовали себе компенсации, и высший апелляционный суд Франции постановил, что инвалиды имеют право на материальное вознаграждение за то, что их матерям не была предоставлена возможность от них своевременно избавиться. СМИ откликнулись на это заголовками типа «Суд Франции признал право ребёнка быть не рождённым» (Lenta Ru. 2001. 14 июля).

Процесс, как видите, встречный: с одной стороны, родители получают всё большие права и возможности не рожать детей. С другой стороны, детям предоставляется вопиющее по своей абсурдности право быть не рождёнными. Ведь предъявлять-то это право может только уже появившийся на свет!

Нет, совсем не все французы с восторгом приняли такое расширение прав ребёнка. Но интересно, какие они выдвигали аргументы. По сообщению того же агентства Lenta Ru, «решение вызвало резкую критику со стороны организаций врачей. Страх перед судебными исками заставит их рекомендовать аборт при малейшем намёке на какой-либо врождённый недостаток». А представители Организации по правам инвалидов сетовали на негуманность решения суда и выражали опасения, что теперь не только врачей, но и родителей, давших жизнь больному ребёнку, смогут обвинить в безответственности.

То есть все аргументы лежали в поле гуманизма и рациональной логики. А на этом поле либеральная идеология неизменно одерживает победу за победой. От очередного либерального наскока консервативная часть общества поначалу испытывает шок, потом пытается протестовать, но терпит поражение и привыкает к новшеству как к неотъемлемой составляющей современной жизни. Однако такое положение возможно только тогда, когда дискуссия лишена религиозного фундамента. Когда не только либералы, но и приверженцы традиционной морали не говорят о Боге и Его установлениях, молчаливо подразумевая, что это нечто отжившее, ненаучное, непрофессиональное, то, о чём даже как-то неприлично упоминать в обществе цивилизованных людей. В этой ситуации либералы не просто одерживают победу силой своих аргументов, но и неизменно выглядят более человечными.

Противники абортов говорят, что операция вредна для здоровья?

— Безусловно! — соглашаются либералы. — Женское здоровье — непререкаемая ценность!

И предлагают abortивные таблетки — никакого риска и никаких страданий.

Что?! Гомосексуалисты не имеют права преподавать в школах? Да это ж дискриминация! Нельзя допустить, чтобы кто-то чувствовал себя изгоем, чтобы развивался комплекс не-



полноценности, который может привести даже к суициду. И принимаются гуманнейшие законы, позволяющие содомитам работать не только в школах, но и в яслях.

И на претензии тоже очень гуманной Организации по правам инвалидов либералы не замедлят ответить. Эти умелые игроки в гуманизм всегда найдут, чем крыть.

— Конечно, родителей жалко, — посетуют они, а потом выложат козырную карту: — Но ведь ребёнку-то инвалиду ещё хуже. Разве это жизнь? Никаких радостей, никаких удовольствий, никаких наслаждений — одни страдания. Нет уж, простите, такая безответственность должна быть наказуема. Кто мешал брачным партнёрам пойти в генетическую консультацию, своевременно сдать анализы и, узнав о вероятности рождения больного ребёнка, прервать неудачную беременность? (Про безопасный аборт читай выше.)

### Путёвка в вечность

У нас тут мелькнули какие-то картёжные термины и, наверное, естественная ассоциация читателей — шулерство. Дескать, либерал — это шулер. А на деле это не совсем так. То есть он, конечно, обманщик, но невольный, потому что и сам обманут. Наш супергуманист был бы кругом прав, если, как выражается один известный московский священник, «не учитывать фактор Бога».

— Знаю, что вы сейчас скажете! — отмахнётся читатель. — Вы, собственно, с этого начали. Жизнь дают не люди, а Бог, и не человеку решать, кому жить, а кому нет. Человек должен только благодарить и кланяться — за «бесценный дар жизни», как любят выражаться верующие. Нет уж, мои дорогие! Это смотря какая жизнь! Одна, может, и бесценный дар, а другая больше похожа на проклятье.

Но жизнь — бесценный дар не потому, что она обязательно прекрасна, исполнена наслаждений и сулит бесконечное количество возможностей. Нет, вовсе не это смутно чувствуют родители, воспринимая упрёк «я не просил меня рожать» как проявление неблагодарности. Был когда-то советский фильм «Путёвка в жизнь». Так вот, рождение — тоже путёвка. И непросто во временную земную жизнь, а в вечность. Куда человек в этой вечности попадёт, во многом зависит от его свободной воли, от того, как он пройдёт свой земной путь. Но возможность обрести вечную жизнь одна — через зачатие и рождение. А её-то, эту самую главную возможность, как раз и не принимают в расчёт безбожные гуманисты, рассуждая о неравенстве возможностей здоровых и больных.

Творец жизни — Господь, а родители — её *единственные* проводники. Только через них Он воплощает Свой замысел. И именно за это — за потенциальную возможность обрести небесный рай — дети должны быть вечно благодарны родителям. Любим, даже самым что ни на есть дурным и безответственным. Даже тем, кто бросил своих детей. Тем, кого в житейском смысле... родителями-то не назовёшь. Недаром пятая заповедь не призывает

два пути: либо девушка в конце концов «трезвеет» от любви и видит «реальность», либо юноше очень тяжело долго носить бремя идеального супермена, и он уходит, желая быть самим собой.

#### Ошибка № 4

Эта ошибка связана с ошибкой № 2: девушки во имя своего героя скрывают свои достоинства и компетентность, принижают свои способности. Помните стихотворение Э. Асадова «Трусиха»? Юноша рассказывает девушке о своих подвигах, о том, как он ради спора в грозу «пролив переплывал», а «она смотрела с восхищеньем», говорила: «...знаешь, я ужасная трусиха, ни за что б в грозу не поплыла». Потом события разворачиваются таким образом, что хулиганов прогоняет именно девушка, а парень струсил. В жизни эта ошибка у девушки может выражаться в следующем: не умеет принимать комплименты, смущается, оправдывается; ругает себя за ошибки, демонстрируя недовольство собой; скрывает свои таланты (это не значит, что нужно захваливать себя).

Бытует мнение, что если стремиться быть равноправной с юношей, то можно унижить его достоинство и тогда мальчику меньше будет нравиться девушка. Ничего подобного! Сами юноши признаются, что им нравятся действительно скромные девушки, но не монашки, интересные сильные личности, а не пациенты психологической клиники. Конечно же, здесь не имеются в виду самохвальство и самодовольство (это тоже раздражает сильный пол).

#### Ошибка № 5

Любая женщина или девушка всегда хочет нравиться мужчинам. Добиться этого можно при помощи многих техник. Одна из них: прикинуться милашкой — дурочкой, маленькой девочкой. Сыграть такую роль можно превосходно, очаровав своей беззащитностью, наивностью. Однако если такое поведение повторяется каждый раз (в том числе и капризы), молодой человек вскоре станет относиться к девушке как к дочке, соответственно принижая её достоинства, порой раздражаясь, теряя всякое уважение к ней. Для того чтобы владеть ситуацией, перестаньте вести себя наивно, делая вид, что не понимаете, о чём идёт речь (при этом прекрасно всё сознавая), изображать обиду, когда надо встать и уйти, капризничать, «сюсюкать», задавать глупые вопросы (Ты меня любишь? А я самая лучшая?), делать из юноши «папу».

Всё это можно использовать, но дозировать, по ситуации, а не ежедневно.

**Ошибка № 6**

Интересно, как жили наши предки-женщины, не имея телефона. Телефон — наш помощник, наш друг, но иногда его недобрая служба наносит вред. Задумывались ли девушки, как они разговаривают по телефону? Очень часто разговор напоминает юмористические монологи А. Райкина: «А он?.. А она?.. Да что ты! А он?.. А она?.. Да что ты! и т.д.». Молодые люди в отличие от девушек говорят по телефону конкретно, предельно точно и реально: «Где? Когда? Во сколько?» Согласно?

Всегда необходимо помнить, что юноша, как и любой взрослый мужчина, воспитан по принципу ориентации на дело (даже на безделье), переключать его на другую программу просто не рекомендуется. Приведём пример. Распровавшись со своим любимым юношей, девушка ещё продолжает думать о прошедшей встрече, молодой человек, как правило, уже переориентирован на другую деятельность, а может быть, спит. И вдруг звонок любимой: «Скучаешь?.. А я скучаю. Скажи мне что-нибудь приятное. Ты что, спишь? и т.д.». Услышав нерадостный голос возлюбленного, девочка бросает трубку, расстраивается. Зачем звонила?

**Советы психолога**

Попробуйте не делать все те ошибки, которые совершают девушки. Любите себя, уважительно относитесь и к себе, и к другу. Станьте равным партнёром в беседе. Иногда берите инициативу в свои руки. Разрешите себе выражать свои чувства и эмоции. Будьте непосредственны, но в меру. Девушка-говорюшка может просто очень скоро надоест. Не ждите моментальных решений от юноши, ему надо подумать. Следите за собой, даже самый неопрятный юноша отметит неряшливый вид девицы. Не показывайте озабоченность своим внешним видом — это раздражает. Не будьте слишком серьёзны: юмор хорошее дело, но и не смейтесь постоянно — это «синдром дурочки». Не будьте привязчивыми и «липкими». Не будьте озабочены финансовыми проблемами. Не шокируйте и не манипулируйте своими природными данными, это может выглядеть вульгарно. Учите юношей делать комплименты, но и сами делайте их. Обсуждайте возникшие проблемы, не обвиняя, учитесь слушать и слышать.

Может быть, молодые девушки воспользуются нашими советами и их отношения с мальчиками будут радостными каждый день.

Удачи!

почитать хороших родителей, а лаконично, безо всяких уточнений гласит: «Чти отца твоего и мать твою». То есть *любых!*

Итак, метафизическая роль физических родителей абсолютно уникальна, и потому сатана, что в переводе с древнееврейского означает «противник», всячески старается эту роль затушевать, принизить, опорочить. Сколько запущено в оборот уничижительных выражений: «дурацкое дело нехитрое», «сделали ребёнка», «наклепали детей», «животный инстинкт материнства»... Сравнения из области зоологии («плодовита, как крольчиха», «она уже с икрой», «он взял её с приплодом», «отелилась»), из ботаники («ты — женщина, а не семенной огурец!»), из кулинарии («с начинкой»).

Кто поставит под сомнение справедливость афоризма «не та мать, которая родила, а та, которая воспитала»? Ещё чаще такое можно услышать об отце. И в нравственно-этическом плане это правильно. А в мистическом ошибочно. Но поскольку для многих людей вечная жизнь — либо миф, либо невообразимая абстракция (да что говорить, даже глубоко верующие христиане совсем не всегда связывают зачатие, вынашивание и рождение человека с бессмертием души), роль кровных родителей не так уж сложно принизить до животного уровня, а то и вовсе свести к нулю.

Когда об этом думаешь, по-новому высвечиваются слова апостола Павла из 1-го Послания к Тимофею. Не постижение премудрости, не преуспевание в каком-то ремесле или общественных делах и даже не воспитательная функция (мальчиков в старину женщины почти не воспитывали) названы залогом женского спасения, а, выражаясь современным языком, функция репродуктивная: «Жена... спасётся через чадородие». Конечно, при условии: «если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» (1 Тим. 2:15). Но последнее заповедано всем христианам, независимо от пола, а вот чадородие — специфически женский путь спасения, возможность для каждой женщины искупить грех праматери Евы. И об этом весьма определённо пишет апостол Павел. Вот как его рассуждение выглядит целиком: «...не Адам прельщён, но жена, прельстившись, впала в преступление; впрочем, спасётся через чадородие, если пребудет в вере и любви и в святости с целомудрием» (1 Тим. 2:14–15).

По вине Евы человеческий род был изгнан из земного рая, и теперь её дочери должны искупать первородный грех рождением потенциальных обитателей рая небесного. А как часто слышишь даже от православных женщин, что лучше родить одного-двух детей, зато дать им хорошее воспитание и образование! Дескать, количество потомства обратно пропорционально качеству жизни каждого из детей: на еду, на одежду, различные кружки и студии, на обучение в школе и вузе — на всё нужны деньги. Поделив на нескольких, не дашь по-настоящему никому. Согласитесь, это иной взгляд на «цели и задачи материнства».

— Нашли тему для иронии! — гневно воскликнет благочестивая мать. — А что, разве уже не обязательно воспитывать и выучивать детей? Нарожать, а там пусть растут, как сорная



трава? Ничего себе у вас понятие о родительском долге!

Но ведь мы не спорим о важности воспитания. Только, во-первых, одно нельзя противопоставлять другому, а во-вторых, не следует так смещать акценты на земную жизнь.

Даже если отказ от многодетности не связан с эгоистической боязнью трудностей, всё равно он свидетельствует о маловерии. Так что не только аборт и гормональная контрацепция, фактически вся имеющая абортивный эффект, не только «барьерные» методы, связанные с излитием семени (грех, каравшийся в Ветхом Завете смертью), но и самые, казалось бы, невинные, «естественные» методы планирования семьи, мягко говоря, небезупречны.

И пусть никому из нас неизвестно, кого Господь помилует и введёт в Царствие Небесное, всё же чем больше детей, тем больше надежда, что хотя бы кто-то станет праведником и молитвенником о нашем роде. Не потому ли так преизобилует сейчас благодать на тех православных семьях, которые вопреки логике «мира сего» полагаются на волю Божию и «в наше трудное время» рожают много детей? Эту благодать чувствуешь почти физически, особенно если родители сами из многодетных православных семей, и их предки тоже были чадолюбивы, то есть правильное устройство семьи и жизни не нарушалось ни в одном поколении. (Хотя быт в таких семьях совсем не похож на рекламную картинку из глянцевого журнала.)

### Устами младенцев

В XX веке, когда идеология планирования семьи, провозглашающая право людей на «безопасный секс» (то есть на всё тот же разврат, отказ от деторождения и аборты) пронизала как международное право, так и национальные законодательства многих стран, постепенно происходит сатанизация мира. Хотя люди пребывают в уверенности, что это никакой не сатанизм, а, наоборот, просвещённость, цивилизованность и гуманность.

«В 1580 году французский юрист Жан Бодлен попытался систематизировать преступления колдунов и ведьм по 16 пунктам», — пишет архимандрит Рафаил (Карелин). Шестой пункт гласил, что эти пособники нечистой силы «посвящают дьяволу зародыши, находящиеся в утробе матери». Затем эти зародыши умерщвляли, из них приготавливали колдовскую мазь — аналог нынешних эмбриональных препаратов.

«Мать, убивающая ребёнка, сама того не понимая, соучаствует в колдовском ритуале — в посвящении ребёнка демону, а вместе с ним — своей души, — читаем в книге архимандрита Рафаила «В аду на земле». — Жертвоприношение демону, как свидетельствуют об этом многие документы, относящиеся к демонологии, является непременной атрибутикой чёрной магии. Эти жертвоприношения, особенно человеческие, способны вызывать стихийные бедствия: землетрясения, неурожай, эпидемии, наводнения, засухи, а также войны, междоусобицы и другие бедствия... Многие люди не понимают, что убийство ребёнка во имя идола своей комфортности, во имя идола семьи, во имя идола денег делает человека демонопоклонником. Приведём пример. Некоторые люди, участвующие в ритуалах кришнаитов, йогов и различных оккультных сект, не понимают, что они отрекаются от Христа и поклоняются идолам Кришны, Шивы и др. Они считают эти обряды и упражнения способом для приобретения психической энергии и обещанного здоровья. Многие, обращаясь к гадалкам и знахарям, называют их заклинания и заговоры «молитвами» и не понимают, что они вошли в общение с тёмными силами. Так, большинство наших современников, совершающих детоубийство, не понимают, что они этим самым совершают поклонение сатане, что убийство ребёнка — это кульминационный пункт в сатанинских оргиях, что они совершают то же самое, что и адепты чёрной магии во время своих сборищ. Они не знают, но дьявол знает это» (М.: Саввино-Сторожевский монастырь, Центр «Благо», 2001. С. 128—130).

Желая написать в этой статье о неблагодарности детей, мы, как заметил читатель, много говорили о взрослых. И только к концу нам стало ясно, что это неспроста. В основе дерзкой фразы ребёнка «Я не просил меня рожать...» взрослой идеологии «планирования семьи» лежит одно — отвержение Божественного замысла о себе и своём спасении. А ребёнок ещё и отвергает непосредственных исполнителей этого замысла — родителей.

«Я не просил меня рожать...» Так мог бы завопить из глубин преисподней нераскаянный грешник, привыкший всегда и во всём винить других и неизбежно доходящий в своём исступлении до богоборчества. Теперь же этот адский вопль всё чаще исходит из уст детей — тех, кого ещё недавно было принято сравнивать с ангелами. И по логике нового антихристианского мироустройства, лукаво именующего себя глобализмом, может стать юридической нормой. Что ответим на это мы, в сущности, такие же дерзкие, неблагодарные дети своего Небесного Отца? **НО**