

# В ИВАНОВСКОЙ СЕЛЬСКОЙ ШКОЛЕ УЧАТСЯ БЕЗ УРОКОВ



**Наталья Горленко,**  
научный сотрудник  
лаборатории  
методологии  
и новых  
образовательных  
технологий  
Красноярского ИПК  
работников  
образования



**Галина Клепец,**  
методист  
лаборатории  
методологии  
и новых  
образовательных  
технологий  
Красноярского ИПК  
работников  
образования

Команда разработчиков модели неклассно-урочной школы впервые опробовала её в Ивановской средней школе Ермаковского района.

В ту пору (октябрь 2003 г.) в Ивановской школе был 71 ученик и 17 учителей. В начальном звене дети обучались в классах, используя элементы коллективных учебных занятий: отдельные виды работы в парах, сочетание организационных форм. Третьеклассников и пятиклассников в школе не было. Ребята среднего и старшего звеньев, включая четвёртый класс, составляли одну учебную группу, в которой каждый ученик обучался по индивидуальному расписанию. Учащиеся в соответствии с недельной нагрузкой по предметам должны были самостоятельно определять расписание своих занятий: каждый знал количество часов, которое необходимо отработать, например, при изучении математики; исходя из этого, школьник мог свою нагрузку реализовать сразу или распределить на все дни недели. Такая организация образовательного процесса требовала, чтобы педагоги в любой момент были готовы излагать и проверять любую тему предмета. Спланировать коллективную и групповую формы организации обучения при этом было невозможно.

Проблемы, связанные с распределением учащихся по предметам (и преподавателям), частично решались с помощью так называемого «пульта управления». Это специальная управленческая структура, созданная для организации коллективных учебных занятий в разновозрастной группе. Для управленческого пульта выделено особое место, которое занимает дежурный учитель, а также средства, позволяющие управлять учебным процессом: разнообразные табло планирования и учёта деятельности учащихся, дидактический материал, необходимые учебники и справочники, литература, видео- и аудиоматериалы и т.п. На пульте управления находится табло учёта занятости преподавателей в течение дня. Пульт управления охватывает всю целостность учебного процесса, учитывает любые изменения и всевозможные нюансы.

На пульте управления основная функция дежурного учителя заключалась в том, чтобы отметить часы, отработанные учащимися, и отправить их на другие предметы. При направлении на какой-либо предмет учитывается желание школьника, но если у предметника уже много учеников, то дежурный учитель может предложить учащимся иной предмет. Дежурным учителем был педагог по социальным вопросам. Учитываются отработанные часы и предметы на табло, которое отражает недельную нагрузку каждого учащегося, количество отработанных и неотработанных часов и место его нахождения в настоящий момент (см. табл. 1).

Таблица 1

| №  | ФИО          | Русский язык |   |   | Биология |  |   | География |   |   |
|----|--------------|--------------|---|---|----------|--|---|-----------|---|---|
|    |              | +            | ● | X | +        |  | X | X         | X | X |
| 1. | Артёмов С.   | +            | ● | X | +        |  | X | X         | X | X |
| 2. | Печёнкина Т. | +            | + | + | +        |  |   | ●         |   |   |
| 3. | Рачков И.    | ●            | X | X | +        |  | X | X         | X | X |

**Примечание:** + — отработал один час (урок); X — отсутствуют часы по предмету в этом классе;

● — место нахождения учащегося в настоящий момент.

В результате удалось добиться индивидуального темпа прохождения учебного материала, освободиться от урока как от основной формы организации обучения, индивидуализировать учебные задания, включить учащихся в процессы планирования и отслежи-



Таблица 2

| Среда   |                 |           |           |           |           |            |            |
|---------|-----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
|         | 4-й класс       | 6-й класс | 7-й класс | 8-й класс | 9-й класс | 10-й класс | 11-й класс |
| 1-й час | Русский язык    |           |           |           |           | Ин. яз.    | ОБЖ        |
| 2-й час |                 |           |           |           |           | ОБЖ        | Этика      |
| 3-й час | Физ-ра          | Ин. яз.   |           | Черчение  |           | Химия      |            |
| 4-й час | Труд            |           |           | Физ-ра    |           |            |            |
| 5-й час |                 |           |           | Физика    |           | Биология   |            |
| 6-й час |                 |           |           |           |           |            |            |
| Четверг |                 |           |           |           |           |            |            |
|         | 4-й класс       | 6-й класс | 7-й класс | 8-й класс | 9-й класс | 10-й класс | 11-й класс |
| 1-й час | Математика      |           |           |           |           |            |            |
| 2-й час |                 |           |           |           |           |            |            |
| 3-й час | Физ-ра / Музыка |           |           |           | Ин. яз.   | Физика     |            |
| 4-й час | Литература      |           |           | Ин. яз.   |           |            |            |
| 5-й час |                 |           |           | Труд      |           | Физ-ра     |            |
| 6-й час |                 |           |           | Ин. яз.   |           |            |            |
| 7-й час |                 |           |           |           |           |            | Астрономия |

вания выполнения учебного плана, мотивировать ребят. Появились новые структуры в учебном процессе: постоянные отряды — для обсуждения условий выполнения индивидуального учебного плана и взаимодействия учащихся друг с другом; совместные сборы учителей и командиров постоянных отрядов — для обсуждения ситуации, сложившейся в группе; сборы учителей основных предметов — для обсуждения текущих проблем.

Новая структура учебного процесса тотчас же выявила ряд ограничений и негативных эффектов. Один из недостатков — низкое качество знаний школьников. Им приходилось большую часть материала осваивать в индивидуальной и парной форме, что требует сформированных коммуникативных умений, способов мышления. Отсутствие контроля за выполнением каждого задания привело к формализму: в погоне за количеством часов дети формально посещали учебные предметы. Ещё один недостаток — трудности планирования учителями собственной деятельности по определению содержания, способов и форм организации учебных занятий.

Все эти недостатки предстояло преодолеть команде разработчиков из Красноярского ИПК совместно с учителями Ивановской школы.

Первые два дня недели — воскресенье и понедельник — были посвящены анализу сложившейся ситуации. В остальные дни — со вторника по пятницу — школа работала в режиме проектирования, рефлексии и перепроектирования учебной деятельности. Было принято решение начать работу с группой детей 4–11-х классов, которая состояла из 56 школьников.

В понедельник после учебного процесса началась рефлексия и проектирование работы на вторник. Первая проблема, которую необходимо было решить, — поиск оптимального расписания, позволяющего использовать коллективную форму организации учебного процесса — в парах сменного состава и не вернуться к обучению по классам. После долгих обсуждений удалось найти необходимую схему расписания. Она выглядела так (см. табл. 2).

Принципиальным в этом расписании стали такие аспекты:





- в течение недели первой «лентой» (1–2-й часы) идёт русский язык для тех учащихся, у которых этот предмет есть в учебном плане;

- после первой «ленты» — предметы общего развития (физкультура, музыка, рисование и др.);

- второй «лентой» (4–5-й часы) — предметы естественного и гуманитарного циклов: литература, история, химия, биология, физика и т.д.

На следующей неделе первой «лентой» шла математика для всех классов, занятия по остальным предметам идут так же, как в первую неделю.

Составление расписания позволило определить состав учительской кооперации. Учителя увидели, что в школе создаётся единая межпредметная кооперация, в которую входят двое учителей русского языка и литературы, двое — математики, физик, химик, биолог-географ, учитель физкультуры. Организация деятельности учительской кооперации стала очередной проблемой, которую предстояло решить. Расписание, в котором первой «лентой» шли уроки русского языка или математики, позволило определить разные позиции в кооперации: учитель-предметник, учитель-ассистент, дежурный учитель. После уроков вся кооперация планировала занятия на следующий день. Перед этим учителя планировали собственную деятельность и деятельность учеников по своим предметам, а затем собирались вместе и обсуждали общий план работы на предстоящий период: какие ученики на какой предмет пойдут, что будут делать, как и т.д. В связи с этим определялось, кто будет выполнять роль учителей-предметников, ассистентов, какие виды работы будут они выполнять, время их занятости. Вид работы учащихся обуславливался больше возможностями учительской кооперации, чем потребностями детей. Это было существенным недостатком такой модели разновозрастного обучения. В результате школа перешла к созданию сводных отрядов,

которые работали с учителем-предметником по методикам коллективных учебных занятий или самостоятельно, а также под руководством ассистента. Дежурный учитель организовывал и управлял учебным процессом — отслеживал ситуацию, сложившуюся в сводных отрядах, учитывал материал, освоенный учениками, определял их дальнейшую деятельность (ученик мог продолжать изучение предмета, а мог перейти к изучению другого).

Средствами организации работы дежурного учителя, как уже было сказано, стали табло учёта прохождения программы учениками, табло учёта занятости учителей, список сводных отрядов, работающих в этот день, примерное время их работы и предполагаемые маршруты дальнейшего изучения материала.

Учебный процесс в разновозрастной группе включал все общие организационные формы обучения: коллективную, парную, индивидуальную и групповую (фронтальную). Большую часть времени учащиеся занимались в сводных отрядах, которые работали по методикам коллективных учебных занятий Ривина — Дьяченко.

Учащиеся, которые не успевали осваивать учебный материал вместе со всеми (по разным причинам), работали или самостоятельно, или совместно с учителем-предметником. Каждое утро на информационной доске вывешивались списки учащихся, тех или иных сводных отрядов. Если ученик полностью выполнял запланированную работу в сводном отряде, он отмечался на пульте управления и дежурный учитель определял его дальнейший маршрут. На предметы общего развития (музыка, физкультура) учащиеся направлялись по спискам, которые тоже составляла учительская кооперация. Как правило, такие предметы осваивались в разновозрастной группе. Скажем, если по расписанию в 4-м, 6-м, 7-м классах музыка и физкультура, то это означает, что часть учащихся всех этих классов будут заниматься физкультурой, а другая — музыкой.





Поскольку на качество коллективно-го учебного процесса влияет умение всех членов учебной группы выполнять разные роли (ученик, учитель, организатор), выделена специальная роль — командира сводного отряда. Методисты и научные сотрудники Института повышения квалификации курировали деятельность командиров сводных отрядов, помогали им осваивать эту нелёгкую позицию. Командиры организовывали работу членов отряда, готовили к занятиям дидактический материал, учитывали освоенное содержание. Это позволило освободить учителя-предметника от решения оперативных вопросов в сводных отрядах, а ребятам создало условия для формирования их управленческих способностей.

Один из способов управления коллективными занятиями — детская рефлексия. К сожалению, в постоянных отрядах ребята обсуждали не собственные действия, ошибки и трудности, а выражали своё эмоциональное отношение к учебному процессу. Во время запуска модели не удалось существенно изменить эту ситуацию, и над нею пришлось упорно работать. Рефлексия проходит теперь раз в неделю под руководством специалиста. Каждый ученик обсуждает собственные действия по освоению учебного материала:

- чему научился? что освоил? что для этого делал? выполнил ли недельный план работы?
- что мешало работе? в чём причина трудностей? что пришлось преодолеть в себе?
- какие затруднения остались? как их преодолеть?

Организация детской рефлексии позволила учителям конкретизировать индивидуальные образовательные программы учащихся, скорректировать маршруты прохождения учебного материала,

разрешать конфликтные ситуации и формировать нравственные нормы жизни коллектива в учебном процессе.

Модель, которую начала осваивать Ивановская школа, конечно же, нуждается в дальнейшем совершенствовании. Учителя определили такие основные направления своей деятельности:

- Освоить глубже функции предметника, ассистента, дежурного учителя.
- Разработать содержание детской рефлексии.
- Помочь детям освоить функции командира сводного отряда.
- Формировать у учащихся навыки парной и индивидуальной работы.
- Разработать такие следующие документы:

— табло учёта и планирования надпредметных умений;

— табло образовательных дефицитов учеников;

— должностные инструкции деятельности предметника, ассистента и дежурного учителя;

— табло учёта рабочего времени педагогов;

— инструкции по анализу и инспектированию занятий, аттестации учителей.

- Реструктурировать учебные программы по предметам.

- Разработать проект положения о тарификации и оплате труда в школе неклассно-урочного типа.

Таким образом, в Ивановской сельской школе создан прецедент решения проблем малокомплектных школ педагогическими средствами: успешнее формировать у каждого ученика общеучебные умения, навыки и способы деятельности, социализацию детей. А в целом это значит улучшать качество образования.

**Ермаковский район  
Красноярского края**