



ТЕХНОЛОГИИ ДИАЛОГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ СЕМЬИ И ШКОЛЫ

Л.В. АНТОНОВА, Т.Б. КАЗАЧКОВА

*Искусство диалога — в умении
говорить на языке собеседника.*

Илья Шевелев

Многолетний опыт директора показывает, что самое тяжёлое для учителей школы, как правило, это провести родительское собрание, на котором хочется добиться определённых результатов. Один из очень эффективных способов решения проблемы организации диалогового взаимодействия семьи и школы — проводить родительские собрания в форме педагогической мастерской. На ней обсуждаются, рассказываются, выстраиваются семейные проблемы, разыгрываются ситуации из семейной жизни, и вся работа направлена на выявление своих собственных семейных проблем, но не прилюдно (если захочется кому-то, пожалуйста), а в своём осознании, с возможностью обсудить пути выхода из сложившейся ситуации.

Чтобы проводить такие родительские собрания, учителям необходимо владеть технологиями «Диалогового взаимодействия» и «Педагогической мастерской». Технологии, в которых чередование разговора двоих и разговора нескольких (это когда один говорит, а остальные слушают) является необходимым и достаточным условием для организации учебной деятельности, осуществляемой в четырёх организационных формах (индивидуальной, парной, групповой и коллективной — работа в парах сменного состава) будем называть технологиями диалогового взаимодействия. Педагогическая мастерская — это технология, при помощи которой учитель-мастер вводит детей в процесс познания, предоставляет каждому ребёнку, опираясь на собственный опыт, возможность реализовать себя.

Учитель, владеющий двумя технологиям, совпадающими своими философскими основаниями, легко выходит на целостность использования этих технологий, порой придумывая до него не открытые технологии.

В организации обучающего диалога важна не только гносеологическая его сторона, как событие, в ходе которого осуществляется познание, но и онтологическая его сторона, как категория бытия, некой бесконечной сущности. Приметой живого, реального диалога является то, что он почти всегда протекает более чем на одном уровне и переходит с одного уровня на другой.

Полное вовлечение в диалог помогает преодолеть прошлое, освободиться от его груза, решает проблемы восстановления аутентичности личности. Вот почему, с нашей точки зрения, так важно на практике решать задачу моделирования такого диалогового взаимодействия, внутри которого субъект и обучается, и воспитывается, при этом необходимо учитывать, что в силу неповторимости индивидуальностей субъект-субъектные отношения выводят диалог на разные уровни.

Когда ребёнок, работая в группе, слушает выступающего, маловероятно, присвоить себе качество собеседника, так как слушание предполагает полное проникновение в понимание и предпонимание собеседника. Это возможно только тогда, когда в состоявшемся диалоге задействованы глаза, запахи, ощущения, прикосновения, эмоции, а главное — заинтересованность друг в друге, при этом мотивации могут носить и противоположную окраску. Таким образом, только пара, может обеспечить необходимые условия для развития качества собеседника.





Именно работая в паре, ученики учатся, попадая в конфликт, выходить из него, идти на компромиссы и уметь договариваться, быть внимательными и считаться с партнёром, с его мировоззрением и интересами, с его принадлежностью к другой национальности и родовой культуре. Это, пожалуй, одна из серьёзных возможностей воспитать в себе будущего семьянина, так как развивается колоссальное чувство ответственности за свои поступки и собеседника, с которым вместе преодолеваешь трудности на пути присвоения нового знания.

Процесс обучения при использовании технологий диалогового взаимодействия приобретает естественность в организации межличностных отношений. Каждый, реализуя свою собственную цель, понимает, что более качественного результата он может добиться, общаясь с другими. Так приобретая опыт личностного взаимодействия в обучающем диалоге, любой участник этого диалога имеет возможность развивать свои индивидуальные способности и качества личности, преобразуясь согласно достигнутому уровню понимания себя.

Учащиеся в случае погружения в деятельность благодаря технологиям диалогового взаимодействия приобретают осознание того, что 1) если я *хочу*, значит, я *смогу* (целеполагание становится основным мотивом деятельности школьника); 2) я есть уникальнейший продукт природы и рядом со мной такие же, не похожие друг на друга индивидуальности, любопытные и неповторимые, мне они интересны и я принимаю каждого из них, т.к. каждый талантлив по-своему, и мне есть чему у них поучиться (формируются основы толерантности, присваиваются её качества и развиваются); 3) родители дали жизнь, а далее — мой выбор, моя за этот выбор ответственность, я корректирую свою судьбу сам (рождается творческий созидатель).

Сегодня для выпускника школы особенно актуальным становится вопрос не только о том, что важно знать, а и о том, как воспользоваться приобретёнными знаниями. Предлагаемые технологии диалогового взаимодействия есть средство для рационального использования и развития способностей, знаний, умений и навыков субъектов деятельности, востребованных на современном рынке труда.

Философия содержания технологий диалогового взаимодействия, как мы уже отметили, совпадает с технологией «Педагогическая мастерская», поэтому учителя, владея этими двум технологиями, могут легко решать задачи взаимодействия семьи и школы.

Приведём пример одной из таких мастерских, которые были проведены для родителей нашей школы.

Мастерская «Агрессия»

Актуальность выбранной темы очевидна: мир агрессивен, родители, живущие в нём, и, конечно дети, воспитываемые ими (правда, в литературе часто ссылаются на природу детской жестокости, чему активно противостоял трагически погибший вместе с детьми, не бросивший их, хоть и была возможность спасти себе жизнь, Януш Корчак).

Задание 1. Опишите ситуацию, которую вам приходилось наблюдать, или участвовать в ней, агрессивную по отношению к ребёнку, или когда ребёнок был агрессивен по отношению к окружающим.

Задание 2. Поработайте в сменных парах. Походите, почитайте друг другу описанные ситуации. Как-то отнеситесь к услышанному. Объединитесь в группы по схожести ситуаций.

Задание 3. В группе по кругу перескажите или прочитайте ту ситуацию, что вы описали. Придумайте ситуацию, которая бы подчёркивала типичность всех описанных ситуаций каждым участником.

Задание 4. Подготовиться к презентации придуманной ситуации в виде инсценировки.



Задание 5. Презентации. Все смотрят, слушают и пытаются найти путь предупреждения созревшего конфликта.

Ведущий мастерскую показывает презентацию «Конфликт», в которой не только выявлена причины возникновения конфликтов, но и пути выхода из них, рассматриваемые как результат совместной деятельности по формированию и развитию толерантного сознания, понимание этого термина.

Ожидаемые результаты погружения в мастерскую «Агрессия» работа над развитием толерантности в семье.

Совсем не маловажным является заинтересованное отношение родителей к своему участию в школьной жизни ребёнка. Архив сложная задача классных руководителей обеспечить готовность родителей участвовать непосредственно или опосредовано в школьной жизни их детей.

Один из вариантов решения этой проблемы предложение классным руководителям совместно планировать всю внеклассную работу с детьми и их родителями. Приведём примерную разработку родительского собрания (классный руководитель сможет придумать свой вариант, главное, чтобы был сохранён принцип участия всех).

Родительское собрание «Вместе весело шагать по просторам...». Так мы назвали наше последнее в учебном году родительское собрание. Название требует содержания, а оно должно быть таким, чтобы у всех осталось послевкусие в виде желания подарить крупицу своего времени детям.

Всё гениальное — просто. Вот и собрание надо провести с одной стороны так, как в этом году привыкли жить в школе ребята — активно, творчески, все свои дела, обсуждая совместно, — чтобы родителям показать, почему так сильно изменились дети, с другой стороны, надо решить насущные задачи по подготовке к следующему учебному году. Отсюда и пришло решение: провести родительское собрание совместно с детьми, чтобы родители увидели, как дети самостоятельно умеют проектировать свою классную жизнь.

Итак, цель собрания обсудить план работы класса на следующий год, составить план совместной деятельности, чтобы каждый и ребёнок, и родитель взяли на себя ответственность, что-нибудь необыкновенное (а может даже и совсем обыкновенное) сделать для класса, чтобы каждому участнику этого события организаторам захотелось искупать в овациях.

Один из возможных вариантов проведения этого собрания.

Родители и дети собираются в классной комнате, уютно размещаются за детскими столами.

Перед каждой парой чистый лист, разделённый пополам. Учитель предлагает: «Уважаемые родители! В паре со своим ребёнком подумайте и запишите в первый столбик, предложенного листа, те дела, которые вы хотели бы включить в план класса. Вам на эту работу отводится 5–7 минут».

По истечению этого срока учитель предлагает родителям остаться в классе и пообщаться друг с другом в сменных парах, обсуждая желания детей. Во второй столбик учитель предлагает родителям вписать то событие, в организации которого он бы мог принять участие. В это время дети уходят в игровую комнату и в сменных парах обсуждают все свои предложения, выбирая по обоюдному согласию те, которые с их точки зрения непременно надо организовать в классе.

После работы в парах дети вместе со своими родителями собираются по экипажам. Обсуждают, что выбрали из всех пожеланий, и в чём могут принять участие родители. Составляют макет плана (всем экипажам даётся первый черновой план-сетка с проставленными в нём традиционными мероприятиями).

Каждая группа выбирает представителей (Родитель-Ребёнок), чтобы для коррекции плана отправить в каждый экипаж. Те, которые остаются в экипаже, с пришедшими, обсуждают свой план и вносят коррективы относительно планов, составленных в других экипажах. Договариваются о неделях и месяцах проведения предложенных событий.





Вернувшись в группы, доводят свой план «до ума» (если план требует изменений, то берут новый макет), оформляют его на своё усмотрение и перед выступлениями вывешивают. Вся группа готовит выступающих (это могут быть и родители, и дети). Надеемся, каждого выступающего искупают в аплодисментах, как знак одобрения.

После такой активной работы все собираются в актовом зале, где дети и учителя под дружеские аплодисменты показывают лучшие номера прошедшего года. Родители импровизированно могут принять в этом участие.

Результат: готовые планы каждого класса на следующий год. Родители лучше узнают друг друга, возьмут на себя ответственность за события, в которых активное участие будут принимать их дети.

Новый учебный год в результате не был похож на предыдущий. Родители с удовольствием приходили на родительские собрания, а главное, пытались выполнить все, что они совместно с детьми планировали весной?

Одна из высших миссий классного руководителя — организовать совместную деятельность детей и родителей (в разном, естественно, процентном участии), чтобы все почувствовали радость от совместного созидательного общения, и чтобы появилось желание преобразовывать мир вокруг себя, сохраняя (если есть что сохранять) и улучшая экологию окружающей среды.

Опыт работы показывает, используя технологии диалогового взаимодействия и педагогическую мастерскую, получается эффект бумеранга: много вложишь сил, сторицей получишь результат.

Литература

1. *Архипова В.В.* Коллективная организационная форма учебного процесса / В.В. Архипова. — СПб., 1995.
2. *Дьяченко В.К.* Развивающее обучение и новейшая педагогическая технология / В.К. Дьяченко. — Красноярск: ККЦРО, 1998.
3. *Антонова Л.В., Казачкова Т.Б.* Урок вчера и сегодня статья Опыт научно-практической и проектной деятельности образовательных учреждений. Выпуск 3. — СПб: Научно-методический центр Красногвардейского района, 2006. — С. 126–128.
4. *Казачкова Т.Б.* Технологии диалогового взаимодействия как средство личностно-индивидуального развития учащихся и педагогов / Обучение как процесс образования личности: историко-педагогические детерминанты, теоретические поиски и технологические решения / Материалы Шестых межрегиональных педагогических чтений, посвящённых памяти И.Я. Лернера. В 2 ч. Ч. 1. — Владимир: ВГУ, 2010. — 392 с. — С. 309–315.
5. *Казачкова Т.Б.* Диалог в информационном пространстве взаимодействия семьи и школы / Семья и школа: информационное пространство взаимодействия: монография // под ред. О.А. Щекиной. — СПб.: СПБАПО, 2010. — 94 с. (Петербургский опыт общего образования: Семья и школа.) — С. 33–39.
6. *Казачкова Т.Б.* Результативность диалогового взаимодействия младших школьников в учебном процессе / Проблемы и перспективы развития образования в России: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. — Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. — 465 с. — С. 99–104.
7. *Казачкова Т.Б.* Целесообразность совместного использования информационных и интерактивных технологий / Проблемы и перспективы развития образования в России: сборник материалов VII Международной научно-практической конференции / Под общ. ред. С.С. Чернова. — Новосибирск: Издательство НГТУ, 2011. — 465 с.
8. *Окунев А.А.* Как учить не уча? / А.А. Окунев. — СПб.: Питер-Пресс, 1996.
9. *Окунев А.А.* Речевое взаимодействие школьника и взрослого в структуре Нового образования / А.А. Окунев. — СПб.: Скифия, 2006.