

ФРГ: ГУМАНИЗАЦИЯ СОДЕРЖАНИЯ школьного образования

Людмила Ивановна Писарева,
старший научный сотрудник ФГБНУ «Институт стратегии
развития образования» РАО, кандидат педагогических наук
e-mail: pisareva-l@list.ru

Современное европейское общество, столкнувшись с острыми проблемами экономического кризиса, снижением роли общечеловеческих ценностей и нравственной деградацией, вынуждено было признать, что будущее развитие человечества не ограничивается только экономическими достижениями, а определяется также уровнем культуры, духовного развития человека и его нравственного потенциала.

- культура • ценности культуры • цели и содержание образования
- гуманизация • политическая культура и образование • информация

Смена приоритетов, обращение особого внимания на ценности культуры как важнейшего фактора формирования нового отношения к жизни, обществу, природе, другим культурам, находят своё непосредственное отражение в немецкой образовательной политике. Выдвигая на передний план в эпоху НТР качество профессиональных знаний, развитие новых технологий, ЭВМ, информатику, экономику, формирование экономического, технического, творческого мышления и деловых качеств личности, образовательная политика обращается к гуманистическим ценностям культуры с надеждой на духовное возрождение.

«Очевидный факт, что любое обнаружение социальной динамики начинается именно как сдвиг внутри культуры, как результат новых ценностных ориентаций, как итог разносторонних, социокультурных закономерностей»¹.

¹ Гуревич П.С. Культурология. Учебное пособие. — М.: Знание. 1996. — С. 4.

В научной литературе культура определяется как «совокупность материальных и духовных ценностей, созданных и создаваемых человечеством в процессе общественно-исторической практики и характеризующих исторически достигнутую ступень в развитии общества»².

К культуре как категории ценностей, области познания и источнику духовного развития обращались философы и учёные различных областей научных знаний в разных странах мира.

Известный русский философ и богослов П.А. Флоренский писал: «В основу понимания культуры положена исторически активная творческая деятельность человека и, следовательно, развитие самого человека в качестве субъекта деятельности. Развитие культуры при таком

² Культура. Новейший психолого-педагогический словарь. Под ред. Астахова. Минск, изд-во «Современная школа». 2010. — С. 363.

подходе совпадает с развитием личности в любой области человеческой деятельности»³.

Немецкий философ и учёный-гуманист Э. Фромм утверждал, что «кризис — это разрыв между культурой и образованием», что социокультурное развитие будет определяться не столько тем, что человек имеет, сколько тем, что он есть, что он может сделать с тем, что имеет»⁴.

Расширяется исследовательское пространство культуры, появляется наука культурология, предметом изучения которой становятся наиболее общие закономерности развития и функционирования культуры, стремление к изучению культуры во всей полноте её проявлений и в её сущности.

Появился новый раздел культурологии — «культурология образования» как способ освоения целостного учения о культуре или формирование образа культуры как системы личностных, этнических, национальных, общечеловеческих ценностей и культуры личности, где общим источником содержания является культурный опыт человечества. Речь идёт об опыте, полученном человечеством, живущим в условиях больших перемен в различных сферах социальной и культурной жизни и значительно более тесного взаимодействия, сотрудничества и общения представителей различных народов, этносов и культур.

В немецкой теоретической педагогической литературе культурология (Kulturwissenschaft) как предмет изучения в области образования расширила свои границы, а роль проводника (транслятора) культуры взяла на себя так называемая культурация (Enkulturation), то есть процесс введения индивида в мир культуры для изучения и овладения его содержанием и сис-

³ Флоренский П.А. Культурология. Культура // Богословские труды. — М.: 1977. — С. 102.

⁴ Фромм Э. Философский энциклопедический словарь. М., ИНФРА. — М., 2011. — С. 498.

темой ценностей. Этот термин вошёл в научный оборот благодаря исследованиям германских учёных (Г. Вурцбахер, В. Лох, Г. Фенд и др.), которые чётко обозначили различия между понятиями «социализация», «персонализация», «культурация». Под термином «культурация» имеется в виду основной (базовый) процесс освоения культуры в системе образования⁵.

«Социализация» как составная часть процесса культурации трактуется как «процесс формирования образа поведения и вхождения индивидуума в общество или группу лиц в ходе изучения ими норм, ценностей, системы символов, принятых какой-либо группой или обществом в целом»⁶.

Немецкие учёные пишут: «Культура является целиком и полностью предметом изучения педагогики, и именно поэтому мы термин «культурация» позаимствовали из «антропологии культуры (Kulturanthropologie)»⁷.

Что, по мнению этих учёных, входит в содержание понятия «культура»?

«Культура как форма жизни человека вобрала в себя всё сущее, что человек использует и что он одушевляет, реализует в течение своей жизни». Приводится большой перечень конкретных «культурных ценностей», представленный учёными в виде многообразных достижений современной цивилизации как объекта практического освоения в системе образования, так как «человек сам творит свою жизнь и каждый, кто приходит в этот мир, должен познавать его, учиться, чтобы стать человеком».

⁵ Kron F.W. Grundwissen Paedagogik-Verlag Munchen, Basel-Ernst Renhardt. 1996. — S. 47.

⁶ Fend H. Gesellschaftliche Bedeutungen schulischer Sozialisation.-Weinheim-Basel . 1977. — S. 18.

⁷ Loch W. Enkulturation als anthropologischer Grundbegriff der Paedagogik. In Weber E. (Hrsg.) Der Erziehungs- und Bildungsbegriff im 20 Jahrhundert, — Bad Heilbrunn — 1969. S. 126.

С точки зрения культурологических ценностей особого внимания заслуживает целеполагание как область дидактических исследований, проблема определения целей образования. Различные по своей ориентации и содержанию, то есть глобальные, общие, частные, промежуточные цели или целевые установки, выстраиваются в определённую пирамиду или иерархическую шкалу из-за многообразия целей разного уровня. Оно обусловлено спецификой децентрализованной системы управления немецким образованием и особенностями структуры школьного образования с различными типами средних школ I и II ступеней. Динамика вносимых корректив, в том числе в формулировке глобальных и более узких целей, отражает эти особенности.

Общие цели образования в Законах об образовании различных земель ФРГ имеют более широкое назначение, чем просто социокультурные ориентации. Для сравнения приведём формулировки «глобальных» целей образования земель в разные периоды новейшей немецкой истории.

«Высшими целями образования является почитание Бога, уважение религиозных убеждений и человеческого достоинства. Воспитание осуществляется в духе демократии, любви к родине, немецкому народу, мира между народами» (Конституция земли Бавария, 1946 г.).

«Определяя наказ образовательным учреждениям, мы руководствуемся ценностными представлениями о свободном демократическом и социально-правовом государстве. Этот наказ ориентируется на личность человека, уважающего европейские гуманные традиции, для которых характерны свобода, толерантность, индивидуализм и ответственность, но особенно сохранение и защита естественной окружающей среды» (Закон об образовании земли Тюрингия, 1991 г.).

В формулировке общих (глобальных) целей образования вносились поправки, соответствующие социокультурным веяниям времени. Менялась расстановка акцентов в определении целей воспитания подрастающего поколения либо «в духе демократии, патриотизма, мира между народами», либо «в ценностных категориях демократического и социально-правового госу-

дарства», либо подготовки учащегося как «социально активной личности, имеющей право на самоопределение и участие в общественной жизни» или как «самостоятельной, ответственной личности, способной принимать самостоятельные решения и брать на себя ответственность».

Подобная динамика в расстановке акцентов прослеживается на примере формулировок более конкретных целей образования учащихся средних школ. Например, цель образования в главной неполной средней школе определена как «...обучение знаниям и труду путём наблюдения и упражнения в учёбе и игре таким образом, чтобы молодой человек смог в будущем построить свою жизнь как верующий, нравственный, ответственный, работоспособный и трудолюбивый». Спустя десятилетие цель этого же типа школы формулируется следующим образом: «Вторжение науки в нашу жизнь требует усиления рациональности, повышения общего интеллектуального уровня. Обучение должно в гораздо большей степени, чем до сих пор, развивать способности аналитически, структурно, логически, критически мыслить». Новое десятилетие ориентирует общее образование всех типов средних школ на: «стимулирование общего духовного, нравственного и физического развития учащихся с учётом их возрастных особенностей; воспитание у них самостоятельности и способности принимать решения, а также чувства личной, общественной и политической ответственности».

Процесс трансформации или корректировки целевых установок происходил параллельно с переходом от преобладания в содержании образования традиционных национальных ценностей к освоению общеевропейских, включая их ориентацию на культурные ценности.

За всеми приведёнными выше формулировками целей образования и воспитания

стояли конкретные теоретические концепции, относящиеся к содержанию образования соответствующего исторического периода в развитии системы немецкого образования.

К середине XX в. в немецкой педагогике обозначились два мировоззренческих направления: технократическое и антропологическое. Первое выражалось в требовании внедрения новейших научных и технических достижений в практику, усиления научного характера учебного материала, повышения роли и значения знаний по новым технологиям, ЭВМ, информатике, экономике с акцентом на развитие познавательных способностей экономического и технологического характера.

На передний план антропологического направления выдвигаются идеи гуманизма, развития индивидуальных способностей и возможностей индивида, определения путей, обеспечивающих свободу личности от идеологии, государства, сдерживающих в человеке якобы всё индивидуальное и гуманное.

Более широкое распространение в Европе получают идеи гуманистической педагогики, которые провозглашают благо человека «высшей целью образовательной деятельности, распространяющейся на всю совокупность условий, в которых происходит гуманизация образования».

Влияние различных теоретических концепций в Германии проявляло себя в последовательной корректировке целей и содержания образования. Одним из последних официальных документов, подготовленных на высшем федеральном уровне представителями всех ведущих структур в области педагогики («педагогического генералитета») страны, был «Отчёт об образовании в Германии», документ, обновляемый каждые два года с целью представления педагогической общественности положения дел в области образования в динамике. Цель современного общего образования определяется как:

- развитие индивидуальных способностей личности для достижения высокой степени её квалификации (компетентности) в духе понимания В. Гумбольдтом образования, его идеи саморазвития, приобщения к культуре и сопричастности к культуре;

- использование индивидуумом своих гуманитарных ресурсов для достижения высоких целей, направленных на удовлетворение как личных, так и общественных интересов;

- развитие чувства сопричастности к национальным интересам как вклада в дело сотрудничества, демократии и гуманизации общественных отношений».

Особого внимания в «Отчётах» заслуживают ссылки на всемирно известного немецкого учёного-гуманиста В. Гумбольдта, на его понимание роли культуры в образовании как тенденции роста влияния идей гуманизма на современное немецкое образование.

Насколько официально заявленные цели гуманизации образования нашли своё отражение в содержании немецкого общего образования?

Одним из наиболее известных современных немецких учёных, занимающихся исследованием содержания общего образования, остаётся педагог-теоретик В. Клафки, создатель и разработчик образовательно-теоретической дидактики. Его основной заслугой является научная постановка проблемы содержания образования, соотношения в нём теории и практики, определения различных уровней дидактического анализа, теоретического определения роли и места методик в теории обучения. Содержание образования В. Клафки трактует как соединение объективного (объективной реальности, представленной в «содержании культуры») — общие принципы, законы, правила, основные проблемы, основы отношений между субъектами и объектами) и субъективного. Именно субъективному фактору индивидуального опыта, категории познания, способностям,

предопределяющим перспективы развития личности на будущее, придавалось особое значение как ценности⁸.

Важным направлением в содержании немецкого общего образования было и остаётся политическое (гражданское) образование как область политической культуры личности.

В отличие от сторонников политической изоляции школы в ходе дискуссии о том, быть ли школе политически нейтральным или политически компетентным социальным институтом, их оппоненты отстаивали позицию открытой политизации общего образования. В качестве аргумента выдвигался тезис: «Традиция «аполитичного» образования облегчила Гитлеру возможность привести немцев к западне иррационализма».

Под политизацией общего образования, политической культурой понималась его демократизация (в интерпретации В. Клафки): «Общее образование должно как раз сегодня вопреки новым аполитичным устремлениям пониматься как политическое образование, нацеленное на активное участие в процессе демократизации». Учёный считает, что общее образование — это прежде всего право каждого самому определяться в социальной жизни, так как оно (право) открывает перспективы для универсального исторического процесса гуманизации общества. Заметим, что политическая культура, представленная, в частности, соответствующим учебным материалом в разных и особенно в гуманитарных предметах, заняла прочное место в содержании образования всех типов средних школ Германии.

В. Клафки, отвечая на вопрос: «Что значит педагогический прогресс сегодня?» — следующим образом формулирует цель общего образования, ориентированного на будущее: «Содействовать самоопределению каждого в его собственных жизненных перспективах межличностного, профессионального, этического и религиозного характера, а также в сфере культурных, социальных и политических отношений».

⁸ *Klafki W.* Zur Bedeutung der klassischen Bildungstheorien für ein zeitgemässes Konzept allgemeiner Bildung // *Zeitschrift für Pädagogik*. 1986. N 4. S. 59–61.

Значение всех учебных предметов в общем образовании В. Клафки рассматривает под углом зрения содержания в них основ этических, эстетических, теоретических, прагматических и религиозных знаний и определения того, «воспитывают ли они учащегося нравственно, учат ли методу познания, полезны ли практически, формируют ли религиозно?»

В год объединения Германии (1990) В. Клафки предложил проект создания «гуманной и демократической школы». В проекте помимо концептуального обоснования был дан каталог наиболее актуальных или «эпохальных» тем, гуманистически ориентированных и предназначенных для включения их в содержание образования для всех начальных и средних школ.

Большинство из восточных земель (бывшая ГДР) в 1990 годы взяли за основу реконструкции своей системы образования западногерманскую модель и проект В. Клафки, в частности, включили в учебные планы общеобразовательных школ новые для них предметы гуманитарного цикла: социологию, учение об обществе и организации жизни, экономику, право, экологию, европоведение, религию/этику. Данные дисциплины нацелены на формирование политической культуры личности учащегося и освоение культуры национальных отношений, исторического и политического сознания, на приобщение к поликультурным ценностям, расширяющим значение понятия плюрализм мнений, политкорректность и толерантность, равноправие национальных и европейских ценностей.

В содержании современного образования прочное место заняла проблема информационной безопасности как области информационной культуры, призванной стимулировать, развивать способности и умения получать, оценивать и использовать информацию, фактора социального развития и формирования

информационного общества. Свой вклад в развитие информационной культуры и её место в системе образования внёс нормативный документ «Перспективы общественного развития», где записано: «Всё возрастающая доступность информации требует соответствующей подготовки: развития определённых способностей для правильной формулировки вопросов, знания нужных источников, умения разумно отбирать и обобщать отдельные факты, развивать навыки пользования компьютером и электроникой в широком потоке новостей. В процессе получения учащимися общего образования необходимо повысить требования к развитию у них способности логически мыслить, владеть фундаментальными знаниями, развивать навыки и умения решать проблемы в нестандартных ситуациях».

В дополнение к документу появляется «Руководство по информационной грамотности для образования на протяжении всей жизни», подготовленное Постоянным комитетом и Секцией по информационной грамотности ИФЛА.

Не менее важное место, чем политическая и информационная проблематика, в содержании общего образования заняла экологическая тема, то есть область культуры, задачей которой стало «формирование экологического сознания, готовности к ответственному отношению к окружающей среде, воспитанию экологически осознанного поведения».

Уже с первых классов учащихся знакомят с экологической проблематикой, которая в старших классах перерастает в серьёзную и самостоятельную тему, изучаемую уже комплексно, начиная от задач по защите природы, её охраны и возрождения до экологии человека, общества и государства с использованием материалов всех предметов, гуманитарных, естественно-научных, прикладных как элементов культурологического образования. Особое внимание к постановке экологического образования как области культуры обусловлено значимостью цели —

добиться осознания учащимися важности проблем окружающей среды, формирования готовности к ответственному к ней обращению, выработке поведения с учётом потребностей окружающего мира и после завершения учёбы в школе.

Обогатить нравственную составляющую содержания общего образования, познакомить учащихся с проблемами межличностных отношений — важнейшая сторона гуманистического образования. Речь идёт о знакомстве с различными ролевыми функциями в предстоящей социальной, профессиональной и семейной жизни в качестве гражданина, специалиста, обладателя определённой профессии, члена семьи, родителя, воспитателя собственных детей. Всё это стало задачей нового предмета «основы педагогических знаний» или «основы воспитания», или «педагогика» (в разных землях по-разному). Задача этой учебной дисциплины — подготовить учащихся к будущей взрослой жизни. Конкретно задачи предмета сформулированы следующим образом: «Обеспечить учащихся знаниями, помогающими им лучше понять себя как социальное существо, задуматься о целях воспитания, о ценностных ориентациях в процессе своего развития;

- получить возможность закрепить своё социальное поведение, осознанно способствовать развитию способности воспринимать и учитывать основные потребности и справедливые требования окружающих людей;
- учиться ориентироваться и разбираться в вопросах воспитания и развития детей, так как уже в детском возрасте формируются первые представления о воспитанном человеке и нормах его поведения;
- учиться понимать, получая знания и информацию о формах поведения и других нравственных установках, чтобы понимать, содействуют ли они развитию ребёнка или имеют на него негативное влияние».

Последняя позиция непосредственно связана с проблемой формирования информационной культуры личности, её способностью рационально и критически оценивать получаемую информацию с позиций морально-этического воспитания и системы духовных ценностей. В круг обсуждаемых вопросов включаются проблемы охраны нравственного и физического здоровья молодёжи. Параллельно ставятся задачи предостережения и здоровья сбережения подростков и молодых людей от опасностей и последствий употребления наркотиков, алкоголя, курения, ранней беременности, преступлений на сексуальной почве. Рассмотрение блока аналогичных тем подкрепляется практическими рекомендациями, в частности, ответами на вопрос: «Как вести себя в экстремальных ситуациях?»: в общественных местах, на транспорте, при несчастных случаях, острых заболеваниях, при необходимости оказания первой медицинской помощи, а также по уходу за больными членами семьи, малыми детьми и др. Оказываемую таким образом конкретную практическую помощь в значительной мере выполняет предмет «Основы воспитания» («Педагогика»).

Особое место в содержании общего немецкого образования на протяжении всех лет обучения занимает его художественно-эстетический блок, приобщение к художественной культуре, цель которой — восприятие и освоение художественных ценностей и произведений искусств. Она представлена такими предметами, как «искусство», «музыка», «изобразительное искусство», «художественное воспитание». Эти предметы, официально названные «особой гранью образования», включаются в число ведущих школьных предметов, вносящих свой непосредственный вклад в непрерывное культурологическое образование в широком его понимании «с задачей усиления их значимости в процессе обучения». Впервые такое место и роль определены данным предметам на всех

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

ступенях системы образования в уже упомянутом выше «Отчёте об образовании в Германии» в разделе «Культурное музыкально-эстетическое образование в течение всей жизни», выделенном в число главных его пунктов.

Ещё один аспект в гуманистически ориентированном содержании общего образования касается подготовки учащихся к участию в социальной жизни. Чёткие установки по отношению к учёбе, основному виду их труда, как нравственной категории, концентрирующей в себе все общечеловеческие ценности и являющейся их индикатором. Поставленные учебной программой задачи — развивать и формировать чувства личной ответственности за себя, своё поведение и свою учёбу — нуждались в более глубоком методическом обосновании. В помощь школе была разработана концепция «Новая культура обучения», представляющая собой аналог школьного кодекса, в котором сформулированы требования к учащимся, обоснована необходимость проявлять ответственное отношение каждого к учёбе и её результатам, оценивающимся с позиций выполнения школьниками своего общественного долга. «Новая культура обучения» «призывает» школьников учиться «по-новому», а учителей — ответственно обучать их «правильно» учиться, создавать условия для проявления детьми самостоятельности в любой работе. Нужно было помочь учащимся понять и ясно представлять суть учёбы как действительно напряжённого труда, а также истинный смысл сочетания слов «трудовая мораль», «профессиональная этика», то есть познавать «культуру человеческой деятельности», воспитывая чувства уважения к любому виду труда и людям им занимающимся. **НО**