

Возможно ли непрерывное профессиональное образование?

Феликс ТЯГУНОВ, кандидат технических наук, заведующий отделением Московского технологического колледжа

Сергей ФЁДОРОВ, кандидат технических наук, доцент кафедры технологии сварочного производства МАТИ

Иерархическая система профессионального образования предопределяется иерархической системой управления общественными процессами в микро- и макроэкономике.

Из-за отсутствия единого для всех уровней образования методического руководства происходит частичное дублирование образовательных программ начального и среднего, а также среднего и высшего профессионального образования.

Сейчас образовательный процесс представляет три цикла познания специальности по возвышающейся диалектической спирали, предназначенных соответственно для формирования определённых навыков, знаний и умений, которые необходимы квалифицированному техническому исполнителю (рабочему, секретарю, лаборанту и т.п.), специалисту среднего звена (технику, мастеру, медсестре и т.п.) или специалисту высшего звена (инженеру, менеджеру, врачу и т.п.). В зависимости от исходного школьного образования возможны различные пути получения профессионального образования на каждом его уровне, отличающиеся разной последовательностью перехода с одного уровня на другой и разными сроками обучения. Так, например, среднее техническое образование можно получить за 3 года на базе полного школьного образования, за 4 года — на базе школьной девятилетки или соответственно — за 5–6 лет после получения начального профессионального образования в техническом училище (лицее). Разница в сроках — 2 года! Она увеличивается при получении высшего профессионального образования. Если сравнивать цепочку одиннадцатилетка — начальное профессиональное учебное заведение — среднее профессиональное учебное заведение (например, колледж) — вуз и цепочку одиннадцатилетка — вуз, — разница составляет 5 лет!

При сопоставлении разных путей получения среднего и высшего профессионального образования выяснилось, что при переходе с одного уровня образования на другой полученная подготовка предшествующего уровня профессионального образования никак не учитывается. А ведь выпускники учебных заведений начального и среднего профессионального образования при том же общем образовании, что и школьники, имеют ещё и определённый задел подготовки по выбранной специальности в виде знаний, навыков и умений, о которых школьники могут только мечтать. Казалось бы, навыки, знания и умения, полученные на предшествующем уровне, должны быть исходной базой для получения образования следующего уровня без дублирования материала, освоенного на предшествующем этапе. Однако при сопоставлении, например, учебных планов технических училищ (лицеев) и колледжей выявлена область пересечения, соответствующая целому году обучения, то же самое обнаружено при сопоставлении учебных планов колледжей и вузов.

Системному единству процессов последовательной подготовки специалистов смежных уровней образования способствует разработка образовательными учебными заведениями среднего и высшего профессионального образования учебных планов ускоренной подготовки на базе начального и среднего образования, которые позволяют сократить сроки выпуска этих специалистов на год, а также сэкономить бюджетные средства и использовать их для дополнительного инвестирования учебного процесса. Ускоренные двухгодичные учебные планы подготовки техников для выпускников одноимённых специальностей технических училищ (лицеев), а также ускоренные четырёхгодичные учебные планы подготовки инженеров для выпускников одноимённых специальностей колледжей уже реализуются на практике.

В условиях рыночной экономики действует закон возвышения потребности в образовании, т.е. люди поневоле стремятся вырваться из своего профессионального слоя и перейти в более высокий, чтобы иметь больше шансов для трудоустройства. Кроме того, при расширяющейся автоматизации производства продукции и интеллектуализации информации, прошедшей предварительную компьютерную обработку, требования к уровню подготовки квалифицированных специалистов (рабочих, техников, инженеров, менеджеров, а также иных специалистов разного уровня управления) должны всё более сближаться, а области пересечения учебных планов всё более расширяться, создавая всё большие возможности для их сопряжения и сокращения сроков подготовки специалистов более высокого уровня образования на основе навыков, знаний и умений предшествующего уровня профессионального образования, пока не превратятся в интегрированную область навыков, знаний и умений квалифицированных интегральных специалистов. Сам труд специалистов разного уровня образования, а затем универсалов будет постепенно приближаться к труду программирующих операторов ЭВМ, обладающих высокими универсальными знаниями по своей специальности.

Поневоле напрашивается мысль о том, что в условиях завтрашнего дня необходимо будет перейти от организации трёхвиткового процесса профессионального образования сначала к двух-, а затем к непрерывному одновитковому процессу, состоящему из последовательно возвышающихся этапов получения навыков, умений и знаний, начиная от конкретно-образного познания через познание компьютерного управления технологическими процессами к познанию автоматизированного научного поиска и проектирования новых технологий.

В будущем изменятся и организационные связи между учебными заведениями профессионального образования — постепенно они должны будут превратиться в ассоциации, подобные промышленным синдикатам, а в некоторых случаях, возможно, и комбинатам, обеспечивающим «пакетный» многоцелевой выпуск специалистов разных потребительских ориентаций под заказ конкретного работодателя. В этих ассоциациях непрерывный образовательный процесс вместо этапности мог бы представлять собой три параллельных взаимодополняющих потока конкретно-образного, проектно-исследовательского и компьютерного образования.

Естественно, при создании системы непрерывного образования необходимо учитывать:

- потребности и возможности личности при получении профессионального образования;
- особенности экономической, демографической и социокультурной ситуации в стране;
- позитивные и негативные моменты, связанные с перераспределением управленческих функций между самими учебными заведениями, а также между ними и вышестоящими управленческими структурами образовательной отрасли;
- расширение образовательного пространства России за пределы её национальных границ;
- международный опыт комплексной подготовки специалистов разного уровня квалификации.

Независимо от того, какими темпами будут решаться вопросы межуровневой интеграции, вероятнее всего потребительная стоимость (потребительские характеристики) квалифицированного специалиста системы профессионального образования будет постоянно возрастать, что, естественно, отразится в периодически пересматриваемых образовательных стандартах.

А что можно сказать о тенденциях изменения стоимости «товара» учебных заведений профессионального образования? Согласно экономической теории, стоимость «квалифицированной рабочей силы» или «специалиста», работающего продолжительное время и приносящего чистый доход, также должна возрастать. Необходимы постоянные затраты и на совершенствование материальной и методической базы. Однако из-за отсутствия должного финансирования материальная база учебных заведений среднего и начального профессионального образования оставляет желать лучшего: квалифицированные преподаватели уходят из учебных заведений, а остающиеся преподаватели работают со значительной перегрузкой, что сказывается на их здоровье, а также не позволяет качественно совершенствовать образовательный процесс. Нередко вакантные места преподавателей занимают случайные люди или

студенты старших курсов. Словом, производство товара «квалифицированная рабочая сила» («специалист») требует серьёзных инвестиций.

Каковы источники этих инвестиций? Рассмотрим экономические интересы участников образовательного «производства» и потребителей продуктов этого производства.

Экономический интерес обучающегося заключается в получении престижной специальности на современном уровне подготовки, который обеспечит ему в будущем определённый доход, соответствующий уровню («планке») его потребностей. Если перспектива благодатная, то, как показывает опыт Московского технологического колледжа (МТК) последних пяти лет, обучающийся может инвестировать образовательное «производство». Так, например, в Центре дополнительного образования МТК на платной основе (зная о доходности сварочной профессии) получили квалификацию электрогазосварщиков 2–3-го разряда не только многие учащиеся колледжа, но и других средних и высших учебных заведений (в частности, Российского государственного технического университета — МАТИ). Полученные в результате такого дополнительного образовательного «производства» средства, помимо оплаты труда преподавателей, были использованы для развития материальной базы сварочных мастерских МТК. Возможно, такими инвесторами могли бы быть и школьники старших классов, решившие овладеть сварочной специальностью, так как получение ими рабочей квалификации могло бы уравнивать их возможности при ускоренном курсе обучения в средних, и даже за счёт сокращения практик в высших учебных заведениях по сварочной специальности. Инвестировать учебные заведения могут и абитуриенты, не прошедшие в учебное заведение по конкурсу: для них организуются учебные группы небюджетного финансирования.

Интерес образовательного учреждения заключается в получении финансирования учебного процесса, достаточного для совершенствования материальной и методической базы, сохранения и повышения квалификации персонала. Оно инвестирует образовательное «производство» трудом своего коллектива, часть которого по той или иной причине оказывается неоплаченной. Ну, а если оплата оставшейся части труда преподавателя ниже соответствующего уровня («планки») его потребностей, то он покидает учебное заведение и его инвестиции на этом прекращаются.

Властным структурам выгодно получать более квалифицированных специалистов, поскольку они способны производить сложные и ценные вещи и платить высокие налоги. Следовательно, инвестирование образовательного «производства» является для государства и местных органов власти перспективным вложением средств, особенно в подготовку специалистов для отраслей, определяющих развитие научно-технического прогресса в стране. Такое инвестирование могло бы быть отражено в Государственном (региональном) заказе на выпуск специалистов определённой квалификации, ориентированных, например, на потребности государственных предприятий и организаций, и целевом бюджетном финансировании этого выпуска. Однако сегодня бюджетных средств хватает лишь на то, чтобы только удерживать в учебных заведениях преподавателей предпенсионного и пенсионного возраста да оплачивать «труд» непрофессионалов.

Главным инвестором образовательного «производства», без сомнения, можно считать работодателя, поскольку более квалифицированный капитальный товар в соответствии с известными экономическими законами сможет обеспечить выпуск более конкурентоспособного товара, характеризующегося более высокими потребительскими свойствами при меньших издержках производства, и получать более высокий доход. Существуют различные формы инвестирования образовательного «производства» со стороны работодателей: передача на баланс соответствующего учебного заведения оборудования, предоставление рабочих мест для производственных практик и стажировок обучающихся, заключение договоров о сотрудничестве и хозяйственных договоров на выполнение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Но, пожалуй, самым перспективным способом инвестирования могло бы стать заключение договоров по подготовке специалистов нужного профиля и квалификации. Таким образом, образовательные учреждения стали бы продавцами своего товара и превратились в полноправных участников межотраслевой конкуренции, борющихся за свою

долю доходов, повышая качество и снижая себестоимость своего товара. До заключения этих договоров можно было бы проводить предварительные (скажем, за год до выпуска) смотры-ярмарки талантов, на которых будущие специалисты могли бы продемонстрировать свои знания и умения в виде пробных натуральных, проектных, исследовательских или иных работ, что стимулировало бы и обучающихся, и преподавателей на решение генеральной задачи образовательного «производства» — обеспечение высокой квалификации будущего специалиста, отвечающего не только отечественным, но и международным стандартам.