

Стандарты среднего образования — от национальных к международным

Константин КОРСАК, заведующий отделом Института высшего образования АПН Украины, кандидат физико-математических наук, представитель Украины в Комитете по образованию Совета Европы (1993—1996 гг.)

В рассуждениях о качестве нашей школы до сих пор доминирует мнение, что унаследованная от СССР система среднего образования находится «на уровне», а по преподаванию естественных дисциплин даже «опережает почти всех». Не претендуя на всесторонний анализ проблемы, автор предлагаемой статьи предоставляет читателям объективную информацию о состоянии и тенденциях изменения европейского среднего образования. Надеемся, что она будет способствовать переходу от ностальгического к объективному сравнению нашей современной школы с теми, которые работают в развитых странах.

Общие тенденции изменения европейской и мировой школы

Важнейшее последствие научно-технологического прогресса в XX столетии — отказ от необходимости начала трудовой деятельности в раннем возрасте. Системы образования с некоторым опозданием отреагировали на это увеличением продолжительности обязательного обучения в школе. Процесс начался в США и в Японии, в 1950-х годах распространился в часть стран Западной Европы, охватив к середине 1980-х все развитые государства. В некоторых из них продолжительность обязательного обучения равна 15 годам (Италия, Ирландия, Австрия, Португалия, Греция), в большинстве же государств Европы она достигает 16–17–18 лет. В этих странах явно проявляется тенденция перехода от обязательного среднего обучения к почти обязательному высшему. На начальных этапах перехода это будут короткие варианты высшего образования (как в США, Канаде и Австралии).

Главная причина большинства внутренних проблем средней школы (СШ) развитых стран — сложность перехода от привычной и отлаженной в прошлом подготовки меньшинства лучших учеников (что свидетельствует об элитарности заключительной стадии среднего образования) — к подготовке до сравнительно высокого уровня практически всех учащихся, способных к нормальному восприятию информации. Часть исследователей считает, что современные методики обучения способны обеспечить достижение этой цели не для «всех», а лишь для 85–90% контингента СШ.

Процесс перестройки общеобразовательной СШ от элитарной к массовой происходит медленно, в острых дискуссиях и при использовании в разных странах специфических средств и методов. Вспомним самые главные из них:

— Увеличение продолжительности и повышение качества дошкольного обучения детей. При наличии хорошо подготовленного персонала дошкольные заведения существенно облегчают успешную работу на всех последующих стадиях обязательного обучения.

— Повышение эффективности работы начальной школы (НШ) путём пересмотра её целей (например, отказ от селекции учеников и от раннего определения их способностей) и привлечения к работе выпускников университетов, а не педагогических училищ.

— Полный отказ от такого «воспитательного» средства, как повторение учеником целого учебного года. Развитые страны накопили неплохой опыт своевременной помощи детям, имеющим трудности в учёбе.

— Очень глубокие изменения испытывает следующий уровень школы — СШ-1 («коллеж») во франкоязычных странах, младшая средняя школа во многих других, основная школа в Украине). Избавляясь от старых методов, в школах этого уровня стремятся заложить на-

дѣжные основы базовых знаний и умений с одновременным предоставлением им широких возможностей для профессионально-образовательной ориентации. В Европе отмечается большое разнообразие программ обучения и способов построения СШ-1. Заметна также тенденция готовить для неё учителей исключительно в университетах. Можно сказать, что развитые страны довольно быстро переходят от селекции учеников и их дифференцированного обучения в коллежах разного типа к созданию единой для всех учащихся СШ-1.

— Заведения заключительного уровня среднего образования — СШ-2 (лицеи, гимназии и другие) нацелены на выполнение очень сложного задания: обучить всю молодѣжь так же хорошо, как в прошлом обучали сравнительно малочисленную когорту самых способных и мотивированных. Для этого в школах заключительного уровня используют улучшенный учебный материал, проводят частые самостоятельные и контрольные работы, соревновательно-селекционные тесты. Очень высоки требования к учителям СШ-2, — почти такие же, как к преподавателям вузов. Хотя в учебных заведениях этого уровня нет недостатка в экспериментах и инновациях, многолетняя практика показала, что *дифференцирование и углублённое изучение нескольких дисциплин остаётся пока главным средством достижения целей обучения в СШ-2.*

Подчеркнём ещё раз, что речь идёт об усреднённых тенденциях эволюционных изменений, а действительное строение среднего образования остаётся, как и прежде, весьма разнообразным. Для примера приведём ситуацию в 12 странах Европейского Союза в начале 1990-х годов, позволяющую выделить три основных варианта построения средней школы.

I. Её создала Дания, решившая путём референдума иметь единую школу для всех детей в возрасте от 7 и до 16–17 лет. Близка к датской модели и школа Швеции.

II. Страны Германия, Нидерланды, Лихтенштейн и Люксембург проводят отбор и деление детей на дифференцированные классы и потоки в момент перехода от начального обучения к первой стадии среднего (к СШ-1).

III. Подавляющее большинство развитых стран решили унифицировать первую стадию среднего образования (СШ-1), а деление учеников на потоки обучения проводить во втором (заключительном) цикле средней школы.

Следствие такого разнообразия — большие отличия в процессах отбора и направления учащихся в неэквивалентные сектора последующего обучения. Решение их судьбы происходит в возрасте 10 лет в Берлине, 11 — в Лихтенштейне, 12 — в Гааге и Люксембурге, 14 — в Риме, Брюсселе, Париже и Вене, 15 — в Афинах и Лиссабоне, 16–17 лет — в Копенгагене, Лондоне, Мадриде и Хельсинки. Итак, вопрос ориентирования учеников в Европе пока далѣк от окончательного решения и является темой острых дискуссий.

Руководящие органы Европейского Союза ещё в 1990 году приняли **три ведущие идеи успешного решения проблемы ориентирования учащихся**, остающиеся в силе и ныне:

А: профессиональная ориентация должна стать непрерывным процессом, составной частью всего обучения и осуществляться с участием учителей, учеников и их родителей;

Б: для лучшего и более объективного решения проблемы ориентации школьников следует заменить одного эксперта (инспектора) на группу специалистов;

В: ученик должен быть в центре процесса и превратиться в самого активного участника ориентации. Школа должна создать ему все условия для широкого саморазвития и самоопределения, привести его к сознательному и самостоятельному выбору пути своего профессионального обучения.

Ни одна из стран Европейского Союза пока не приблизилась к полной реализации всех трёх принципов. Впрочем, чем выше финансовые и образовательные возможности страны, тем меньше изменений требуется вносить в процессы отбора и направления молодѣжи в различные потоки обучения. Признанными лидерами в решении данной проблемы стали северные страны.

В зарубежном среднем образовании есть инновации и изменения, имеющие важное значение для деятельности средней школы. Перечислим самые существенные из них:

— в европейских школах обострился вопрос преподавания всем учащимся двух ино-

странных языков, один из которых — английский. Повышается интерес к использованию опыта своеобразной «языковой» лаборатории — школы Люксембурга, где с первого класса уроки идут одновременно на трёх языках (в СШ-2 — на четырёх). Педагоги почти полностью отказались от привычного для нас преподавания иностранного языка как науки, подобной математике или другим естественным дисциплинам;

— обмен учениками, группами учеников или целыми классами используется как одно из эффективных средств интенсификации усвоения языка общения. Унификация времени каникул, ликвидация границ и введение единой валюты чрезвычайно облегчают подобные обмены;

— остаётся актуальной, хотя и не первоочередной, проблема эффективного применения в учебном процессе современных средств коммуникации и обработки информации. Специалисты усматривают корень проблем не столько в ограниченных финансах и нехватке оборудования, сколько в физической неспособности учителей в реальных условиях школы хорошо овладеть новой и сложной техникой, правильно и умело использовать её на занятиях. Слишком быстро сменяют друг друга поколения ЭВМ и других устройств. Эта важная тема, к сожалению, выходит за рамки нашей статьи, поэтому ограничимся лишь заключением: *пока ни одна из стран не смогла заметно повысить качество среднего образования за счёт применения тотальной компьютеризации;*

— появление объединённой Европы, возникновение и распространение уважения к правам ребёнка, человека, языковых или национальных меньшинств неопровержимо свидетельствуют о приближении того момента, когда целью образования и воспитания станет не только формирование патриота данной страны, но и её сознательного гражданина, часть естества которого будет ощущать себя «гражданином мира». Впрочем, в ближайшие годы этот тезис вряд ли появится в национальных законах об образовании. Пока он остаётся темой дискуссий специалистов на международных форумах.

Одной из важнейших остаётся задача профессионального образования молодёжи, точнее, проблема подготовки новых поколений к быстро изменяющимся условиям современного рынка труда, требующего сочетания общего образования и специфической подготовки к выполнению заданий на конкретном рабочем месте. Сразу же подчеркнём, что *ни одна страна мира не обеспечила успешного соединения общего образования и профессиональной подготовки достаточно высокого квалификационного уровня в годы обучения в средней школе.* Вплотную к решению этой сложнейшей задачи приблизилась Швеция, но это стоило ей *очень дорого* во всех смыслах. Сужение в последние годы финансовых возможностей страны вынудило её руководителей отказаться от быстрой реализации сформулированной в своё время цели — обеспечения каждому ученику качественного профессионального обучения вместе с аттестатом, открывающим путь в университеты.

Развитые страны используют пять главных моделей построения и деятельности систем профессионального обучения.

I. Серьёзное объединение общего обучения и профессиональной подготовки в рамках СШ-2 с продолжительностью обучения 3–4 года (М-1, или «модель-1»).

II. Концентрация всего профобучения в специальных заведениях (профшколах или профучилищах) с незначительным присутствием в программах общеобразовательных предметов или при почти полном их отсутствии (М-2).

III. М-3, или модель «дуального ученичества», в процессе которого 20–25% всего времени ученик учится в государственной профшколе, изучая там общие и специальные дисциплины, а основное время — осваивает специальность в фирме под присмотром наставника (за счёт фирмы). Правовые вопросы регулируются контрактом между учеником и фирмой.

IV. «Классическое» ученичество, когда всё освоение мастерства и необходимой для работы информации осуществляется только на рабочем месте (М-4). Этот вариант требует от государства наименьших затрат.

V. Не очень продолжительная профподготовка после завершения среднего образования, организуемая в фирмах или иных местах труда на средства из бюджета страны, предназна-

ченные для борьбы с молодёжной безработицей (М-5).

Обычно в развитых странах наблюдается сочетание нескольких моделей профподготовки, но нередки случаи, когда доминирует одна из указанных моделей: М-1 — в Швеции, М-3 — в Германии, М-4 — в Японии, М-5 — в Англии. А вот М-2 применяют в большинстве стран Европейского Союза.

Общей для развитых государств тенденцией стало постепенное усложнение систем профессионального образования, добавление в них всё новых звеньев, рассчитанных на молодёжь в возрасте 18–23 лет. Главной целью этой работы остаётся стремление максимально уменьшить количество молодёжи, входящей во взрослую жизнь без аттестата зрелости или свидетельства о производственной квалификации. Именно эти неудачники позже становятся полностью или частично безработными, пополняют экстремистские или криминальные группы. Речь идёт о создании целостного «первичного обучения (Initial Education)» как совокупности всех форм и средств вывода новых поколений на рынок труда с тем или иным профессиональным сертификатом или дипломом.

Заметна тенденция распространения системы профобразования на взрослый контингент, на лиц, вынужденных в зрелом возрасте менять профессию. В стандартном профобразовании всё чаще изменяют программы обучения таким образом, чтобы исключить из них подготовку к «узким» профессиям или занятиям, отдавая предпочтение подготовке к целой группе специальностей, окончательное освоение которых происходит после получения рабочего места.

Ликвидация границ уже привела к повышению подвижности (принятый международный термин — «мобильность») квалифицированных лиц, что обусловило интерес к проблеме признания полученных за рубежом сертификатов о прохождении каких-либо уровней профобразования и сдачи квалификационных норм или экзаменов. Очевидно, что сравнение и оценивание таких документов особо усложняется в том случае, когда страны применяют разные модели профессионального обучения.

Образовательные стандарты и международное признание аттестатов

Проблема межгосударственного признания документов об окончании идентичных периодов обучения в разных странах и получения дипломов или сертификатов за рубежом существует давно. Но в настоящее время она приобрела особое значение и превратилась в континентальную, отчасти в мировую проблему. Причин для этого несколько. Главными остаются процессы отказа от этно- и нациецентризма, быстрое превращение мировой экономики в единый организм и как их следствие — расширение контактов и обменов в образовании от уровня немногочисленной научной элиты до всего контингента не только студентов, но и учеников.

Нарастание объективных стимулов к подвижности студентов и их преподавателей столкнулось с усложнением и диверсификацией систем образования. Необходимость обучения большей части молодёжи возрастной группы 18–23 лет вынудила развитые страны расширить номенклатуру высших школ за счёт преимущественно неуниверситетских профессиональных заведений и усовершенствования системы дистанционного обучения. Классические университеты тоже решают проблему введения массового высшего образования, используя укороченные программы подготовки сугубо профессионального типа. Всё это до крайности усложнило предельно простую в прошлом систему (школы-университеты), превратив её в комплексную и многоступенчатую, присуждающую множество дипломов и сертификатов самого различного типа и уровня (например, во Франции их свыше 30).

С середины 80-х годов ЮНЕСКО и другие международные организации активно исследуют мир образовательных документов. В частности, эксперты Совета Европы опубликовали такой интересный документ, как DECS-HE 94/10, в котором приведено детальное сравнение дипломов всех стран Европы. Для стран СНГ крайне важно приложение к этому документу. *Совет Европы рекомендует без особых ограничений признавать наши дипломы в сфере ес-*

тественных наук, а именно: математики, инженерии, сельского хозяйства, горного дела, языков и филологии, психологии и «технизированных» медицинских специальностей.

Решая судьбу документов следующего перечня — *право, политические и экономические науки, история, философия, социология*, — указанный «каталог» советует не забывать, что в советскую эпоху у нас и в других экс-социалистических странах эти науки имели мало общего с обозначаемыми теми же названиями областями знаний на Западе (!). Укажем, что в публикации¹ читатели могут найти изложение общих подходов к взаимопризнанию образовательных документов (по новой международной терминологии — «квалификаций»). Поэтому далее сосредоточимся на теме «стандарты среднего образования».

¹ Корсак К. Что лучше — автомат Калашникова или советская школа? // Народное образование. 2001. № 5. С. 214–218.

Очевидно — система среднего образования не осталась в стороне от тенденции усложнения и диверсификации, что в конце концов создало значительные сложности с признанием школьных аттестатов одних стран в других. Примером возникших сложностей может служить несправедливая оценка американскими университетами документов об общем среднем образовании, выданных в развитых странах Европы. Наиболее «обиженной» оказалась Австрия, инициировавшая продолжительную работу группы экспертов, созданной для преодоления проблем во взаимопризнании школьных аттестатов между Западной Европой и Северной Америкой, ежегодно касавшихся многих тысяч студентов и абитуриентов.

В заключительных согласованных рекомендациях указывается, что *de facto* сформировалось представление о том, что *стандартное (или «полное») среднее образование должно иметь продолжительность не менее 12 лет и обязательно включать заключительную стадию углублённого и дифференцированного обучения в направлении будущего высшего образования длительностью три или более лет.*

За рамками данного соглашения остался вопрос о выпускных экзаменах в школе и конкурсных испытаниях в вузах. Высказано пожелание совместить их и сделать настолько объективными, чтобы результаты давали возможность оценивать и сравнивать работу всех школ страны данного типа и уровня. Но пока ещё требование объективизации экзаменов не вошло составной частью в сформировавшийся «стандарт среднего образования».

Европейцам пришлось выдержать некоторое давление представителей США и доказать, что в этой стране не очень хорошо выполняется условие дифференциации заключительной стадии среднего образования (на уровне *high school*), во всяком случае, гораздо хуже, чем в Европе. Представители США подписали это заключение, согласившись с обоснованностью критического подхода европейских университетов к специализированной подготовке и знаниям выпускников американских школ.

Особо укажем на существование двух по-настоящему международных школьных аттестатов. Оба они появились во франкоязычных зонах и носят французское название «бакалавреат» (фамильярно — «бак»). Первым, ещё во времена работы в Женеве Лиги Наций, появился «международный бакалавреат», программы подготовки к нему используют сейчас приблизительно в тысяче лицеев в разных странах мира. Этот документ признают в качестве пропуска несколько сотен университетов стран Западной Европы и Северной Америки. Гораздо моложе так называемый «европейский бакалавреат», присуждаемый в части стран Европейского Союза.

Международный «бак» предполагает лишь два года дифференцированного обучения в заключительных классах, европейский — три. Если второй признают все развитые страны мира, то первый многие из них считают «неполным», а его владельцы получают доступ лишь на часть факультетов университетов (часто — после года дополнительного обучения). Странам СНГ следует учитывать все указанные обстоятельства, в частности, избежать соблазна сделать двухлетней старшую среднюю школу с углублённым изучением группы предметов по профилю будущего высшего образования. Это наверняка приведёт к тому, что наши аттестаты разделят судьбу «международного бакалавреата» и будут признаваться за рубежом лишь

частично.

Факты для аргументов

Приведём некоторые важные данные о характеристиках среднего образования в большинстве развитых стран. Они были «распылены» во многих специализированных текстах и таблицах. Стремление максимально концентрировать их привело к следующей таблице, где, будем надеяться, лаконизм не вредит чёткости.

Характеристики начальной и средней школ европейских и других стран (1995—1998 гг.)

Австрия

- Начало и конец обязательного образования (возраст):** 6–15
- Продолжительность полного среднего образования (лет):** 12–(13)
- Дней в учебном году (НШ и СШ):** 180 или 214
- Астрономических часов на год в НШ:** 630
- Астрономических часов на год в СШ:** 750
- Всё полное среднее образование (астрон. часов):** 9 000

Англия и Уэльс

- Начало и конец обязательного образования (возраст):** 5–16
- Продолжительность полного среднего образования (лет):** 13
- Дней в учебном году (НШ и СШ):** 190 + 190
- Астрономических часов на год в НШ:** 840
- Астрономических часов на год в СШ:** 893
- Всё полное среднее образование (астрон. часов):** 10 800

Бельгия

- Начало и конец обязательного образования (возраст):** 6–15/16 +3 (вечерн.)
- Продолжительность полного среднего образования (лет):** 12–13
- Дней в учебном году (НШ и СШ):** 182 + 182
- Астрономических часов на год в НШ:** 849
- Астрономических часов на год в СШ:** > 849
- Всё полное среднее образование (астрон. часов):** 10100–11100

Греция

- Начало и конец обязательного образования (возраст):** 6–15
- Продолжительность полного среднего образования (лет):** 13
- Дней в учебном году (НШ и СШ):** 175 + 175
- Астрономических часов на год в НШ:** 605–656
- Астрономических часов на год в СШ:** 736–788
- Всё полное среднее образование (астрон. часов):** 9 000

Дания

- Начало и конец обязательного образования (возраст):** 7–16
- Продолжительность полного среднего образования (лет):** 12–13
- Дней в учебном году (НШ и СШ):** 200 + 200
- Астрономических часов на год в НШ:** 600
- Астрономических часов на год в СШ:** 660
- Всё полное среднее образование (астрон. часов):** 8 100

Испания

- Начало и конец обязательного образования (возраст):** 6–16
- Продолжительность полного среднего образования (лет):** 12
- Дней в учебном году (НШ и СШ):** 180 + 175
- Астрономических часов на год в НШ:** 810
- Астрономических часов на год в СШ:** 810

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 9 600

Ирландия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–15

Продолжительность полного среднего образования (лет): 13

Дней в учебном году (НШ и СШ): 183+до 199

Астрономических часов на год в НШ: 671

Астрономических часов на год в СШ: 845

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 9 400

Исландия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–16

Продолжительность полного среднего образования (лет): 14

Дней в учебном году (НШ и СШ): 160 + 160

Астрономических часов на год в НШ: 533

Астрономических часов на год в СШ: 556

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 7 800

Италия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–14

Продолжительность полного среднего образования (лет): 13

Дней в учебном году (НШ и СШ): 200 + 200

Астрономических часов на год в НШ: 800

Астрономических часов на год в СШ: 800–900

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 10 100

Люксембург

Начало и конец обязательного образования (возраст): 4–15

Продолжительность полного среднего образования (лет): 13–14

Дней в учебном году (НШ и СШ): 212 + 216

Астрономических часов на год в НШ: 936

Астрономических часов на год в СШ: 936

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 12 100

Нидерланды

Начало и конец обязательного образования (возраст): 5–16 +2 (вечерн.)

Продолжительность полного среднего образования (лет): 14–(15)

Дней в учебном году (НШ и СШ): 200 + 200

Астрономических часов на год в НШ: 880

Астрономических часов на год в СШ: 1 000

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 12 800

Германия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–15/16 +3 (вечерн.)

Продолжительность полного среднего образования (лет): (12)–13

Дней в учебном году (НШ и СШ): 188 + 188

Астрономических часов на год в НШ: 564

Астрономических часов на год в СШ: 705

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 8 600

Норвегия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–16

Продолжительность полного среднего образования (лет): 14–(15)

Дней в учебном году (НШ и СШ): 190 + 190

Астрономических часов на год в НШ: 555

Астрономических часов на год в СШ: 610

Всё полное среднее образование (астрон. часов): 8 000

Португалия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–14/15

Продолжительность полного среднего образования (лет): 12
Дней в учебном году (НШ и СШ): 175+до 200
Астрономических часов на год в НШ: 787
Астрономических часов на год в СШ: 787
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 8 700

Северная Ирландия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 4–16
Продолжительность полного среднего образования (лет): 14
Дней в учебном году (НШ и СШ): 190 + 190
Астрономических часов на год в НШ: 665
Астрономических часов на год в СШ: 950
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 11 000

Финляндия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 7–16
Продолжительность полного среднего образования (лет): 13
Дней в учебном году (НШ и СШ): 190 + 190
Астрономических часов на год в НШ: 541–600
Астрономических часов на год в СШ: 656–712
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 8 400

Франция

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–16
Продолжительность полного среднего образования (лет): 12–13
Дней в учебном году (НШ и СШ): 180 + 180
Астрономических часов на год в НШ: 846
Астрономических часов на год в СШ: 846
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 10000–10900

Швеция

Начало и конец обязательного образования (возраст): 7–16
Продолжительность полного среднего образования (лет): 12
Дней в учебном году (НШ и СШ): 190 + 190
Астрономических часов на год в НШ: 474–493
Астрономических часов на год в СШ: 712–740
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 7 500

Шотландия

Начало и конец обязательного образования (возраст): 5–16
Продолжительность полного среднего образования (лет): 13
Дней в учебном году (НШ и СШ): 190 + 190
Астрономических часов на год в НШ: 855
Астрономических часов на год в СШ: 950
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 10 900

Япония

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6–15
Продолжительность полного среднего образования (лет): 12–13
Астрономических часов на год в НШ: 720
Астрономических часов на год в СШ: 875
Всё полное среднее образование (астрон. часов): 9800

Украина

Начало и конец обязательного образования (возраст): 6/ 7–16/17
Продолжительность полного среднего образования (лет): 10–11
Дней в учебном году (НШ и СШ): от 155 — до 165 дней
Астрономических часов на год в НШ: НШ 480, max 580, осн.шк 670, max 810
Астрономических часов на год в СШ: min. 790, средне 810, max. 860

Всё полное среднее образование (астрон. часов): около 7000 для 10 лет и 7500 — для 11 лет

Данные об экс-социалистических странах Центральной и Восточной Европы в доступных источниках не столь детальны. Они обобщены в таблице, представленной к вниманию ниже.

Начальная (НШ) и средняя школа (СШ) в странах Центральной Европы

Албания

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 8

Длительность второго уровня СШ (лет): 4 или 5

Длительность полного среднего образования: 12 или 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 4 + 4 + 4

Болгария

Начало НШ (возраст, лет): 6 или 7

Длительность обязательного обучения (лет): 8

Длительность второго уровня СШ (лет): 4 или 5

Длительность полного среднего образования: 12 или 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 4 + 4 + 4

Чехия

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 3 или 4 или 5

Длительность полного среднего образования: 13 или 14

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 5 + 4 + 4

Эстония

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 3

Длительность полного среднего образования: 12

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 6 + 3 + 3

Венгрия

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 8

Длительность второго уровня СШ (лет): 4

Длительность полного среднего образования: 12

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 8 + 4

Латвия

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 3 или 4

Длительность полного среднего образования: 12 или 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 4 + 5 + 3

Литва

Начало НШ (возраст, лет): 6 или 7

Длительность обязательного обучения (лет): 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 3

Длительность полного среднего образования: 12

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 4 + 4 + 4

Польша

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 8 или 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 3 или 4

Длительность полного среднего образования: 12 или 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 8 + 4

Румыния

Начало НШ (возраст, лет): 7

Длительность обязательного обучения (лет): 8

Длительность второго уровня СШ (лет): 4

Длительность полного среднего образования: 12 или 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 4 + 4 + 4/5

Словакия

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 3 или 4

Длительность полного среднего образования: 12 или 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 4 + 4 + 4/5

Словения

Начало НШ (возраст, лет): 6

Длительность обязательного обучения (лет): 9

Длительность второго уровня СШ (лет): 4

Длительность полного среднего образования: 13

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 6 + 3 + 4

Украина

Начало НШ (возраст, лет): 6 или 7

Длительность обязательного обучения (лет): 10/11

Длительность второго уровня СШ (лет): 2

Длительность полного среднего образования: 10 или 11

Типичное деление СШ на циклы или стадии: 3/4 + 5 + 2

Опираясь на нормативы для украинской школы, вычислим фактическую длительность нашего учебного года. Оставим в стороне 1-й класс, имеющий особую продолжительность урока (35 минут) и сокращённый учебный год, и обратим внимание на остальные классы. Нормативы чётко определяют даты начала (1 сентября) и конца (25 мая) занятий, а также даты каникул (5–11 ноября, 30 декабря — 9 января, 20–31 марта). Учебная неделя в классах определена вариативно и её максимальная продолжительность превышает минимальную на 2–6 уроков. Следовательно, точное вычисление длительности учебного года в астрономических часах возможно в конкретных условиях определённой школы.

Рассмотрим, например, число дней обучения во 2–11-х классах. Формально это 34 недели, а на самом деле, если учитывать в интервале от 1 сентября до 25 мая каникулы и выходные дни, получим 167 дней. Если вычесть дни праздников, то придём к выводу, что истинная продолжительность учебного года составляет только 160 дней или 32 недели (при отсутствии забастовок учителей или столь модных теперь «каникул на грипп или морозы»). Сравнение с другими странами убеждает, что продолжительность такого учебного года меньше типичного для Запада значения, а для достижения уровня «рекордсменов» Европы по его продолжительности нам нужно возвращаться к 6-дневной неделе и заканчивать учебный процесс в конце июня.

Нечто подобное происходит и с «астрономической» продолжительностью учёбы. Уроки по 45 минут приводят к очень малому эффективному числу недель в учебном году нашей СШ — 24 недели (меньше половины года), что снижает продолжительность обучения в украинских школах в астрономических часах. Можно, конечно, возразить, что в Исландии учат «ещё меньше». Действительно, меньше, но ведь их СШ 14-летняя!

Оставим сравнительную арифметику ввиду её простоты и очевидности в покое. Будем считать, что составлением таблиц автор выполнил большую часть своих начальных обязательств. Обратимся теперь к более дискуссионным вопросам, например, к проблемам учёта в построении учебного плана, в подготовке учителя и методике преподавания данных целой

группы естественных (точных) наук, сумевших в последние полстолетия совершить немало открытий в изучении человека.

Коснёмся, например, работы нашего мозга. У нормального человека он работает так, что полученная в течение урока в школе нелогичная и неэмоциональная информация забывается экспоненциально — сравнительно быстро и эффективно. Лишь её небольшие остатки («хвост» кривой забывания) выветриваются медленнее. Следовательно, иностранные языки необходимо изучать в школе или концентрированно (желательно ежедневно), или их лучше не трогать вовсе. Следовать совету учить ежедневно за несколько минут «2–3 новых слова» или проводить 1–2 урока в неделю — бесполезная трата времени и путь к приобретению учащимися комплекса неполноценности.

В этом месте автор вынужден воздержаться от дальнейшего изложения возможного применения элементов современного научного человековедения (все желающие могут ознакомиться с ними в научных статьях Нобелевских и других лауреатов по молекулярной биологии, нейробиологии, генетике, этнологии), чтобы не высказываться излишне эмоционально по адресу «выдающихся» советских методистов, ликвидировавших июньские *обобщающие* экзамены при переходе из одного класса в другой и увеличивших фактическую продолжительность летнего перерыва в регулярных занятиях учеников до абсурдных и уникальных для Европы почти 4 месяцев.

Заключительное замечание

Новый Закон Украины «Об общем среднем образовании» регламентирует деятельность 12-летней средней школы, определяя все её количественные параметры. В 1-м классе будет 700 уроков продолжительностью по 35 минут, во 2-м — 700 уроков по 40 минут, в 3-м и 4-м — по 790 сорокаминутных уроков. В дальнейшем уроки будут длиться 45 минут, а количество их возрастёт: 5-й класс — 860, 6-й и 7-й — по 890, 8–9-й — по 950, 10–11-й классы — по 1030 уроков.

Несложно убедиться — законодатели запланировали продолжительность обучения, исчисляемую всего 7650 астрономическими часами, что сравнимо лишь с показателями западноевропейских аутсайдеров середины 90-х годов (Швеции и Исландии). Можно с уверенностью предсказать нежелание развитых стран признавать украинские аттестаты как пропуск на первый курс своих вузов, дополненное требованием обязательного успешного выполнения программы двух лет обучения в университете или заведении аналогичного уровня.

Следовательно, положительным аспектом количественных характеристик будущей средней школы Украины будет лишь число «12», но абсолютная продолжительность обучения предусмотрена чересчур малой для нашего равноправного вхождения в европейское образовательное пространство.