

## «ЗАЩИТА ДЕТЕЙ — И ПРАВО, И ОБЯЗАННОСТЬ РОДИТЕЛЕЙ»

В последние годы школа получила большую самостоятельность в выборе учебных программ, методик и учебников. Поначалу это вызывало всеобщий восторг: после «застойного» единообразия всем хотелось чего-нибудь новенького, необычного. Но вскоре восторгов поубавилось, так как родители увидели печальные плоды многих инноваций, столкнулись с проникновением в школы разношёрстных сектантов и даже с попытками устроить детям «сексликбез». В одних школах раздавали абсолютно неприличные анкеты, в других демонстрировали фильмы, пропагандирующие онанизм, в третьих под предлогом профилактики СПИДа изучали «альтернативные виды секса»... Поначалу родители отказывались верить, что такое возможно: настолько это было для нас дико, неслыханно. Потом посыпались жалобы в РОНО, обращения в прокуратуру и в суд. Дела подобного рода никогда раньше нашими судами не рассматривались, поскольку ещё несколько лет назад государство строго стояло на страже интересов семьи и детей. Теперь же «спасение утопающих — дело рук самих утопающих», то есть родителей, и им крайне необходимо знать о своих правах по отношению к школе. За разъяснениями по правовым вопросам социальной педагогики к известному московскому адвокату Ларисе Октябрьской Павловой обратилась психолог и педагог Татьяна Шишова.

**Лариса Павлова.** Сейчас ведётся много разговоров о правах ребёнка, но существует и другая сторона той же проблемы — права родителей. Преимущественное право родителей на воспитание своих детей отражено в Семейном кодексе РФ (ст. 63 и 64), где говорится, что родители представляют интересы своих детей и защищают эти интересы от возможных нарушений. А статья 38 Конституции гласит: «Забота о детях, их воспитание — равно право и обязанность родителей». Причём право это **преимущественное**, то есть в плане воспитания родители имеют приоритет перед всеми другими лицами, как физическими, так и юридическими. Аналогичные права предоставлены родителям и иными нормативными актами.

— **И как они могут воспользоваться этим правом в истории с секспросветом?**

— Родители имеют право знакомиться со всеми программами, учебниками и методическими пособиями, по которым учат их ребёнка. Никто не смеет от них это скрывать. И если предмет не входит в число обязательных (как, например, все программы полового просвещения), то он может преподаваться ребёнку только с предварительного письменного согласия его родителей.

— **А как быть с обязательными предметами? Что делать, если сведения, угрожающие детской нравственности, будут включаться в обязательные предметы?**

— Почему будут? Уже есть случаи, когда в базовых предметах появляются элементы так называемого полового просвещения, развращающего детей и подростков. Поэтому, чтобы избежать неприятных сюрпризов, родители должны, а школа обязана ознакомить их с уставом и со своими образовательными программами, как дополнительными, так и основными. Если родитель соглашается с программами и отдаёт ребёнка в данную школу, то его обучают в рамках этих программ. Если родитель возражает против какого-то обязательного предмета, то ребёнок не будет по нему аттестован и лишится возможности получить полноценное образование. Но, с другой стороны, по одному и тому же предмету — скажем, по истории, может быть несколько программ, несколько учебников. И если программа какого-то конкретного автора содержит информацию, которая, с точки зрения одного или нескольких родителей, является недостоверной или наносит вред нравственному и духовному здоровью ребёнка, то родители могут обратиться к администрации школы с просьбой заменить программу или учебник. Этот вопрос решается по согласованию между школой и родителями, закон конкретно не определяет, как это должно происходить.

Как юрист, я считаю, что включение элементов «сексуального просвещения» в обязательную школьную программу нарушает преимущественное право родителей на воспитание ребёнка, гарантированное им Конституцией. И если вдруг в любой базовый предмет включаются данные элементы, то в этом случае нарушается право родителей на выбор системы полового воспитания. Каждый родитель вправе сам решать, должен ли его ребёнок сексуально образовываться школой или нет. Школа не может брать на себя эти прерогативы. Поэтому шаги, предпринимаемые в рамках системы образования по внедрению в той или иной школе поголовного полового воспитания, я считаю абсолютно незаконными.

— **И что, родители имеют основания подать в этом случае в суд?**

— Разумеется, каждый человек, чьё конституционное право нарушено, имеет основания для его защиты. При обращении в суд, кроме того, можно ставить вопрос о признании незаконными действия нормативных актов, которыми утверждены стандарты образования и программы, содержащие половое просвещение.

— **А сейчас половое просвещение включено в стандарты образования?**

— Пока нет, но, к сожалению, в числе основных задач злополучного проекта «Половое воспитание российских школьников», впоследствии переименованного в «Воспитание здорового образа жизни», значится именно включение элементов «полового воспитания» в образовательные стандарты. Так что, надо полагать, попытка включить «половое воспитание» в образовательные стандарты будет сделана.

— **Итак, если «секспросвет» будет включён в обязательные школьные предметы, то что нужно делать родителям?**

— Тем, кто не согласен учить детей по подобным программам, остаётся домашнее обучение. Фактически будет нарушено право на доступность всеобщего среднего образования.

— **И что, апеллировать к закону уже будет бессмысленно?**

— Тогда возможен судебный спор. Таких споров у нас ещё пока нет, но в принципе наша система законодательства подразумевает право на защиту нарушенных прав и законных интересов. **В данном случае это будет законное право на получение всеобщего образования и законное право на преимущественное воспитание детей.** Если родители будут активнее обращаться в суд, тогда, может быть, кое-кто призадумается...

— **А как в данном случае быть с правами верующих? Скажем, православных? Ведь они не всегда имеют возможность обучать детей в православных гимназиях (хотя бы потому, что далеко не во всех городах и посёлках такие гимназии есть) и отдают их в государственные школы. А по убеждениям религиозных людей, сексуальное просвещение — это, безусловно, грех.**

— Да, сексуальное просвещение противоречит нравственным установкам всех традиционных конфессий, не только православной. Оно задевает чувства верующих. И включение «полового воспитания» в обязательную школьную программу будет грубо нарушать права верующих, их право не знать что-то. Есть право знать, а есть право чего-то не знать детям.

— **То есть это могут быть новые иски?**

— Да, и новые конфликты на религиозной почве. Этого нельзя исключить.

— **Мы говорили о праве родителей на защиту детской нравственности. А теперь давайте поговорим о защите здоровья. Во многих школах девочкам раздают тампаксы и уверяют, что это вполне безопасно. Хотя даже те гинекологи, которые не особенно склонны пекся о целомудрии, предупреждают, что далеко не всем девушкам это показано, а многие специалисты прямо говорят, что девочкам, девушкам использовать тампаксы нельзя! Как быть здесь с правами родителей? Имеют ли они право подать иск и на кого?**

— Коротко ответить на этот вопрос сложно. С точки зрения правозащитника, здесь можно увидеть несколько аспектов незаконной деятельности со стороны тех лиц, которые вручают детям подобные «гигиенические средства». Как правило, это делается в рамках незаконной рекламы. Во-вторых, может быть причинён вред здоровью ребёнка. Насчёт вреда тампаксов, по-моему, всё понятно. Но и раздача гигиенических женских прокладок тоже не-

безобидна. Ведь чаще всего эти средства раздаются с нарушенной упаковкой: в конвертике один предмет. И неизвестно, насколько он стерилен, сертифицирован ли, не вызовет ли заболевания. И третий аспект. Подобные действия вполне можно рассматривать как незаконное медицинское вмешательство, ведь гигиена — это часть медицины. А любое медицинское вмешательство в отношении несовершеннолетнего до 15 лет возможно только с согласия родителей. Поэтому раздача любых гигиенических, медицинских средств школьникам или медицинские осмотры (например, гинекологические) детей без согласия их родителей — это грубое нарушение школьной администрацией родительских прав. И родитель не только имеет право, но и обязан защитить своего ребёнка, обратившись для этого в суд. Родители должны привыкнуть к мысли о том, что раз мы строим правовое государство, то в случае необходимости нужно обращаться в вышестоящие инстанции не только с жалобами (хотя возможно и это), но и с судебными исками.

— **То есть за тот факт, что ребёнка принудили пройти гинекологический осмотр или получить тампакс, можно подать на директора школы в суд?**

— В принципе да, но лучше, чтобы формулировку иска подсказал профессиональный юрист в зависимости от конкретных обстоятельств дела.

— **Если с ребёнком в стенах школы случается несчастие, каковы в данном случае права родителей?**

— Пока ребёнок находится в пределах образовательного учреждения, за его жизнь и здоровье отвечают те работники школы, которые с ним занимаются в данный момент. На уроке это учитель, на перемене — дежурный педагог. Общую ответственность за всех учащихся несёт директор школы. Если, скажем, ребёнок получает травму, то, как правило, определённая доля вины лежит на персонале школы и на непосредственном виновнике. Если причинён вред здоровью ребёнка или моральный ущерб, родители могут предъявить иск к администрации школы о возмещении физического и морального вреда. Но в этом случае они должны будут доказать, что в действиях их ребёнка не содержится прямой вины. Ну, скажем, если ребёнок, балуясь, высоко залез и неудачно упал, а учитель его пытался удержать, то это вина ребёнка. Если же сотрудник школы допустил преступную халатность, то он подлежит уголовной ответственности, и этим вопросом уже занимаются следственные органы.

— **Как правильно действовать, если с ребёнком в школе стряслась серьёзная неприятность?**

— Обычно родители идут к директору и разговаривают. Но они должны знать, что по Закону «Об образовании» устное заявление не влечёт за собой обязательных действий для администрации. Только письменное заявление обязывает администрацию школы принять меры.

— **Насколько я знаю, кроме физического воздействия на ребёнка, Законом «Об образовании» запрещается и воздействие психическое. Что под этим понимается?**

— Речь идёт об унижении человеческого достоинства, оскорблении личности по национальному, социальному признакам, об угрозе применения наказаний, подавляющих волю ребёнка.

— **В Москве пару лет назад был такой случай. На уроке биологии учительница заставила шести-классницу рассказывать про онанизм. Девочка не сумела дать учительнице отпор и пришла домой в очень угнетённом состоянии, она считала, что её опозорили при всём классе. Это можно расценивать как психическое давление на ребёнка?**

— Безусловно. Это может быть расценено и как унижение человеческого достоинства. В частности, если в семье порицается такое явление, как онанизм, или если ребёнок вообще не знает об этом, а его заставляют говорить о нём.

— **А вот такой пример. Мой сын-третьеклассник расценил как психологическое насилие анкетирование, которое пыталась затеять в их классе психолог. В анкетах содержались вопросы: «Ссорятся ли твои родители? Как часто они ссорятся?» Сынишка возмутился: «Это личное дело нашей семьи. Почему я должен рассказывать чужому**

**человеку такие вещи?» Он отка-зался отвечать на этот вопрос.**

— И правильно сделал! В российской Конституции сказано, что каждый имеет право на частную жизнь. А жизнь семьи — это частная жизнь, и подобная анкета являет собой пример не просто психического воздействия на ребёнка, а нарушение конституционного права человека. То есть, с точки зрения юриста, нарушение ещё более серьёзное, чем нарушение обычных прав.

Увы, далеко не все наши педагоги или, скажем, журналисты достаточно хорошо воспитаны и понимают, что такое право на частную, личную жизнь. Вот недавно по телевизору показывали, как одной девушке на улице пытались задать вопрос: «Не хотите ли вы рассказать что-нибудь о сексе?» Она ответила: «Нет. Это моё сугубо личное дело». «Вы что, синий чулок?» — стал допытываться тележурналист. «Нет, — сказала она, — я не синий чулок. Но моя жизнь в этой области — это моё личное дело, и в это никто не имеет права вмешиваться. Я на эти темы не говорю».

**— Имеют ли право выгнать ребёнка из школы и за это?**

— Не «выгнать», а исключить. Ребёнка имеют право исключить по основаниям, изложенным в уставе школы. Там обычно есть чёткий перечень таких оснований, и любой родитель может с ним ознакомиться. Диапазон требований, которые школа предъявляет к ученикам, сейчас достаточно широк, но, как правило, ученика исключают за какие-то дисциплинарные проступки или за хроническую неуспеваемость по двум и более предметам. Но, повторяю, тут, в зависимости от устава, возможны варианты. В одной школе за драку ученика исключают, а в другой могут наложить дисциплинарное взыскание.

**— И куда ребёнку податься, если его исключили?**

— Поскольку у нас гарантировано право на образование, то просто так взять и выбросить ребёнка на улицу невозможно. Для исключения нужны очень серьёзные, веские основания. То есть ребёнок должен не просто провиниться, а грубо нарушить устав школы, совершить какой-то очень серьёзный дисциплинарный проступок. Может быть, даже с оттенком криминальности. Допустим, он систематически избивает других учеников. Если ребёнка исключают, органы образования решают вопрос о его переводе в другое образовательное учреждение. В случае неуспеваемости могут предложить остаться на второй год. В общем, просто так, на улице ребёнок не может оказаться.

**— А что делать родителям, если учитель к ребёнку несправедлив и наладить с ним отношения не удаётся? Такие жалобы встречаются достаточно часто.**

— Если педагог не прав, должна быть подана письменная жалоба. Администрация обязана провести служебное расследование. И если будет подтверждено, что педагог превысил свои обязанности, совершил какие-то противоправные действия, может стоять вопрос не только о переводе ребёнка к другому учителю, но и о вынесении ему служебного взыскания вплоть до увольнения. Но, конечно, каждый конкретный случай надо исследовать отдельно, потому что бывают родители, которые на ровном месте устраивают скандалы и выдумывают то, чего не было и в помине.

**— Очень часто родители боятся связываться с учителями в опасении, что ребёнка затравят. Как вам кажется, эти страхи оправданы или, наоборот, бояться должен педагог, что его обвинят в травле ученика и он останется без работы?**

— Я думаю, что если родители нормально осуществляют свои родительские обязанности и защищают ребёнка от различных негативных явлений, то бояться им нечего. Тут, скорее, надуманные страхи. Наша школа находится в очень уязвимом положении. Учитель отвечает за жизнь и здоровье ребёнка, за то, чему он детей обучает. То есть школа имеет массу обязанностей перед родителями. Другое дело, что прежде чем затевать конфликт, родитель должен здраво и взвешенно проанализировать сложившуюся ситуацию, выслушать не только своего ребёнка, но и педагога. Но детей своих надо защищать. Практика показывает, что без этого нельзя.

**— Допустим, родители подали письменную жалобу директору школы, а результата нет. Что лучше: обращаться в суд или, как у нас привыкли, по инстанциям — в роно и**

т.п.?

— Суд — дело хлопотное. Тут всё зависит от степени вреда, нанесённого ребёнку. Кому-то проще перевести ребёнка в другую школу, а кто-то понимает, что переводом ничего не добьёшься. Если же писать по инстанциям, то нужно, чтобы это было не просто сетование на обидчиков, а описание конкретных противоправных действий.

— **Как быть, если учительница намеренно занижает оценки, а потом намекает, что хорошо бы с ней позаниматься за дополнительную плату? Или не с ней, а с её коллегой, которая, в свою очередь, поставляет учеников первой из них. Насколько мне известно, такие случаи сейчас не редкость.**

— Здесь опять-таки трудно дать общие советы. Возьмём самый крайний случай: педагог действительно занижает ученикам отметки, вынуждая родителей платить деньги. Фактически он занимается вымогательством. Это серьёзно, и к такому педагогу надо принимать меры, вплоть до привлечения его к уголовной ответственности. Каким образом можно доказать свою правоту? Если вы уверены, что отметки не соответствуют уровню знаний ребёнка, требуйте сдачи экзамена перед независимой комиссией. При этом обязательно надо письменно изложить обстоятельства, почему вы идёте на такой шаг.

— **В подобных случаях нужно обращаться в РОНО?**

— Нет, к администрации школы.

— **А что вы скажете об экзаменах, которые устраивают при приёме в первый класс? Я слышала, что это вроде бы незаконно, но в московских школах сплошь и рядом такие экзамены существуют, только называются они тестированием.**

— Муниципальные школы обязаны принимать безо всякого тестирования детей, проживающих в их микрорайоне. В случае отказа родители имеют право обжаловать действия должностных лиц.

— **Ну, и, конечно, мы не можем оставить в стороне — не животрепещущий вопрос всевозможных школьных сборов. Обычно, когда это удерживается в рамках допустимого, родители не протестуют. Но бывают школы, где из родителей постоянно тянут деньги. Причём очень часто деньги сдаются безо всяких документов, просто из рук в руки. Как быть в такой ситуации?**

— Не хотите — не платите. Вы вправе отказаться. В соответствии с уставом у каждой школы есть перечень дополнительных платных услуг. Если вас что-то из этого перечня устраивает, вы платите. Точно так же, в соответствии с уставом, может быть принято решение собрать деньги на какие-то школьные нужды. Естественно, по отчётным документам, в рамках закона. Если же просто говорят: «Вы должны сдать такую-то сумму на то-то», родитель вправе отказаться, заявив, что он не считает нужным принимать участие в этих расходах. Если же его обязывают платить, то действия администрации являются незаконными. И даже если родительский комитет принимает решение взыскивать деньги, но не оформляет это законным путём, то вполне можно отказаться.

Вообще по Закону «Об охране прав ребёнка» (ст. 128) устав школы должен вывешиваться на стене, чтобы каждый мог при желании с ним ознакомиться. Но на практике почти нигде устав не вывешен, и это лишнее доказательство того, что настоящего уважения к правам родителей пока не выработано ни у педагогов, ни у самих родителей. Однако понимание важности этого вопроса постепенно приходит. В ряде регионов появились организации, которые называются «родительские инициативы» или «родительские комитеты». Они собирают информацию об учебных заведениях, в которых грубо нарушаются права детей и родителей, направляют обращения в прокуратуру. Если кто-то из родителей готов защищать свои права в суде, эти организации оказывают им помощь. А это очень важно, ведь, по нашей российской психологии, «один в поле не воин». Вместе же мы — серьёзная сила. Уже создан и Всероссийский родительский комитет, базирующийся в Москве.

Его контактный телефон: (095)212-31-76.

**Т.Л. Шишова,**

психолог, соучредитель Фонда социально-психического здоровья семьи и ребёнка