

СОЦИОКУЛЬТУРНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ В СИСТЕМЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ

Алексей Обухов,

кандидат психологических наук, сотрудник кафедры психологии развития МПГУ, заместитель директора московского лицея № 1553 — «Лицея на Донской»

Какими будут учёные будущего? Что их будет отличать от учёных прошлого и настоящего? Благодаря чему человека вообще можно считать учёным? Сложные вопросы, на которые мы вряд ли получим полные ответы, но давайте сделаем хотя бы попытку осмыслить их.

Если мы будем говорить об учёном как о личности — носителе определённых культурных ценностей, в том числе ценностей науки, тогда нам придётся выйти на проблему трансляции культуры. Также не следует забывать и о том, что, работая в сфере образования, мы говорим о развитии личности. Трансляция культуры и развитие личности — две стороны одной медали. Развитие личности так или иначе связано с её вхождением во вторую реальность бытия человека, созданную им же самим, — в культуру, то есть, говоря словами Л.С. Выготского, с интериоризацией (присвоением) культуры личностью. Присвоение культуры не пассивный процесс. В активной роли, роли субъекта присвоения культуры, а затем и её носителя выступает личность.

Культура транслируется в форме традиции как система норм, ценностей. Личность развивается в контексте культурной традиции, становясь её носителем. При этом личность, транслируя традицию другим, зачастую модифицирует и трансформирует её. Традиция — это динамический, саморазвивающийся процесс передачи духовных ценностей и нормативов от поколения к поколению, на котором основано существование культуры. В культурной традиции осуществляются различные вариации на воспринятую от предыдущих поколений тему, при этом она не есть нечто самопродуцирующееся и самовырабатывающееся. Только живущее, познающее, обладающее желаниями человеческое существо может воспринять и модифицировать её.

Трансляция науки как культурной традиции совершается её носителями, то есть учёными. На Всероссийской научно-практической конференции «Здравый смысл и достоинство в школе» прозвучал вопрос: «Куда вести за собой?» Мне кажется, что ответ заключён в самом вопросе. Нужно лишь изменить пунктуацию: «Куда вести? — За собой». А рассуждать о социокультурном взаимодействии в образовательной среде следует в первую очередь как о межличностном ведении носителем культуры человека, активно входящего и также становящегося носителем культуры.

Мы определяем исследовательскую деятельность учащихся как **творческий процесс совместной деятельности двух субъектов (двух личностей) по поиску решения неизвестного, в ходе которого между ними происходит трансляция культурных ценностей**, в результате которой формируется мировоззрение. Сделаем несколько уточнений по поводу этого рабочего определения. Во-первых, мировоззрение формируется у двух сторон социокультурного взаимодействия, а не только у учащихся. Во-вторых, мы не говорим об идеалистической равносильности или равнозначности двух сторон взаимодействия. Наука не может существовать на системе догматов, для развития она пользуется накопленным опытом. Учитель в данном случае выступает именно как носитель опыта организации деятельности, а не как источник «знаний в последней инстанции». В-третьих, так как обе стороны взаимодействия — это субъекты, то есть активные деятели, то тот, кого мы ведём, — не пассивно ведомый, а самостоятельно «идущий за ведущим». В исследовании происходит активное взаимодействие, благодаря тому что каждая из участвующих сторон принимает на себя конкретно-функциональные обязанности.

Исследовательскую деятельность мы понимаем не только как работу в конкрет-

но-организационных рамках над заданной проблемой и написание учащимся исследовательской работы, а шире. Пользуясь словами С.Л. Рубинштейна, мы придерживаемся позиции, что учение вообще есть «совместное исследование, проводимое учителем и учеником». Таким образом, задачу педагога мы видим в том, чтобы создать гипотетико-проективную модель по формированию развивающей среды для учащихся (контекст развития). Именно педагог задаёт формы и условия исследовательской деятельности, благодаря которым у ученика формируется внутренняя мотивация подходить к любой проблеме (как научного, так и житейского плана) с исследовательской, творческой позиции. Из этого следует, что одна из наиболее существенных задач — разрешить вопрос о том, как формировать внутреннюю мотивацию или как внешнюю необходимость поиска неизвестного перевести во внутреннюю потребность.

Бытие ребёнка не ограничивается какой-то одной деятельностью, пусть даже она будет исследовательской. В контексте, где культурная традиция транслируется благодаря ценностям науки, исследовательская деятельность выступает как форма центробразующего стержня совместной деятельности учеников разных классов и полов с преподавателями на основе достижения общей цели.

Учителю приходится решать непростую задачу — найти тонкий баланс между соблюдением научной традиции (научение ученика культуре исследования) и новизной, неординарностью и жизненностью постановки вопроса. Решение такой задачи создаёт для самого учителя не менее, а более сложную, чем для учеников, творческую проблему. Не случайно со времён К.Д. Ушинского педагогическую практику многие выдающиеся педагоги считали искусством.

Самое важное для учителя не в том, чтобы проложить, отработать и зафиксировать «работающий» путь в своей педагогической деятельности, а в том, чтобы постоянно расшатывать и отвергать собственные наработки, иначе начнёт теряться интерес к исследовательской деятельности. Внутренняя мотивация и интерес к проблеме исследования у самого педагога — основа успеха реализации исследовательской деятельности учащихся.

Делая акцент на межличностном взаимодействии, не стоит опускать контекст, в котором оно проходит. Под контекстом можно понимать как культуру в целом, так и уклад жизни школы (пользуясь термином А.Н. Тубельского). Кроме того, даже если мы ориентируемся на трансляцию именно традиций науки, нашей основной целью остаётся создание средового контекста для развития личности, что подразумевает создание как можно более разнообразных ситуаций социокультурного взаимодействия, в которых учащиеся выступают в активной роли. Хотя формы организации социокультурного взаимодействия не первичны, а вторичны по отношению к личности, мы друг с другом можем делиться именно опытом организации социокультурного взаимодействия. В московском лицее № 1553 «Лицей на Донской» (ранее известном как школа № 1333 «Донская гимназия») за десять лет существования накопился разнообразный опыт организации социокультурного взаимодействия в различных сферах, с максимальным использованием контекстов и организационных приёмов. Поговорим о направлениях организации социокультурного взаимодействия в лицее, которые вошли в её традицию и стали контекстом бытия и развития личности её членов. Они не уникальны. Аналогичные формы используются во многих школах, лицеях и домах творчества. Особенность нашей системы в том, что разная по форме деятельность выстраивается в систему по единому принципу организации позиционного социокультурного взаимодействия между участниками на разнообразной предметной и проблемной основе.

Взаимодействие учёных и учащихся в схеме образовательного процесса происходит по учебно-исследовательским специализациям (межклассные научные группы). Одно из центральных звеньев организации деятельности специализаций — исследовательские экспедиции в различные регионы страны.

Программа «Комплексное исследование деревни» предполагает взаимодействие городских школьников с носителями традиционной культуры (всех трёх поколений). Учащиеся — исследователи современных реалий деревни (природной, рукотворной, социальной, ценно-

стно-символической) включаются в её жизнь, быт, нравы, расширяя свой социокультурный опыт.

Мы организуем программы взаимодействия городских и сельских школьников — начиная от продуктивной деятельности при совместном проживании в одной избе и заканчивая совместными концертами и выставками.

Во время Всероссийских чтений имени В.И. Вернадского организуем специальную программу взаимодействия участников чтений. Кроме тематического общения по научным вопросам, которое в подростковом возрасте не всегда может быть основой для взаимодействия, организуем межличностное взаимодействие посредством кураторства делегаций-участников лицеистами, группового взаимодействия с элементами тренинга, совместной деятельности в конкурсных комиссиях учащихся, творческого взаимодействия на вечерах самодеятельности.

Мы стремимся, чтобы гимназисты принимали участие в разнообразных научных мероприятиях (секционные семинары в Центральном доме учёных, совместные семинары в различных академических институтах, конференции исследовательских работ учащихся и т.д.), где подростки оказываются в ситуации проблемного взаимодействия с учёными-специалистами.

Пользуясь возможностями Москвы как культурного центра, мы продумали и организовали отдельную систему культурно-эстетического цикла, включающего как урочную, так и разностороннюю внеурочную часть. При этом музеи зачастую не только место для проведения экскурсий, их экспонаты служат материалом для исследований учащихся. Кроме того, существует целая система выездов по наиболее интересным городам. В таких поездках всегда проходят отдельно спланированные, различные по форме взаимодействия между участниками.

Насыщенность системы внеклассных мероприятий позволяет учащимся разных классов и педагогам побывать в меняющихся социальных ролях как в совместной деятельности по подготовке, так и в процессе их проведения.

Отдельное направление организации творческой среды — литературно-художественный альманах гимназии, выполняющий роль творческого объединения людей. Цель альманаха — не только конечный продукт (выпущенный номер), но и сам процесс создания выпуска, погружение широкого круга людей в заданную проблему. Альманах — средство для налаживания содержательных контактов между различными организациями и людьми, занимающимися или интересующимися исследовательской и творческой деятельностью, личностями думающими и ищущими. На его страницах материалы, написанные академиками и лицеистами.

В последний год совместно с Центром психологической помощи «Гратис» мы реализуем программу межкультурного взаимодействия московских школьников с подростками — вынужденными переселенцами из Ирака и Афганистана. Проводим различные по форме организации встречи. Их цель — организовать социокультурное взаимодействие, благодаря которому, по мнению организаторов, у подростков через межличностное содержательное общение с одновременно и «такими же», но и «иными», «другими» подростками, расширяются границы толерантности. Общее название таких встреч — «Мир подростка глазами разных культур», а темой последней встречи стала проблема — «Единство в различиях: пути разрешения межкультурного непонимания».

Каждое из упомянутых направлений, конечно, требует более детального описания. О некоторых из них напечатаны статьи в различных педагогических журналах и сборниках. Существуют схемы и принципы организации различных способов социокультурного взаимодействия, но в этой статье особое внимание мы обращаем не на формы, а на общий принцип социокультурного взаимодействия в системе образования. Конечно, этот принцип в конечном счёте реализуется через конкретные формы, но конкретика, по нашему мнению, — это творческая задача организатора. Кроме того, форма всегда должна вписываться в общий культурный контекст, в систему традиций, которая в каждой хорошей школе в чём-то своя.

Важно продумать логичные схемы того, как ребята войдут в различные культурные контексты, прописывать концепцию исследовательской деятельности, но не менее важен вопрос о критериях, по которым можно судить об изменениях, происходящих в мировоззрении учащихся, в их субъективном мире благодаря реализации этих концепций и планов. Для нас этот вопрос об обратной связи и отслеживании не только внешних результатов, но и внутренних изменений принципиален. Мы постепенно задаём в традицию нашей деятельности всё более разнообразные способы, позволяющие нам наблюдать, насколько реально реализуются цели организации социокультурного взаимодействия. Это принципиально для развития образовательного учреждения со всё той же, единственной, целью — создать среду для творческого развития личности благодаря социокультурному межличностному взаимодействию.