

# РАДИ ЧЕГО МЫ ПОСЫЛАЕМ РЕБЁНКА В ШКОЛУ

**Марина Битянова,**

кандидат психологических наук, Московская экономическая школа-лицей

Во многих научных исследованиях и публицистических статьях последних лет состояние образования в нашей стране характеризуется как кризисное. Если рассматривать образование как «лакмусовую бумажку» тех процессов, которые происходят в культурном пространстве нашего общества, такая характеристика вполне резонна, хотя и малопродуктивна. Если же анализировать образовательное пространство России с содержательной точки зрения, мы увидим не столько факторы кризиса, сколько явления и процессы, характерные для периодов преобразования и переосмысления.

В начале 90-х годов эти процессы протекали бурно и довольно стихийно. Появились новаторские образовательные программы и подходы, авторские школы, часто сильно отличающиеся и по форме, и по содержанию обучения от традиционной школы.

Стихийные преобразования привели к потере единого понимания качества образования. Какими знаниями должен обладать ученик? Что служит достойным финалом его обучения на том или ином этапе длинного образовательного маршрута? Сколько их, таких образовательных маршрутов и какими они должны быть по целям и содержанию? Стало очевидно, что на эти вопросы необходимо ответить, прежде чем вводить инновации и строить авторские подходы к школьному образованию.

Инициатива вновь вернулась в руки государственных структур. Но, как выяснилось, не для того, чтобы искать ответы на эти вопросы. Для того чтобы, сделав шаг назад к жёсткому государственному контролю над программами и даже самим процессом обучения, создать иллюзию порядка и единства. Порядка, бесспорно, стало больше. Единообразия тоже. Но вопрос целей, ценностей и вытекающего из них содержания образования остался открытым. И это очень больной и очень важный вопрос. Без ответа на него все проводимые сверху образовательные инициативы становятся бессистемными и зачастую логически необъяснимыми.

Но сегодня школа уже не может пассивно ждать, когда такая система целей будет ей предложена «сверху». Учить, воспитывать и развивать осмысленно и целенаправленно своих учеников надо уже сегодня.

Искать и утверждать систему целей и ценностей образования на уровне конкретного образовательного учреждения, несомненно, затруднительно, ибо цели и ценности образовательного процесса не могут быть выведены ни из здравого смысла, ни из частных педагогических или психологических теорий или воззрений. Здравый смысл подсказывает простейшие общепринятые принципы, в соответствии с которыми целесообразно строить повседневную жизнь школы. Педагогика и психология дают представления о свойствах, присущих человеку, и возможностях воздействовать на эти свойства, позволяют разрабатывать методы обучения и воспитания, но дать ценностно-смысловую огранку повседневной жизни школы может только философия в виде своей особой ветви — философии образования, философской и педагогической антропологии.

Философия образования даёт ответ на принципиально важные вопросы: что есть человек? Каково его предназначение? Каковы место и роль образовательного процесса в его жизни?

Ещё в начале XX века Г. Мюстенберг писал: «... Педагогика задаётся вопросом: ради чего надо посылать ребёнка в школу? Но как мы можем понимать это частное намерение, отделив его от более широкого вопроса: каково назначение человеческой жизни? Каковы цели каждого человеческого существа? Какие цели стоят, чтобы к ним стремиться?» Только отвечая на эти вопросы, можно выстроить осмысленный и последовательный процесс обучения, воспитания и развития ребёнка в конкретной социально-педагогической среде.

Философия образования за последние сто с небольшим лет прошла серьёзный путь раз-

вития, и сегодня мы, разрабатывая ценностно-целевые основания своей деятельности, можем опираться на накопленные ею представления. Представим в виде тезисов представления, наиболее значимые для нас:

1. Одно из самых существенных свойств Человека — его принципиальная незавершённость. Человек — существо, превосходящее само себя и мир, открытое для мира, для возможностей действия, способное и вынуждаемое делать выбор (М. Шелер).

2. Образование есть неотъемлемый признак самого бытия человека, направленный и изнутри мотивированный процесс становления и самостановления человека (Г. Ноль, О. Больнов).

3. Человек не может быть полноценно описан и понят вне таких категорий и понятий, как «жизнь», «свобода», «смысл», «совесть», «достоинство», «творчество», «риск», «трагедия», «кризис», «событие» и др.

4. Конкретные условия и механизмы воспитания могут быть адекватно описаны только с позиций «детоцентризма» (при понимании ребёнка в контексте целей и смыслов его существования, его психологической и биологической природы).

5. Процесс воспитания имеет принципиально диалогическую природу, он построен на встрече «Я» и «Другого» (М. Бубер).

6. Детство — самоценный период человеческой жизни, ключ к пониманию природы человека (К. Ушинский).

Педагогическая деятельность — это деятельность, создающая условия саморазвития, самообразования людей, обеспечивающая для них пространства выбора, возможностей свободного и творческого действия (В. Слободчиков). Дальнейший шаг — это нахождение более частных научных понятий, которые могут быть положены в основу образовательной деятельности в школе.

В гуманистических направлениях отечественной психологии и педагогики существует философское по своей сути понятие, наполненное глубоким психолого-педагогическим содержанием: *субъект, субъектность* человека. Это понятие чрезвычайно перспективно для построения образовательного процесса в нашей школе.

В мировой философии неоднократно звучала мысль о том, что человек **может занять по отношению к себе и своей жизни разные позиции и это определит саму его жизнь**. В частности, С.Л. Рубинштейн отмечал, что существуют два основных способа существования человека и, соответственно, два отношения его к жизни.

Первый — жизнь, не выходящая за пределы непосредственных связей, в которых живёт человек: отец и мать, затем учителя, друзья, затем супруг (супруга) и дети... Здесь человек весь — внутри жизни, всякое его отношение — это отношение к отдельным явлениям, а не к жизни в целом.

Второй способ существования связан с появлением рефлексии — важнейшего качества субъектности человека. Человек становится способен мысленно приостановить течение жизни, выйти за её пределы, занять некоторую позицию вне её. Это решающий, поворотный момент: «Здесь начинается либо путь к душевной опустошённости, нравственному скептицизму, либо — путь к построению нравственной человеческой жизни на новой, сознательной основе».

**Быть субъектом — значит занимать активную, авторскую позицию по отношению к собственной жизни, строить её сознательно и целенаправленно.** Это важнейшее психолого-философское положение, имеющее для нас принципиальные педагогические следствия: *формирование субъектности в школьнике — это формирование его активной, творческой позиции в отношении жизни вообще и затем — её частных ситуационных проявлений*. Ещё несколько важных тезисов, показывающих непосредственную связь практики и теории образования:

1. Человек как субъект активно проявляет себя в трёх сферах собственной жизни: деятельности, общении с другими людьми и самосознании (А.В. Петровский). *Следовательно, педагогическая задача в том, чтобы воспитывать у школьников способность и готовность*

занять субъектную позицию в отношении собственной деятельности (прежде всего — учебной), своего общения с другими людьми и в отношении самого себя.

2. Субъектом не рождаются, а становятся. Формирование субъектности, так же, как и её последующее проявление, происходит только в процессе активной творческой деятельности самого человека (К. Ушинский, С. Рубинштейн). Следовательно, основная педагогическая задача — создать условия, в которых каждый ребёнок смог бы открыть внутри себя качества субъекта. А это прежде всего — педагогическая среда, предполагающая активную, творческую, деятельную позицию школьника.

3. Человек как субъект обладает следующими важными личностными качествами и свойствами: мотивационная направленность; сложившаяся система отношений к Миру и самому себе; саморегуляция, проявляющаяся в собранности, организованности, терпеливости, самодисциплине; высокая креативность («творческость»), выраженная индивидуальность мышления; эмоциональность, сформированная система чувств (Е.А. Климов). Несомненно, это те качества, формировать которые в себе и своих воспитанниках должен психолого-педагогический коллектив в сотрудничестве с родителями.

Мы рассматриваем формирование субъектной позиции у школьников в качестве приоритетной образовательной задачи нашей деятельности. Как же мы определяем сегодня, на психолого-педагогическом уровне, субъектность школьника? Предлагаем следующее операциональное определение субъектной позиции школьника:

Устойчивая внутренняя мотивация поступков, деятельности, оценок.

Устойчивая система ценностно-смысловых регуляторов действий, поступков и оценок. Способность совершать *поступки* — поведенческие проявления, регулирующие не внешними обстоятельствами, а внутренними жизненными целями, смыслами и ценностями.

Умение осознанно планировать свои действия, исходя из поставленных целей и системы жизненных ценностей. Гибкость в постановке и изменении плана действий, осуществляемых исходя из внешних условий и внутреннего отношения.

Способность регулировать свою активность в процессе достижения целей и решения задач, т.е. умение не только ставить, но и удерживать цель, не отвлекаясь на сиюминутные интересы.

Адекватная самооценка, умение увидеть себя, свои поступки в той или иной ситуации и давать им всестороннюю оценку.

Постоянное соотнесение себя, своей деятельности и жизненных планов с окружающим миром, прежде всего — миром людей. Существование в контексте истории, культуры, человеческих отношений. Способность к равноправному диалогу с миром.

Что же необходимо заложить в образовательную среду школы, для того чтобы она работала на развитие этого важнейшего психологического свойства человека? Выделим несколько моментов.

**1. Субъектная позиция в учебной деятельности: «учёба — моё личное дело».** Многое зависит от того, как и на каких основаниях строится учебный процесс, становится ли он для ребёнка собственной учебной деятельностью. Сегодня учебный процесс в большинстве его форм для учителя выступает как осознанная и целенаправленная деятельность, а для ученика — как процесс усвоения, опирающийся на интерес, память и произвольное внимание. Ребёнок становится **субъектом учения**, если учение разворачивается для него как собственная целенаправленная, регулируемая им самим учебная деятельность. Формировать субъектную позицию ребёнка в отношении учёбы — это значит организовывать процесс учения как его собственную учебную деятельность.

Мы выделяем следующие характеристики субъектной позиции школьника в учебном процессе:

— устойчивая учебная мотивация (достижение, познание, общение в форме сотрудничества): «Мне это интересно, надо»;

— способность ставить цель и определять условия её достижения (целеполагание и целеудержание): «Я понимаю, что и зачем делаю»;

— владение действиями (предметными, мыслительными, др.), позволяющими решать учебную задачу (то есть достигать цель): «Я знаю, как добиться результата»;

— способность к самоконтролю и самооценке результатов учебной деятельности: «Я могу оценить полученный результат и собственную работу по его получению; я вижу, что нужно ещё сделать, чтобы улучшить результат».

**2. Новая позиция учителя в учебном процессе.** Мы активно опираемся на понятие субъект-субъектных отношений педагога и ученика, расставляя при этом для нас принципиально важные акценты. Субъект-субъектные отношения предполагают, что педагога и ребёнка связывает общая деятельность, для учителя она раскрывается преимущественно как профессиональная, для ребёнка — учебно-познавательная. Учитель помогает ребёнку усвоить все необходимые этапы и компоненты этой деятельности, чтобы быть способным в дальнейшем осуществлять её самостоятельно. Педагог одновременно и учит ребёнка быть субъектом своей учебной деятельности, и опирается в нём на качества субъекта, к этому моменту уже сформированные.

**3. Субъектная позиция не ограничивается уроками.** На формирование субъектной позиции может и должна работать вся система школьной жизни — и учебный процесс, и процесс внутришкольного функционирования, и развивающие и воспитывающие мероприятия. Субъектно-формирующий потенциал воспитательной работы, жизнедеятельности классного коллектива огромен. Особенно сейчас, когда деятельность педагога-предметника чрезвычайно ограничена программным содержанием и базисным планом. Отсюда — особое внимание воспитательной работе, внеучебной жизни детей в школе.

**4. Субъектная позиция вне школы.** Субъектность — это интегральное состояние человека, принцип его жизнедеятельности. Невозможно быть субъектом в школьной системе отношений и занимать объектную, пассивную личностную позицию, скажем, в семье, в отношениях с родителями. Мы хорошо понимаем, что без привлечения родителей — их духовного потенциала, их физического участия в школьной жизни детей — нам поставленную задачу не решить. Просвещение родителей, «приобщение» их к ценностям и задачам нашей деятельности, эмоциональное притяжение в орбиту жизни школы — важный момент в нашей работе.

**5. Если учитель — не субъект своей деятельности, чему он научит ребёнка?** Воспитывать субъектную позицию в другом человеке может только тот, кто сам является субъектом собственной жизни. Субъектность как присвоенное качество человека, профессионально занимающегося обучением и воспитанием, — серьёзная проблема в нашей стране, где многие лишены этой способности.

Формирование субъектной позиции педагогов — особая задача нашей школы. Дело не только в субъективных причинах, не только в том, что взрослая, сложившаяся личность сопротивляется предлагаемым извне изменениям. Дело в том, что сам педагог поставлен сегодня в объектную позицию.

Мы понимаем, что силами школы всех проблем не решить, но видим значительные управленческие и профессиональные ресурсы внутри школы, которые помогли бы взрослым в школе устойчиво занять субъектную позицию в отношении своей педагогической деятельности (как минимум) и собственной жизни (в идеале).

**6. Образовательная среда углубляет субъектную позицию.** К созданию образовательной среды, способствующей формированию субъектной позиции, необходимо привлекать все имеющиеся в школе ресурсы. У нас их немало. Прежде всего — это система психологической работы. Цель деятельности психологов нашей школы-лицея напрямую связана с формированием субъектной позиции, с «ростом субъектности» в человеке. Поэтому её вклад в создаваемую среду весьма значителен. «Росту субъектности» подчинены цели и задачи всех обучающих, развивающих и консультативных психологических программ. Вокруг неё разворачивается сотрудничество психологов с педагогами-наставниками и педагогами-предметниками. Есть в школе и система дополнительного образования — в виде кружков, секций. Их деятельность активно ориентируется на решение приоритетной задачи.

Целостная перестройка образовательной среды предполагает серьёзный пересмотр содержания образования и основных технологий обучения. Много в содержании образовательной программы, к сожалению, нам не подвластно: мы зажаты тисками базисного плана. Но мы ищем пути, создаём комплексные межпредметные программы, формирующие единую картину мира у детей, уделяем большое внимание тому содержанию, которое помогает школьникам научиться эффективно учиться. А вот методы и технологии — это наша «апартия» и здесь у нас есть значительный простор для творчества.

Хорошо понимая значение учебных навыков и не желая отказываться от приёмов, помогающих их успешно и на длительный срок формировать, мы понимаем и другое: технологически акценты должны быть расставлены иначе. Главное — построить учебный процесс как самостоятельную деятельность ребёнка по добыванию знания и его усвоению; помочь ученику встать в субъектную позицию по отношению к процессу и содержанию его школьной жизни, к тому, что происходит с ним на уроке, на самоподготовке, во время учебной экскурсии, прогулки и т.д.

Несомненно, в отечественной и мировой педагогической практике накоплен багаж, который может быть использован нами. Это — проектный метод, модульная технология, обучение «с погружением». Например, проектная деятельность существует в нашей школе в настоящее время как внеурочная образовательная программа. Модульная технология активно используется нашими педагогами, особенно — в начальной школе. Наконец, это и игровые технологии. Они нашли широкое применение в нашей практике. Мы увидели их огромный потенциал с точки зрения поставленной нами приоритетной образовательной задачи: формирования субъектной позиции ребёнка в отношении собственной деятельности, общения и самого себя.

Идея субъектности как центрального, интегрального качества человека представляется нам чрезвычайно перспективной. С одной стороны, она обладает тем необходимым внутренним пафосом, который нужен любой идее, закладываемой в ценностно-целевые основания образования. С другой — она очевидно технологична, может быть превращена в последовательность конкретных педагогических шагов. Мы видим будущее за этой идеей и активно работаем над её воплощением в нашей реальной школьной практике.