

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ: РАЗРАБОТКА И ОРГАНИЗАЦИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ НЕДЕЛЬ

Наумова Елена Александровна,

кандидат педагогических наук, доцент, преподаватель Самарского филиала Московского городского педагогического университета, учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной школы при посольстве РФ в Венгрии

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ НЕДЕЛЬ НА ОСНОВЕ АНАЛИЗА ПОНЯТИЯ «МЕТАПРЕДМЕТНОСТЬ». АВТОРСКИЙ ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ НЕДЕЛЬ, БАЗИРУЮЩИХСЯ НА КЛЮЧЕВОМ КОНЦЕПТЕ. БАЗОВЫЕ ФОРМЫ (ВИЗУАЛИЗАЦИЯ, ИНТЕРАКТИВНОЕ ДЕЙСТВО, ФИЛОСОФСТВОВАНИЕ, ЛИТЕРАТУРНОЕ КОЛЛАЖИРОВАНИЕ, ЛИТЕРАТУРНОЕ ТВОРЧЕСТВО), ЛОГИКА ОРГАНИЗАЦИИ СОБЫТИЙ МЕТАПРЕДМЕТНОЙ НЕДЕЛИ. МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ ТАКИХ ФОРМАТОВ, КАК КВЕСТЫ, ПРОЕКТНЫЕ МАСТЕРСКИЕ.

- метапредметный подход • ключевой концепт • визуализация • интерактивное действие
- проектная мастерская • литературный коллаж • индивидуальный педагогический проект

Если поначалу понятия «метапредметный подход» и «метапредметные результаты» вызвали у учителей множество вопросов, недоумение, у кого-то даже раздражение, то в настоящее время можно констатировать, что за годы реализации ФГОС они стали для многих педагогов-практиков привычными и инструментальными, получили содержательное наполнение в реальной педагогической деятельности, обрели новые смыслы. О метапредметном подходе говорят в связи с формированием универсальных учебных действий, достижением метапредметных результатов образования. Метапредметные результаты понимаются как «освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике»¹. Хотя, на наш взгляд, актуальным и не решенным современными стандартами остаётся вопрос метапредметного содержания образования, приводящего к достижению метапредметных результатов. Кроме того, сведение метапредметных результатов лишь к обобщённым способам деятельности редуцирует данное понятие. Здесь мы согласны с позицией А.В. Хуторского, подвергнувшего кри-

тике чрезмерную психологизацию термина «метапредметность»².

Ресурс метапредметного подхода может продуктивно использоваться в проведении предметных недель, которые при условии его применения становятся «метапредметными». Чем метапредметная неделя отличается от предметной? Прежде всего, своим интегративным, проектным, творческим потенциалом, реализацией совершенно непохожего на привычные школьные предметные практики содержания, продуктивностью (имеется в виду создание образовательных продуктов). Каждая метапредметная неделя — это масштабный образовательный проект, в котором присутствуют все этапы проектной деятельности — от подготовки до рефлексии и определения идей следующего проекта.

¹ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения: 19.06.2020).

² Хуторской А.В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. — 2017. — № 2. — С. 8. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2017/200/> (дата обращения: 18.06.2020).

Анализ материалов школьных сайтов в сети Интернет приводит к выводу, что в содержание понятия «метапредметность» при проектировании метапредметных недель разработчики-практики вкладывают различные смыслы: в ряде образовательных организаций метапредметность рассматривается как обращение к предметам всех циклов в течение недели, проведение интегрированных уроков (что, на наш взгляд, не отражает специфики понятия «метапредметность»: в отличие от предметной недели она не должна быть «привязана» к содержанию конкретной образовательной области); распространена практика погружений с общей темой, проблемой, методом изучения материала, практика приурочения метапредметной недели к определённой дате. Полагаем, что отличительной особенностью метапредметной недели должна быть разработка событийного ряда именно на основе ключевого концепта (проблемы, темы), актуального для школьного сообщества.

Мы несколько лет работаем по данной проблеме в условиях заграничных при посольствах РФ в Греции и Венгрии и хотели бы представить имеющийся опыт, источниками которого стали различные идеи и кон-

цепции: Ги Лефрансуа (метапознание, метакогнитивные стратегии)³, А.В. Хуторского (фундаментальные образовательные объекты, продуктивность образовательной деятельности)⁴, Ю.В. Громыко (метапредметные понятия, метапредметные курсы)⁵, В.А. Караковского (идея ключевых дел)⁶, М.М. Эпштейна и В.А. Пузыревского (межпредметные интегративные погружения)⁷, материалы ФГОС (метапредметные результаты, проектная деятельность)⁸.

Что необходимо для проведения метапредметной недели?

Прежде всего, идея — ключевой концепт, определяющий все формы организуемых событий и содержание недели. Ключевыми концептами разработанных нами метапредметных недель стали следующие: детство (2013), время (2014), проблема (2015), герой (2017), информация (2018), будущее (2019), творчество (2020). В **Приложении** представлены основные события каждой из недель.

В.Ю. Пузыревский выделяет межпредметную тематическую интеграцию на уровне тем и понятий, межпредметную компетентностную интеграцию на основе процесса освоения знаний и характеризует различные варианты «погружений» как оптимальную форму для метапредметного содержания, «работающего» на формирование целостной картины мира у учащегося⁹. Если придерживаться подхода, предложенного В.А. Пузыревским, в организованных нами неделях можно выделить тематические (детство, время, герой, будущее), и компетентностные (проблема, информация, творчество) концепты. В логике понимания метапредметности А.В. Хуторским все перечисленные концепты могут быть отнесены к фундаментальным образовательным объектам, в качестве которых выступают понятия, процессы, закономерности, категории пространства и времени¹⁰.

Отбор и конструирование контента недели осуществляется именно в соответствии с концептом. Необходимым условием является наличие педагогической команды — людей, не мыслящих себя лишь урокодателями и не замыкающихся в привычном «классно-урочном» пространстве-времени.

³ Лефрансуа Ги. Прикладная педагогическая психология. — СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. — С. 145–153.

⁴ Хуторской А.В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. — 2017. — № 2. — С. 8. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2017/200/> (дата обращения: 18.06.2020).

⁵ Громыко Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). — Минск: Технопринт, 2000. — 376 с.

⁶ Караковский В.А. Воспитание для всех. — М.: НИИ школьных технологий, 2008. — 240 с.

⁷ Пузыревский В.Ю., Эпштейн М.М. и др. Межпредметные интегративные погружения. Из опыта работы «Эпишколы» Образовательного центра «Участие». — СПб.: Школьная лига, Лема, 2012. — 232 с.

⁸ Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения: 19.06.2020).

⁹ Пузыревский В.Ю., Эпштейн М.М. и др. Межпредметные интегративные погружения. Из опыта работы «Эпишколы» Образовательного центра «Участие». — СПб.: Школьная лига, Лема, 2012. — С. 218–221.

¹⁰ Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. — М.: Изд-во МГУ, 2003. — 416 с.

Команда педагогов при подготовке метапредметной недели определяет цели, задачи, основные события, причём к процессу разработки активно подключаются учащиеся: через предварительное анкетирование, мозговой штурм, беседы, определение учащихся-лидеров — руководителей проектных мастерских, «вирусную» рекламу. Приведём пример целей, задач и подготовительного этапа недели «Герой нашего времени», отражающих общий подход к разработке и проведению метапредметных недель. Цель: актуализировать проблему героя и героического в жизни, науке и искусстве, в прошлом, настоящем и будущем; способствовать получению учащимися опыта личностно значимого осмысления концепта «герой» с помощью образно-символических, вербальных, действенных средств. Задачи: развить метапредметные УУД на основе освоения межпредметного понятия «герой»; дать учащимся возможность прожить, проиграть, прочувствовать концепт «герой» через визуализации, игровое моделирование, творческие работы; познакомить с алгоритмами работы с разными видами информации, способами действий в проблемных ситуациях, ситуациях неопределённости; создать условия для получения опыта командной работы; инициировать самостоятельную исследовательскую, поисковую и творческую деятельность детей по теме недели. Подготовка к неделе на основе концепта «Герой» включала в себя анкетирование учащихся, которое позволило выявить актуальных для них героев, ассоциации со словом «герой»,

сформулировать темы коммуникативной игры «Дебаты»; за несколько дней до начала недели была запущена «вирусная реклама» — слово «герой» на разных языках появилось в школьном пространстве; дети получили проектные задания сделать постеры «Мой герой» и написать эссе о своем герое.

Очень важен вопрос выбора форм событий недели. Они должны быть современными и интересными детям. Мы предлагаем несколько базовых форм с рабочими названиями: «визуализация», «интерактивное действие», «литературное коллажирование», «философствование», «индивидуальный педагогический проект», которые будут охарактеризованы ниже.

Метапредметная неделя (отметим, что в последние годы перешли от недель к декадам, чтобы на реализацию проектных идей дети имели больший временной ресурс) — это не просто набор различных мероприятий. В её событийном ряду должна быть определённая логика, позволяющая «провести» детей по пути «освоения и присвоения» концепта (или, точнее, вместе с ними пройти путь, так как педагог в подобных неделях — партнёр ребёнка, совместно с ним создающий образовательные продукты).

Представим базовые формы организации событий метапредметной недели и дадим краткие практические пояснения к каждой из предложенной форм (табл. 1).

Таблица 1

Базовые формы организации событий метапредметной недели

Форма	Цель применения
Визуализация (выставка фото, рисунков, постеров, инфографики)	Создание образа концепта
Интерактивное действие	Деятельностное «проживание» концепта
Литературное коллажирование	Прочувствование, переживание концепта на литературном материале
Философствование	Осмысление концепта, рациональная, логическая обработка информации
Литературное творчество (конкурс-презентация сборников эссе, сочинений)	Создание творческого продукта на основе концепта, творческая рефлексия
Индивидуальный педагогический проект	Включение педагога в партнёрские отношения с ребёнком при освоении концепта, демонстрация актуальности ключевого концепта для педагога

В зависимости от конкретных задач и ключевого концепта разработчики могут варьировать последовательность событий, поэтому применение термина «технология» в данном случае не совсем корректно. Мы рассматриваем именно формы, а не неизменную логику организации метапредметной недели, но «запуск» недели, на наш взгляд, должен происходить с визуализации, позволяющей всему школьному сообществу увидеть многообразие индивидуального смыслового наполнения ключевого концепта.

Итак, открывается метапредметная неделя визуализациями различного рода — фото, коллажами, рисунками, инфографикой, причём создание визуализации становится проектом каждого ребёнка в школе, с 1-го по 11-й класс. Выполнение этого проекта позволяет учащимся воплотить свой образ ключевого концепта. Задание даётся обычно за месяц до открытия недели, чтобы у детей было время на вдохновение и создание качественного продукта. Приведём пример проектного задания к декаде «Творчество».

«Предлагаем вам создать автопортрет, но не обычный, а творческий.»

Начальная школа: нарисуйте вместо глаз то, на что любите смотреть, вместо носа — что любите нюхать, вместо рта — что любите есть, вместо ушей — что любите слушать, вместо волос на голове — какие у вас мысли.

5–11-е классы: в создании своего портрета вы можете использовать самые разные техники. Если не умеете рисовать (или думаете, что не умеете), сделайте коллаж.

Вы можете взять за основу какой-либо шедевр мировой живописи и создать произведение «по мотивам», изобразив себя; можете поместить себя в центр какого-либо узнаваемого исторического события; можете создать ассоциативный, метафорический автопортрет.

Главное, чтобы вы творили с вдохновением и удовольствием!»

Визуализации становятся выставкой на время проведения метапредметной недели

и преобразуют пространство школы. В нашей практике выставки становились также общешкольными конкурсами: всем — и детям, и взрослым — раздавались стикеры, и в определённое время проходило голосование.

Интерактивное действо (игры, квесты, проектные мастерские, экспериментальные лаборатории — эти формы были разработаны как варианты организации действия) позволяет осуществить деятельностное проживание ключевого концепта.

Так, во время недели «Детство» на интерактивном действе «Игры нашего двора» педагоги научили учащихся школ играть в игры своего детства. Работало восемь площадок, на каждой из которых ученики в течение 10 минут играли в одну из популярных дворовых игр старшего поколения. «Цифровые» дети с удовольствием освоили различные виды детской игровой активности взрослых, многие из которых были им незнакомы.

Квесты — популярный в детской и подростковой среде формат. Разработка квеста для большого количества участников — очень трудоёмкая деятельность, требующая от авторов, прежде всего, идеи с возможностью разветвления сюжетов и выполнения групповых заданий. Длительные квесты «Спасти героя» (неделя «Герой») и «Предотвратить преступление» (неделя «Информация») были разработаны для учащихся 5–11-х классов. Для каждого класса предусматривалась своя сюжетная линия.

Например, в квесте «Предотвратить преступление» над раскрытием реальных «преступлений века», которые происходили в разные времена в разных странах, работали детективные агентства «Мисс Марпл», «Дюпен», «Вася Куролесов», «Пуаро», «Мегре», «Фандорин», «Шерлок». Чтобы сюжет игры не только погружал детей в атмосферу поиска информации с использованием различных способов её обработки и анализа, но и нёс в себе воспитательный потенциал, агентства должны были не расследовать, а предотвратить громкие преступления, которые на самом деле были совершены, повлиять на ход истории, предотвратить зло. Сюжетным материалом для квеста послужили следующие события:

киберпреступление (сетевой червь WANK «съел» космическую программу NASA, 1989 год); кража коконов тутовых гусениц-шелкопрядов несторианскими монахами (Китай, VI век н.э.); политические убийства (убийство Юлия Цезаря, Рим, 15.03.44 до н.э.; убийство Вильгельма фон Мирбаха, Россия, 1918 год); кража произведения искусства (кража картины «Мона Лиза», Париж, 1911 год); дерзкие ограбления (Венгрия, 1993–1999 годы, Амбруш Атила (Вискиш), 30 дерзких ограблений банков, турагентств; ограбление денежного хранилища Вестминстерского аббатства, Англия, 1303 год, времена Эдуарда Первого). Использование реального исторического материала позволило дать участникам квеста возможность в игровой форме познакомиться с историческим контекстом расследуемого преступления.

Так как квест предполагал командное взаимодействие, детям было предложено перед началом расследования определить роль каждого в детективном агентстве (на каждую роль могли заявляться несколько человек). Примеры нескольких ролей: «*Сыщик-профессионал*. Детектив высокого уровня профессионализма. Для вас нет мелочей. Вы должны обращать внимание на все. Вы самый внимательный. Подсказка для следующего хода может быть в любом месте»; «*Фотограф-криминалист*. Вы должны фотографировать, как идут поиски. Задача: снимать самые удачные моменты. Отобрать лучшие фотографии на финал квеста»; «*Консультант*. Вы обладаете выраженными способностями к ведению расследований. Знаете все обо всём. Должны организовать обсуждение и поиск отгадок. У вас всегда есть идеи, вы догадливы и способны решить сложные головоломки». Игровая самоидентификация и распределение ролей с итоговой рефлексией качества их реализации могут дать педагогам интересный опыт для социально-психологического анализа.

На первом этапе квеста нужно было определить страну, в которой произошло преступление, на втором — место преступления, на третьем — расшифровать «код эпохи» для определения времени совершения преступления, на четвёртом — сузить круг поисков преступника на основе анализа рода его занятий, на следующем — най-

ти недостающую улику, на заключительном — предложить версию готовящегося преступления на основе анализа улик и предотвратить его.

Во время игры ежедневно результаты каждого агентства представлялись в хронике квеста. При подведении итогов команды презентовали отчёты по деятельности своих детективных агентств. В итоге полная картина по всем сюжетам была у каждого участника квеста. Участники игры осуществляли поиск, обработку, интерпретацию информации, активно использовали ресурс Интернета — словом, деятельностно «проживали» ключевой концепт недели «Информация».

Особо остановимся на формате проектных мастерских, который использовался для «проживания» концепта при проведении недель «Будущее» и «Творчество». Проектные мастерские как форма организации проектной деятельности, по нашему мнению, — один из наиболее удачных интерактивных вариантов погружения в ключевой концепт недели, так как при их создании учитываются прежде всего реальный интерес, склонности, потребности и возможности каждого ребёнка. Каким образом осуществляется запуск проектных мастерских? Требуется подготовительная работа, которая организуется за две-три недели до начала недели.

Как решить вопрос времени и места организации мастерских? Администрация школы использовала вариант гибкого планирования во время недель, мастерские работали на занятиях внеурочной деятельности, факультативах и элективах. В качестве локаций использовались кабинеты учителей — кураторов мастерских.

При подготовке недели «Будущее» были определены основные направления проектных мастерских: «Люди будущего», «Государство будущего», «Город будущего», «Профессии будущего», «Транспорт будущего», «Еда будущего», «Искусство будущего», «Культура будущего», «Мода будущего», «Спорт будущего», «Технологии будущего». Для недели «Творчество» старшеклассники выбрали следующие заинтересовавшие их проектные мастерские: «Политическое творчество», «Философское творчество»,

«Свободное художественное творчество», «Педагогическое творчество», «Литературное творчество», «Повседневно-бытовое творчество (новые кулинарные навыки)», «Изобретательское творчество» и создали для каждого направления креативные рекламные плакаты, которые ещё до начала недели дали возможность всем учащимся выбрать для себя мастерскую.

После того как учащиеся 10–11-х классов выбрали интересные для них направления, они выступили в роли руководителей проектных мастерских. Учителя стали кураторами мастерских, то есть находились в роли наблюдателей, помогали руководителям лишь в случае затруднений. Каждый старшеклассник-руководитель получил бриф (техническое задание), в котором определялись виды и сроки выполнения следующих работ: визуальная реклама проектной мастерской, презентация проектной мастерской на открытии недели, командная разработка проектной идеи, создание продукта проектной мастерской и его итоговая презентация. Работа с брифом дала старшеклассникам-руководителям возможность получить опыт фиксации этапов проектной деятельности, усвоить её технологию.

Руководители выступили на открытии недели «Будущее» с презентацией своего направления, и учащиеся 5–9-х классов имели возможность включиться в работу заинтересовавшей их мастерской. По итогам работы на «Дне будущего» каждая проектная мастерская представила разработанный ей продукт. Отметим разнообразие форм представления продуктов, выбранных проектными командами: видеоролики, скетчи, макеты, презентации, перфомансы, шоу, интерактивы — это именно те форматы, которые актуальны для современных подростков.

Следующая базовая форма в метапредметной неделе — философствование (философские диспуты, дебаты, упражнение Джефферсона) позволяет осуществить рациональную обработку информации, связанной с ключевым концептом, детализировать различные аспекты его содержания, актуализировать понимание вариативности и альтернативности возможных трактовок. При проведении недели «Время», напри-

мер, был смоделирован философский диспут Средневековья, на котором магистры представляли свои концепции времени и оппонировали противникам.

Чаще всего в проведении метапредметных недель использовался формат дебатов. В него был внесён ряд изменений. Учащиеся входили в состав смешанных команд, по три человека в команде. Каждая команда в течение 40 минут участвовала в четырёх турах на разных площадках по разным темам. Темы, роли участников команды и роль команды в целом («утверждающая» или «отрицающая» сторона) разыгрывались непосредственно на площадках. Интенсивность коммуникации в ходе дебатов, возможность смены ролей, обсуждение различных тем, связанных с содержанием ключевого концепта, возможность высказать собственную точку зрения и принять на себя игровую позицию — особенности представленной модификации известной формы.

Продуктивным представляется также использование такой формы, как упражнение Джефферсона («живая анкета»), позволяющее выявить позиции всех участников коммуникации, независимо от того, высказываются они или нет. В большой аудитории развешиваются плакаты «Да», «Нет», «Не знаю», ведущий зачитывает утверждения, и каждый участник встаёт рядом с тем плакатом, который отражает его позицию. Затем желающие озвучивают своё мнение. Приведём примеры нескольких утверждений по концепту «Будущее» (всего обсуждалось более 40 утверждений, составленных на основе прогнозов сценариев будущего).

- Я часто думаю о будущем.
- Я верю в существование иных цивилизаций.
- Я смотрю в будущее с оптимизмом.
- Я уверен, что у меня большое будущее.
- Я бы согласился на чипизацию для улучшения работы моего мозга.
- Проблема перенаселения Земли в будущем неизбежна.
- Я не задумываюсь о далёком будущем, потому что в далёком будущем меня уже не будет.
- Будущее отменит старение и смерть человека.

- В будущем социальное неравенство станет более жёстким, возникнут новые его формы.
- Человек в будущем станет рабом технологий.

Все предложенные формы философствования «работают» на метапредметные результаты, развивают коммуникативные компетенции детей и, по результатам опросов, вызывают у них неизменный интерес.

Следующая базовая форма — литературный коллаж, «проживание» ключевого концепта на литературном материале. Начались метапредметные недели как методический продукт объединения гуманитарного цикла, и мы не обходились без театрализаций. Почему именно литературный коллаж? Великолепных произведений о будущем, детстве, времени, творчестве огромное количество; источниками для наших коллажей становились небольшие произведения, часто юмористические, в 5–10 минутных постановках которых участвовали творческие команды классов (или смешанные). Таким образом мы «наклеивали» на основу — ключевой концепт — различные «материалы» (сценки) и получали «смешанную» коллажную композицию. Концепцию каждого литколлажа отражают названия: «Детство. Юмор. Немного абсурда», «Первоапрельские тезисы», «Бракованный календарь» («датский» концерт), «Информация: перезагрузка», «Tempus: perfectum, presents, futurum».

Мы уже упоминали, что рассматриваем не технологию организации метапредметных недель, а формы, но в выстраивании логики событий оптимальным представляется вариант запуска недели с визуализации (индивидуальные визуальные образы ключевого концепта) и окончание её конкурсом на основе литературного творчества (индивидуальные вербальные образы). В нашей практике каждую работу включали в сборник эссе (сочинений). Литературное творческое осмысление ключевого концепта, создание творческого продукта, рефлексия — действенная форма его «присвоения». На наш взгляд, все созданные детьми работы уникальны, и в них видны мыслящие, творческие, нестандартные личности.

«Мы живем в эпоху Экономики Знаний. В самых передовых странах почти 80–90 процентов валового национального продукта приходится на сектор услуг: финансы, информационные технологии и так далее. Что объединяет все эти области? Уникальные знания. Но чтобы придумать что-то новое, нужно разбираться в базовых знаниях. Поэтому я предельно замотивирован на учёбу в школе и пытаюсь заглядывать далеко за пределы учебников: «тыкать» жизнь, как завещал Стив Джобс. За свои 14 лет я объехал уже 17 стран, и мои родители постоянно обращают моё внимание на особенности посещаемых мест, культур, бизнес-моделей, языков. Наш мир очень многообразный, сложный и конкурентный. Чтобы добиться в нём успеха, нужно много и усердно учиться. Почти как в «Зазеркалье», где нужно было бежать изо всех сил, чтобы хотя бы оставаться на месте (а чтобы куда-то попасть, нужно было бежать в два раза быстрее)» (из эссе Егорова Андрея, 7-й класс).

Последняя базовая форма метапредметной недели, на которой мы остановимся, — индивидуальный педагогический проект. Конечно, педагоги как участники детско-взрослого сообщества — рядом с детьми в течение всей недели, и они являются именно партнёрами учащихся, далеко не всегда играя ведущую роль, но индивидуальный педагогический проект демонстрирует детям актуальность ключевого концепта для педагога и его способность создать творческий образовательный продукт. В нашей практике такие проекты создавали все учителя-предметники и знакомили с ними учащихся на уроках.

Педагогический проект «День героя» был реализован следующим образом: каждый педагог ежедневно представлял во всех классах, где работает, своего героя. Дети имели возможность познакомиться с нашими героями — дипломатами, участниками войн, писателями, музыкантами, космонавтами, великими педагогами. Индивидуальные педагогические проекты «Будущее: горизонты науки» предполагали серьёзную подготовку к ним: педагоги делали обзор вариантов развития той научной области знаний, которая представлена их предметом. Проект «Творчество: мой топ-3» должен был познакомить детей с арт-объектами, произведениями, картинами, которые

входят в личный топ педагога. Полагаем, что такого рода проекты для педагога — продуктивный вариант выхода за пределы позиции предметника, а для детей — возможность увидеть каждого учителя «метапредметником», знающим и ценящим не только логарифмы или органические вещества.

Обязательной составляющей метапредметной недели как масштабного образовательного проекта является итоговая рефлексия, организуемая как через устное обсуждение, так и в форме анкетирования. В целом рефлексия участников по итогам метапредметных недель свидетельствует об интересе к предложенному формату, удачном выборе форм событий, полной включённости детей в события недели и достижении поставленных целей.

Понимаем, что представленные базовые формы метапредметной недели (визуализация, философствование, интерактивное действие, литературный коллаж, литературное творчество, индивидуальный педагогический проект) выступают лишь одним из вариантов реализации метапредметности современного школьного образования, и надеемся, что этот опыт может источником новых продуктивных педагогических идей и проектов. □

Приложение События метапредметных недель

Неделя «Детство»

- Выставка фотографий «Знакомьтесь, я в детстве»
- Литколлаж «Детство. Юмор. Немного абсурда»
- Конкурс «Когда великие были маленькими»
- Исторический конкурс «Моё путешествие во времени»
- Проект «Моя любимая игрушка»
- Конкурс-презентация творческих работ «Однажды в детстве...»
- Интерактивное действие «Игры нашего детства»

Неделя «Моё путешествие во времени»

- Выставка рисунков «О времени и о себе»
- Литколлаж «Первоапрельские тезисы»
- Конкурс-презентация эссе по русскому языку «О быстротечности времени...»
- Интерактивное действие «Машина времени»
- Философский диспут «Концепции времени»

Неделя «На таинственном острове» (концепт «Проблема»)

- Конкурс визуализаций «Вопрос, который не даёт мне покоя»
- Презентация проектов «Загадки судьбы»
- Квест «Таинственный остров — остаться в живых»
- Литколлаж «Бракованный календарь» («датский» концерт)

Неделя «Герой нашего времени»

- Выставка постеров «Мой герой»
- Квест «Спасти героя»
- Конкурс эссе «Мой герой»
- Дебаты о герое и героике
- Педагогический проект «День героя»

Неделя «Информация»

- Выставка-конкурс «Инфографика»
- Детективный квест «Предотвратить преступление»
- Метапредметная олимпиада
- Коммуникативная игра «Дебаты: информация к размышлению»
- Первоапрельский литературный коллаж «Информация: перезагрузка»

Неделя «Будущее начинается сегодня»

- Выставка-конкурс индивидуальных проектов «Будущее»
- Упражнение Джефферсона «Актуальные проблемы настоящего и будущего»
- Конкурс эссе о будущем
- Экспериментальная лаборатория «Прорыв в будущее»
- Работа проектных мастерских («Люди будущего», «Государство будущего»)

- Метапредметная олимпиада «Вперёд, в будущее!»
- Первоапрельский коллаж «Tempus: perfectum, presents, futurum»
- Дебаты «Есть ли у школы будущее?»
- Презентация продуктов проектных мастерских «День будущего»
- Педагогический проект «Будущее: горизонты науки»

Неделя «Творчество»

- Открытие выставки-конкурса индивидуальных проектов «Автопортрет»
- Тренинги креативности
- Метапредметная олимпиада
- Конкурс эссе «Творчество»
- Конкурс литературных переводов с английского языка
- Первоапрельский коллаж
- День битв (Проект «Битва поэтов», танцевальный баттл, музыкальный баттл)
- Проектные мастерские («Политическое творчество», «Философское творчество», «Свободное художественное творчество», «Педагогическое творчество», «Литературное творчество», «Повседневное бытовое творчество (новые кулинарные навыки)», «Изобретательское творчество»)
- Педагогический проект «Творчество: мой топ-3»

Литература

1. Громько Ю.В. Мыследеятельностная педагогика (теоретико-практическое руководство по освоению высших образцов педагогического искусства). — Минск: Технопринт, 2000. — 376 с.
2. Каракровский В.А. Воспитание для всех. — М.: НИИ школьных технологий, 2008. — 240 с.
3. Лефрансуа Ги. Прикладная педагогическая психология. — СПб.: прайм-ЕВРОЗНАК, 2007. — 416 с.
4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (дата обращения: 19.06.2020).
5. Пузыревский В.Ю., Эпштейн М.М. и др. Межпредметные интегративные погружения. Из опыта работы «Эпишколы»

Образовательного центра «Участие». — СПб.: Школьная лига, Лема, 2012. — 232 с.

6. Хуторской А.В. Дидактическая эвристика: Теория и технология креативного обучения. — М.: Изд-во МГУ, 2003. — 416 с.
7. Хуторской А.В. Пять уровней реализации метапредметного подхода в содержании образования. [Электронный ресурс] // Вестник Института образования человека. — 2017. — № 2. — С. 8. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2017/200/> (дата обращения: 18.06.2020).

Literatura

1. Gromyko Yu.V. Mysledeyatel'nostnaya pedagogika (teoretiko-prakticheskoe rukovodstvo po osvoeniyu vysshikh obraztsov pedagogicheskogo iskusstva). Minsk: Tekhnoprint, 2000. 376 p.
2. Karakovskii V.A. Vospitanie dlya vseh. Moscow: NII shkol'nykh tekhnologii, 2008. 240 p.
3. Lefransua Gi. Prikladnaya pedagogicheskaya psikhologiya. St. Petersburg: praim-EVROZNAK, 2007. 416 p.
4. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossiiskoi Federatsii № 1897 ot 17 dekabr'ya 2010 g. «Ob utverzhdenii federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta osnovnogo obshchego obrazovaniya». URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/8f549a94f631319a9f7f5532748d09fa/> (data obrashcheniya: 19.06.2020).
5. Puzyrevskii V.Yu., Epshtein M.M. i dr. Mezhpredmetnye integrativnye pogruzheniya. Iz opyta raboty «Epishkoly» Obrazovatel'nogo tsentra «Uchastie». St. Petersburg: Shkol'naya liga, Lema, 2012. 232 p.
6. Khutorskoi A.V. Didakticheskaya evristika: Teoriya i tekhnologiya kreativnogo obucheniya. Moscow: Izd-vo MGU, 2003. 416 p.
7. Khutorskoi A.V. Pyat' urovnei realizatsii metapredmetnogo podkhoda v sodержanii obrazovaniya. [Elektronnyi resurs]. Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka. 2017. №2. S.8. URL: <http://eidos-institute.ru/journal/2017/200/> (data obrashcheniya: 18.06.2020).