

Права ребёнка в образовании

Сергей КОЛОСКОВ, президент общественного объединения родителей детей-инвалидов «Ассоциация Даун Синдром»

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью...

В России признаются и гарантируются права и свободы человека... согласно... нормам международного права... Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения... Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность... власти... и обеспечиваются правосудием.

Конституция Российской Федерации (статьи 2, 17, 18)

Мало просто обладать правами и свободами... Если законы либо механизмы их осуществления несовершенны, люди должны использовать свои свободы и демократические права, настаивая на своей правоте и добиваясь понимания во имя улучшения ситуации.

Адриан Д. Уорд

Специальная педагогика... международный педагогический термин... Английский корень названия — special (особый, индивидуальный) подчёркивает личностную ориентированность этой области педагогики, её способность решать сложные индивидуальные образовательные проблемы конкретного человека.

Специальная педагогика. Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений / Под ред. Н.М. Назаровой

Место встречи изменить нельзя

Всем известное тяжёлое положение дел в области образования побуждает педагогическую общественность и органы управления всех уровней искать пути реформирования этой сферы. В процессе поиска нового содержания и форм образования пути общего и специального образования пока, к сожалению, практически не пересекаются.

В предлагаемой статье выражено мнение организации родителей детей-инвалидов, она служит приглашением к началу диалога участников процессов общего и специального образования о совместной работе.

Если цель реформирования обеих систем в том, чтобы создать образование, основанное на уважении к правам и личности ребёнка, направленное к развитию его гуманистических личностных качеств, то кажется очевидным, что обе системы образования должны осознать свою органическую связь и взаимную дополняемость.

Иными словами, чтобы достичь таких целей, необходимо, чтобы общее образование включило в себя специальное, а специальное образование стало частью общего.

Место встречи двух образовательных систем, естественное пространство их творческого сотрудничества — объединяющая (интегративная) школа — школа для всех.

Школа для всех

Это общеобразовательная школа, которая открыта для всех детей, в том числе для детей с особыми образовательными потребностями, и принимает всех детей независимо от их физического, интеллектуального, эмоционального, социального, лингвистического или другого состояния*.

Школа для всех объединяет всех детей, учитывая их различия.

Школа для всех создаёт всем детям условия для обучения на основе педагогических методов, соответствующих индивидуальным потребностям каждого ребёнка**.

Нужна ли в России такая школа? Можно ли здесь её создать? И если да, то что мы можем для этого сделать? Существуют ли где-либо такие школы?

Рассмотрим проблемы общего и специального образования в России, влияющие на становление личности ребёнка и на удовлетворение связанных с этим процессом потребностей.

* Рамки действий по образованию лиц с особыми потребностями. Статья 3.

** Саламанкская Декларация «О принципах, политике и практической деятельности в сфере образования лиц с особыми потребностями». Статья 2.

Говорит государство

Чем больше учишься, тем хуже здоровье

«Ухудшение здоровья чётко прослеживается от начала обучения в школе к его концу, т.е. процесс обучения в школе является фактором риска для здоровья учащихся. Стремительно увеличивается число функциональных нарушений и хронических заболеваний. Растёт число отклонений в нервно-психическом здоровье»*.

«Интенсификация, рекордное увеличение учебных нагрузок стали в последние годы наиболее характерной чертой школьного образования... Численность в различных регионах абсолютно здоровых детей не превышает для младших школьников 8–10%, среднего возраста 6% и старших 3–5%»**.

* Лебедев О., Майоров А., Золотухина В. О соблюдении прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации. М.: Министерство образования России. 1999–2000.

** Государственный доклад «О состоянии здоровья населения Российской Федерации в 2000 году».

Не хочу учиться, а хочу жениться

«В определённой мере школьное образование удовлетворяет познавательным потребностям учащихся, оказывая весьма ограниченное воздействие на развитие духовных ценностей личности, на формирование самостоятельности учащихся.

Основные же ценности: здоровье, любовь, друзья, счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь, интересная работа, уверенность в себе — лишь частично связаны со «знанием» результатами...

Иначе говоря, педагогический потенциал школьного образования используется лишь частично...

Учащиеся ... прежде всего ... видят в учителях знающих людей, которые владеют определённой познавательной информацией.

В то же время многие учащиеся отмечают, что на уроках скучно и хочется уйти с занятий. ... Получается, что учащиеся ценят учителей прежде всего как людей, обладающих знаниями, но сами эти знания не вызывают у них особого интереса...

К этому надо добавить, что многие учащиеся испытывают на уроках чувство неуверенности, тревожности. В наибольшей мере это относится к урокам физики, математики, истории, иностранного языка»*.

* Лебедев О., Майоров А., Золотухина В. О соблюдении прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации. М.: Министерство образования России, 1999–2000. С. 94–96.

Невзирая на лица

«Частичное использование педагогического потенциала школьного образования связано с направленностью всей деятельности школы. С точки зрения опрошенных педагогов, наибольшее внимание в школах уделяется уровню знаний учащихся, а на развитие личности ребёнка, его интеллектуальное развитие, развитие познавательной активности, физическую подготовку отводится заметно меньше времени...

В глазах учителей школа выступает больше как учреждение, в котором весьма значительное внимание уделяется ведению документации, учёту успеваемости, чёткому планированию работы, исполнительности сотрудников, и в меньшей мере как образовательное учреждение, в котором заботятся о богатстве личности учителя, условиях для его работы, его самообразовании...

Общая направленность деятельности школы определяет отношение педагогов к своей деятельности. Обращает на себя внимание тот факт, что большинству учителей педагогическая профессия нравится, а вот конкретная педагогическая работа устраивает значительно меньшее число опрошенных...

Видимо, неудовлетворённость педагогической работой объясняется ... условиями работы в школе, которые существуют в системе образования в целом. Этот вывод подтверждается и тем, что подавляющее большинство учителей удовлетворены своими отношениями с детьми, коллегами, школьной администрацией.

Отношения, сложившиеся в системе образования, во многих случаях самими участниками образовательного процесса оцениваются как хорошие. Тем не менее это отношения людей, выполняющих предписанные им обязанности, но не партнёрские отношения коллег, реализующих общую программу значимой для них деятельности...

Ориентация учителей на усвоение учащимися большого объёма учебного материала, ценность которого для детей нередко весьма сомнительна, поддерживается существующими программами и системой аттестации учащихся, самих учителей и образовательных учреждений. Решение задачи создания необходимых педагогических условий для обеспечения права детей на полноценное образование надо начинать с обновления содержания образования и изменения системы аттестации...

Учителя, не обладающие достаточно высокой квалификацией (а в условиях, когда педагогическая профессия является массовой, нельзя рассчитывать на высокую квалификацию всех педагогов), стремятся принудить учащихся к обучению, используя репрессивные методы, что ведёт лишь к осложнению педагогических проблем»*.

* Лебедев О., Майоров А., Золотухина В. О соблюдении прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации. М.: Министерство образования России, 1999–2000. С. 96–98.

Школа не располагает

«Проблема обеспечения прав детей на образование имеет много граней. Несомненно, что в наибольшей мере нарушается право на образование той части детей, которые вообще оказались вне школы.

Пока не определена и та организационная структура, которая несла бы реальную ответственность за охват обучением всех детей школьного возраста. По инерции такой структурой считают школу, но школа не располагает средствами, которые позволили бы ей решить задачу всеобщего обучения детей школьного возраста»*.

* Лебедев О., Майоров А., Золотухина В. О соблюдении прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации. М.: Министерство образования России, 1999–2000. С. 97.

Опасные школы и беспечные родители

«Определяя, со стороны кого именно ребёнок может подвергаться насилию в процессе обучения в школе, мы пришли к выводу, что таковыми могут быть как учителя, так и сверстники учащегося...

Оценивая ситуацию в школах, следует учитывать, что у всех участников образовательного процесса скорее всего существуют заниженные представления о психическом насилии по отношению к учащимся. В «Комментарии к Закону Российской Федерации «Об образовании» (М.: Юрист, 1998) к формам психического насилия отнесены угрозы в адрес обучающегося; преднамеренная изоляция обучающегося; предъявление к обучающемуся чрезмерных требований, не соответствующих возрасту; оскорбление и унижение достоинства; систематическая необоснованная критика ребёнка, выводящая его из душевного равновесия; постоянная негативная характеристика обучающегося; демонстративное негативное отношение к обучающемуся. Есть достаточно оснований полагать, что многие из перечисленных форм не воспринимаются учащимися, их родителями, педагогами как проявление психиче-

ского насилия. На самом же деле они достаточно широко распространены в практике, выступая как один из основных факторов эмоциональной угнетённости детей.

Вместе с тем существуют и другие факторы, влияющие на эмоциональное состояние учащихся.

Судя по ответам самих школьников, можно полагать, что почти половина детей идёт в школу с чувством постоянного страха. Дети боятся за сохранность своих вещей в школе, боятся, что у них могут отнять карманные деньги, боятся быть обиженными другими школьниками, а около трети опрошенных школьников боятся сексуальных домогательств, которые могут иметь место в их образовательном учреждении...

Что касается мнения родителей относительно того, какие условия созданы в школе, чтобы ребёнок не подвергался ни психическому, ни физическому, ни сексуальному насилию и не боялся этого, то оно свидетельствует о полной неосведомлённости родителей по этому вопросу.

В то время как 56,7% детей боятся, что другой ученик обидит их, 84,5% родителей утверждают, что их ребёнок никогда не боялся насилия со стороны другого ученика.

В то время как 38,3% детей боятся, что в школе кто-то может отнять у них личные вещи и деньги, 90,6% родителей утверждают, что за последние полгода у их детей в школе ничего не отнимали.

В то время как 26,4% школьников боятся сексуальных домогательств в школе, 92% родителей утверждают, что их ребёнок не был и не может стать жертвой сексуального насилия в образовательном учреждении...

Итак, можно сделать вывод, что проблема соблюдения прав детей на защиту от всех форм насилия в образовательном учреждении существует. В школах имеют место случаи психического и физического насилия в отношении учащихся»*.

* Лебедев О., Майоров А., Золотухина В. О соблюдении прав детей в образовательных учреждениях Российской Федерации. М.: Министерство образования России, 1999–2000. С. 141–143.

Оставленные без помощи

Другой пласт проблем и причин сложившейся ситуации связан с непредоставлением школой специальной педагогической помощи тем ученикам, которые хотя и обучаются в системе общего образования, имеют специальные образовательные потребности.

В исследовании ЮНЕСКО «Принципы и практика. Образование детей и подростков-инвалидов» (С. Хегарти) указывается: «В одном из крупных докладов, подготовленных правительством Великобритании, в целях планирования рекомендовалось исходить из того, что «в той или иной форме в специальном образовании в течение периода обучения в школе постоянно нуждается примерно один ребёнок из шести и время от времени до одного ребёнка из пяти». В более ранней оценке Организации Объединённых Наций утверждалось, что 15% детей нуждаются в специальном образовании или в реабилитационных мерах того или иного рода, а также что эта доля более высока в развивающихся странах».

Из этого следует, что 3–4 млн детей из 20 млн детей школьного возраста в России временно или постоянно нуждаются в специальной образовательной помощи. По данным Министерства образования России, минимальное количество детей, которые нуждаются в такой помощи постоянно, — 1 млн 600 тыс. человек.

Однако система специального образования охватывает только 500 тыс. детей* и, следовательно, от 2 млн 500 тыс. до 3 млн 500 тыс. учащихся, временно или постоянно нуждающихся в специальной педагогической помощи, не получают её в школе, что составляет 80–85% от числа нуждающихся.

Вопрос о том, насколько удовлетворяются индивидуальные потребности детей в системе специального образования, будет рассмотрен ниже.

* Согласно «Сведениям об образовательных учреждениях для детей с ограниченными возможностями здоровья, оздоровительных образовательных учреждениях для детей, длительно болеющих» (форма Д-9, утверждённая Государственным комитетом РФ по статистике).

Пустыня Австралии и столица России одинаково пустынно, или Московские мытарства родителей больного ребёнка

Уважаемый Сергей Колосков!

Посылаю Вам описание наших тщетных попыток достучаться до помощи аутичному ребёнку.

В нашей семье растёт аутичный ребёнок. Сейчас нашему малышу уже 5 лет и он совсем не говорит, очень отстаёт в умственном развитии. Почему в семье двух врачей, двух кандидатов наук, без вредных привычек, без наследственной отягощённости, без серьёзных болезней, уже имеющих одного вполне здорового ребёнка, после абсолютно нормальных беременностей и родов появился на свет такой тяжёло больной малыш, можно только гадать. Такое несчастье вполне может произойти и, к сожалению, всё чаще происходит в обычных московских семьях. Но любить надо такого ребёнка, который есть, и долг родителей сделать всё возможное, чтобы ему помочь. Наш малыш — это забавный, шаловливый ребёнок, очень ласковый и красивый. В развитых странах, например в Англии, существует государственная образовательная система помощи проблемным детям — с рождения к ним прикрепляется специалист-дефектолог, который один-два раза в неделю посещает на дому своего подопечного, проводит с ним и с его родителями обучающие занятия. К сожалению, мы о таком не смеем и мечтать. В России не существует государственной программы по обучению и развитию детей-дошкольников, страдающих аутизмом. Мы не можем найти детский сад, куда бы взяли нашего малыша, а живём мы в Орехово-Борисово Северное и ищем дошкольное заведение уже два года.

В Москве существуют общественные организации, где проводят развивающие занятия с аутичными детьми. Но все они находятся очень далеко от Орехово-Борисово, вне Южного округа, на другом конце Москвы (например, «Солнечный мир» в районе ВДНХ, Институт коррекционной педагогики — за улицей Б. Пироговской, Центр Рональда Макдональса — около станции метро «Крылатское», Центр лечебной педагогики — недалеко от метро «Университет»).

Вы смогли бы возить проблемного, не выносящего шума и толпы больного ребёнка на общественном транспорте на занятия полтора часа в один конец? Мы — нет, хотя несколько раз пытались. Малыш приезжает в центр такой взвинченный и усталый, так плачет, что ни о каких занятиях речи уже не идёт, а ведь нас ещё ждёт дорога обратно домой, в Орехово-Борисово.

В связи с этим не могу не упомянуть о так называемом такси для инвалидов. Это настоящее издевательство над инвалидами. Во-первых, чтобы приобрести на это такси талоны, надо несколько часов отстоять в очереди. Но это цветочки, а ягодки будут впереди, когда вы с этими талонами в руках попытаетесь вызвать такси. Два номера телефона вызова такси заняты настолько глухо, что у вас будет шанс достучаться до них только в случае автодозвона. Но когда вы всё-таки дозвонитесь (часов в 11), вам ответят, что все такси уже заняты. У нас до сих пор лежат неиспользованные талоны на это горе-такси (между прочим, купленные за деньги), мы оказались бессильны их использовать.

Придя к выводу, что все существующие в Москве организации для аутичных детей находятся где-то в недостижимой дали для нашей безлошадной семьи, имеющей несчастье жить в Орехово-Борисово, мы пытались обращаться в государственные организации Южного Административного округа г. Москвы, а именно:

1. Префектуру Орехово-Борисово Северное, социальный отдел, где нас послали в управление образования, дошкольное отделение.

2. Управление образования, дошкольное отделение послало нас в Психоло-

го-медико-социальный Центр Южного учебного округа.

3. Психолого-медико-социальный Центр Южного учебного округа послал нас в Центр психического здоровья (м. «Каширская»).

4. В Центре психического здоровья профессор Вера Михайловна Башина сообщила, что в свой детский сад для аутичных детей они принимают только говорящих малышей и послала нас... домой.

Мы видим, что у нашего ребёнка есть потенциал для развития, и очень хотели бы заниматься с педагогом-дефектологом. Но достичь этого нам в Москве не удалось, и нас мучает мысль, что мы безвозвратно теряем драгоценное время.

Сейчас мы самостоятельно занимаемся с ребёнком по книге «Маленькие ступеньки», написанной специально для родителей проблемных детей, которые жили в пустынях Австралии и в силу территориальной удалённости не могли заниматься в специализированных центрах. Эта книга для нас единственная надежда, потому что в Москве, в Южном округе, мы оказались всё равно что в пустыне Австралии.

Марина К.

Государство объясняет

«Возрастает число детей с ограниченными возможностями здоровья и детей, нуждающихся в психолого-педагогической коррекции. Однако существующее количество образовательных учреждений для указанных детей не в состоянии обеспечить потребность в их содержании и обучении»*.

«Сеть специальных ... образовательных учреждений недостаточна, они размещены неравномерно, 60,4% детей с ограниченными возможностями вынуждены проживать в интернатах, надолго отрываясь от семьи и родных мест. Обучающиеся в специальных (коррекционных) классах общеобразовательных школ не всегда получают своевременную специальную помощь... Серьёзно сказывается на качестве проводимой психолого-педагогической реабилитации детей дефицит профессионально подготовленных кадров. 50% специальных (коррекционных) и оздоровительных образовательных учреждений не имеют педагогов-психологов, только 10% педагогов специальных (коррекционных) учреждений имеют высшее специальное образование»**.

* Федеральная программа развития образования, подраздел «Проблемы образования».

** Концепция реформирования системы специального образования. Решение коллегии Минобразования России от 09.02.99.

Дифференцированное образование или всё-таки сегрегация?

«Сегрегация, как в обществе, так и в обучении, *одинаково* вредна как для детей с инвалидностью, так и для общества в целом.

Прежде всего, если ребёнок с инвалидностью изолирован от повседневной жизни своих здоровых сверстников, то вследствие этого он лишается возможности развить навыки, необходимые для жизни в обществе, для того чтобы участвовать полно во всех аспектах жизни. Детство, проведённое отдельно от общества, фактически обеспечивает маргинальную (второсортную) взрослую жизнь, которая будет проходить в зависимости от семьи или интернатов.

Но в этом случае и общество оказывается изолированным от ребёнка-инвалида. Когда общество исключает людей с инвалидностью из своей повседневной жизни, оно лишает всех своих членов возможности проявить в полной мере свою человечность и гуманность. Таким образом, сегрегация создаёт основу для невежества, предрассудков, дискриминации и необоснованных страхов»*.

* Д-р Ева Сзели. Некоторые важнейшие причины интегрированного образования и условия, необходимые для его осуществления. Текст представлен Международной Ассоциацией Защиты Прав Лиц с Психическими Нарушениями (MDRI) на Международную конференцию по интегрированному образованию, Москва, 29–31 января 2001 г.

Диагнозы или потребности (медицинская или социально-правовая модели инвалидности)?

Комментарий Международной лиги обществ для лиц с задержкой в психическом развитии к международным стандартам в области прав инвалидов содержит анализ существующей в некоторых странах, в том числе в России, системы специального образования, основанной на медицинской модели инвалидности: «В прошлом как на Западе, так и на Востоке органы, выносящие решение по вопросу о предоставлении специального обучения, руководствовались скорее диагнозом, нежели потребностями. Такое обучение организовывалось специально для определённых категорий детей. Под категорию подводились дети с диагнозом конкретного вида психической и иной инвалидности либо с определённым синдромом. Затем эти дети получали стандартизированное образовательное обеспечение, предусмотренное для данной категории. Дети с некоторыми диагнозами вообще не получали образования в рамках образовательной системы.

Подобная ситуация все ещё сохраняется в некоторых странах Запада и Востока.

Организация специального обучения для определённых категорий лиц обладает рядом преимуществ. Она упрощает получение необходимых ресурсов, особенно в системах, основывающихся на централизованном планировании и распределении фондов...

Тем не менее потребности людей, относящихся к одной категории, не одинаковы. Предоставление услуг, ориентированных на конкретную категорию лиц, может удовлетворять потребности некоторых из этих лиц, но оно не может удовлетворять потребности всех. Кроме того, создание категорий может ограничить круг предоставляемых услуг в рамках конкретной категории и привести к отказу от предоставления некоторых из них. **Крайняя форма отказа — отказ от предоставления образования.** Любой ребёнок, даже инвалид, поддаётся обучению. Чем серьёзнее степень инвалидности, тем важнее предоставление услуг в сфере образования, соответствующего индивидуальным потребностям»*.

* Адриан Д. Уорд. Задержка в психическом развитии: Правовое регулирование для стран Восточной Европы. Новый Взгляд. Международная лига обществ для лиц с задержкой в психическом развитии (ILSMN). Изд-во Тартуского университета, 1995. (Англ. издание 1993 г.)

Дети-инвалиды, исключённые из образования. Невидимые миру слёзы

«Особое беспокойство вызывают дети, которые по различным причинам не посещают школы или другие образовательные учреждения, не получают образования и количество которых увеличивается»*.

* Федеральная программа развития образования, подраздел «Проблемы образования».

Удивительно, что ни один из государственных докладов не сообщает о том, сколько детей-инвалидов получают образование, а сколько — нет. Нам удалось ответить на этот вопрос, проанализировав данные, представленные Госкомстату РФ в 2000 г. Минтрудом, Минобразования и Минздравом* России, и Государственный доклад 2000 г. «О положении детей в Российской Федерации»: 98,3 тыс. детей-инвалидов учатся в школах и школах-интернатах общего типа и 25,9 тыс. детей-инвалидов обучаются индивидуально на дому по специальным программам.

* «Сведения о дневных общеобразовательных учреждениях», «Сведения об образовательных учреждениях для детей с ограниченными возможностями здоровья, оздоровительных образовательных учреждениях для детей длительно болеющих» (Минобразования), «Сведения о детях-инвалидах» (Минздрав), «Сведения о стационарных учреждениях социального обслуживания для престарелых и инвалидов (взрослых и детей)» (Минтруд).

Таким образом, в системе общего образования получают образование 124,2 тыс. детей-инвалидов.

56,2 тыс. детей-инвалидов учатся в специальных (коррекционных) образовательных учреждениях (школах и школах-интернатах),

2,3 тыс. детей-инвалидов учатся в классах для детей с ограниченными возможностями здоровья, организованных при дневных общеобразовательных школах (школах-интернатах),

0,3 тыс. детей-инвалидов учатся в санаторных школах-интернатах для детей с различными заболеваниями.

Таким образом, в системе образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья получают образование 58,8 тыс. детей-инвалидов.

В подведомственных Минтруду России образовательных учреждениях обучается... 1,6 тыс. детей-инвалидов.

Следовательно, всего получают образование 184,6 тыс. детей-инвалидов.

Исходя из того, что количество детей-инвалидов школьного возраста (7–17 полных лет) составляет около 552,2 тыс. детей, можно сделать вывод, что не получают образования 367,6 тыс. детей-инвалидов школьного возраста. Это количество составляет 66,6% или 2/3 от числа всех детей-инвалидов школьного возраста, то есть 2/3 детей-инвалидов.

В специальных (коррекционных) образовательных учреждениях (школах и школах-интернатах) учатся 22,1 тыс. детей-инвалидов с умственной отсталостью, в классах для детей с ограниченными возможностями здоровья, организованных при дневных общеобразовательных школах (школах-интернатах), учатся 0,5 тыс. детей-инвалидов с умственной отсталостью.

Таким образом, в системе образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья получают образование 22,6 тыс. детей-инвалидов с умственной отсталостью.

Исходя из того, что количество детей-инвалидов с умственной отсталостью школьного возраста (7–17 полных лет) составляет не менее 85,2 тыс. детей, можно сделать вывод, что не получают образования 62,6 тыс. детей-инвалидов с умственной отсталостью школьного возраста. Это количество составляет 73,5% или почти 3/4 от числа всех детей-инвалидов с умственной отсталостью школьного возраста.

В детских домах-интернатах Минтруда для детей с умственной отсталостью содержатся 28,5 тыс. детей. Эти дети исключены из образовательного процесса. При этом Минтруда официально признаёт подлежащими обучению 16,7 тыс. этих детей, а 11,8 тыс. детей, то есть 41,4%, признаёт не подлежащими обучению.

1988. ЮНЕСКО определяет главный барьер

Ещё в 1988 г. в Заключении Консультации ЮНЕСКО сделан вывод: «Учитывая величину спроса и ограниченность имеющихся ресурсов, потребности в области образования и подготовки лиц, страдающих умственными или физическими недостатками, не могут обеспечиваться специальными школами и центрами».

В существующих условиях разделённости систем образования в России и ограниченности ресурсов не реалистично предполагать, что система специального образования может быть расширена до такой степени, что обеспечит образование 367 тыс. детей-инвалидов, которые его совсем не получают, и специальную педагогическую помощь 3–4 млн детей, которые в ней нуждаются.

Да и хотим ли мы, чтобы миллионы российских детей учились во вспомогательных школах со всеми вытекающими отсюда последствиями?

Саламанкская Декларация: чтобы все учились, нужны «школы для всех»

В 1994 г. более трёхсот представителей 92 правительств и 25 международных организаций на Всемирной Конференции в Саламанке приняли Декларацию, в которой заявили: чтобы дать возможность учиться всем детям, необходимо изменить «основные направления политики и... безотлагательно обеспечить образованием всех лиц с особыми образовательными потребностями в рамках обычной системы образования...».

Всемирная Конференция предложила правительствам всех стран разработать национальные программы интегрированного образования.

Лондон — Нью-Йорк — Саламанка — далее везде (историческая справка)

То, о чём мы спорим сейчас в России как о теоретических возможностях, во многих странах уже в течение 20 лет — общепринятая практика.

Там люди до или около 30 лет не представляют себе, как можно учиться в школах, где нет инвалидов.

Опыт этих стран показал, что обычные люди смогут сочувствовать и помогать инвалидам, то есть действительно принять их, только тогда, когда хорошо узнают их, встречая их и взаимодействуя с ними постоянно в течение всей жизни, начиная с дошкольного возраста.

Интеграции предшествовал многолетний путь борьбы организаций родителей детей-инвалидов за право их детей жить в обществе*. В 70-е годы на Западе стали создаваться специальные классы для детей «с глубокой умственной отсталостью», в том числе с синдромом Дауна**.

Но уже в конце 70-х такие подходы показали свою неэффективность как с экономической, так и с образовательной (реабилитационной) и социальной точек зрения.

В 80-е годы во многих странах стали появляться законы о создании условий для обучения детей-инвалидов в общеобразовательных школах.

Настойчивость организаций родителей в Великобритании, получивших поддержку широкой общественности, привела к принятию Законов об Образовании 1981 и 1993 годов, которые поощряли включать учеников с особыми потребностями в обычные школы, если того хотят их родители. В 1997 был принят новый Закон «Наилучшие возможности для всех детей: навстречу особым потребностям в образовании», в котором делается упор на интеграцию. Согласно этому закону большинство учеников с особыми потребностями в образовании должны посещать обычные школы»***.

Большая работа по исследованию условий, необходимых, чтобы все дети-инвалиды были включены в образовательное пространство, проведена ЮНЕСКО.

В 1989–1994 гг. с принятием Международной Конвенции о правах ребёнка, Стандартных правил по обеспечению равных возможностей для инвалидов (ООН), Саламанкской Декларации и Рамок действий по образованию лиц с особыми потребностями (ЮНЕСКО) право детей-инвалидов на интегрированное образование было закреплено уже в международном законодательстве. Инвалидность была определена как функция отношений между инвалидами и их окружением****.

* В конце 60-х годов в некоторых странах организации инвалидов начали разрабатывать новую концепцию инвалидности. Эта концепция учитывала тесную связь между ограничениями, которые испытывает инвалид, структурой и характером окружающей его среды и отношением населения к инвалидам. ООН. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. Введение (ст. 5).

** Детей с синдромом Дауна обычно отправляли в «тренировочные» классы (там, где эти классы существовали), сформированные по принципу наличия диагноза «синдром Дауна» без учёта способностей детей. Патриция Логан Олвайн. Учимся читать: в помощь учителям и родителям детей с синдромом Дауна. Центр Сары Дюфен.

*** Интеграция учеников с синдромом Дауна. Совместное издание Ассоциации Даун Синдром (Англия) и Шотландской Ассоциации Даун Синдром.

**** ООН. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. Введение (ст. 6).

Интегрированное образование как основная форма общественной интеграции

Право людей с инвалидностью на интеграцию в общество — основной принцип международных стандартов ООН в области прав человека, включая Стандартные правила обеспечения равных возможностей людям с инвалидностью (СП)*, Принципы защиты прав лиц с психическими болезнями (ПБП)** и Декларацию о правах умственно отсталых лиц***.

* «Инвалиды являются членами общества и имеют право оставаться жить в своих общинах (т.е. по месту жительства. — Прим. ред.). Они должны получать поддержку, в которой они нуждаются, в рамках обычных систем здравоохранения, образования, занятости и социальных услуг». Введение: Цели и содержание. Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов. Статья 26. В преамбуле Стандартных Правил «необходимости активных усилий для обеспечения полного соблюдения прав человека на равной основе и участия инвалидов в жизни общества». СП, Преамбула.

** «Каждое лицо с психическим заболеванием должно иметь право жить и работать в обществе в наибольшей для него возможной степени». ПБП, принцип 3.

*** «Во всех случаях, когда это только возможно, умственно отсталое лицо должно жить в кругу своей семьи или с приёмными родителями и участвовать в различных формах жизни общества». Декларация ООН о правах умственно отсталых лиц. Статья 4.

Интегрированное образование — основная форма общественной интеграции. Это ключ к тому, чтобы открыть дверь в общество и в жизнь. «Конвенция о правах ребёнка», статья 23, пункт 3 требует от стран-участников «гарантировать, чтобы ребёнок с инвалидностью имел эффективный доступ к услугам в области образования, профессиональной подготовки, медицинского обслуживания, восстановления здоровья, подготовки к трудовой деятельности и доступа к средствам отдыха таким образом, который максимально способствует достижению ребёнком наиболее полных возможных для него социальной интеграции и индивидуального развития...».

Здоровые дети дошкольного и особенно школьного возраста, как правило, большую часть своего активного времени проводят в образовательных учреждениях, поэтому для интеграции детей-инвалидов в среду здоровых детей необходимо их каждодневное пребывание в тех же самых образовательных учреждениях, где должны быть созданы условия для обучения детей-инвалидов.

«В связи с этим в «Руководстве по форме и содержанию докладов, которые должны представляться государствами — участниками Конвенции ООН о правах ребёнка, указывается: «Просьба представить информацию относительно... рассмотрения **возможности объединения детей с умственными и физическими недостатками с детьми без таких недостатков в учреждениях, службах и органах, включая систему образования**» (раздел V, пункт 92).

В Заключительных замечаниях Комитета ООН по правам ребёнка от 10 ноября 1999 г., которые были направлены России, указано, что «Комитет обеспокоен ... медленными темпами вовлечения неполноценных детей в процесс основного образования» (п. 40), Комитет призывает «способствовать их интеграции в общество» (п. 41).

Из опыта строительства объединённого школьного сообщества

Интегрированное (объединённое) школьное сообщество* — это школа вместе с районом, в котором она находится и где ценятся присутствие и вклад *каждого* человека. Интеграция (объединение), в числе прочего, подразумевает обучение школьников с инвалидностью тем же предметам и в тех же классах, где учатся остальные дети — при соответствующей под-

держке, — а не в отдельных классах, сформированных по принципу сегрегации (разделения).

* По материалам Publications Office Institute on Community Integration University of Minnesota 109 Pattee hall 150 Pillsbury Dr. SE Minneapolis, MN 55455 (612) 624-4512 [http://www.ici.coled.umn.edu/ici/\(Web\)](http://www.ici.coled.umn.edu/ici/(Web)).

В интегрированной (объединяющей) среде:

- *Учащимся* отводится ведущая роль в школьном сообществе при принятии решений и планировании. Они принимают участие в постановке целей как индивидуальных планов обучения, так и общешкольных планов.

- *Семьи* играют активную роль в построении структуры школы и планировании, а также помогают делать классные занятия более эффективными. Они участвуют в разработке индивидуальных учебных планов школьников и помогают как учащимся, так и школе достичь запланированных результатов.

- *Педагоги* вместе с другими членами школьного сообщества работают над созданием доброжелательной и безопасной учебной атмосферы. Они составляют и проводят в жизнь учебные планы и определяют методы обучения, способные помочь каждому школьнику в классе успешно добиться поставленных целей.

- *Администрация школы* осуществляет руководство школьным сообществом таким образом, чтобы развивалась совместная работа всех указанных выше участников и повышалась эффективность образовательного процесса для всех учащихся без исключения.

- *Члены сообщества* поддерживают школьное сообщество посредством участия в процессе принятия решений и активной деятельности в рамках образовательных программ и учебного процесса.

Чтобы создать интегрированное (объединяющее) школьное сообщество, необходимо обучать детей с использованием поддерживающего учебного плана.

Эффективный *поддерживающий учебный план* даёт возможность всем детям с разными образовательными потребностями полноценно участвовать в работе обычного класса. Полноценное участие означает, что учащийся вовлечён в учебную деятельность в классе и благодаря этому усваивает знания и умения. Поддерживающий учебный план может реализоваться в форме адаптации материалов, которая позволит учащемуся с инвалидностью полноценно участвовать в занятии и достигать тех же учебных целей, какие достигаются остальными учащимися. При этом могут изменяться уровни прохождения темы и окончательные результаты.

Общество без лишних людей

Мировой опыт показал, что в интегрированной школе создаётся школьное сообщество, такая школа становится прообразом будущего гражданского общества, а значит, и правового государства.

Школа — центральная часть общества, и интегрированная, объединяющая школа сможет помочь нашему обществу стать **обществом без лишних людей**.