

## Разговор о главном

**Александр САДОВСКИЙ**, доктор геолого-минералогических наук, профессор, член Международной академии аграрного образования, руководитель общественного движения «Амурский интеллектуальный конгресс»

**В стремлении найти человеческий (гуманитарный) способ существования в условиях конкретной земной Природы очень разная в разных своих частях многонациональная Россия в очередной раз столкнулась с непреодолимыми в рамках традиционного мышления трудностями. Суть этих трудностей точно сформулировал президент «Римского клуба» А. Печчеи: «Триумфальное развитие западной цивилизации неуклонно приближается к критическому рубежу... Истинная проблема человеческого вида на данной стадии его эволюции состоит в том, что он оказался неспособным в культурном отношении идти в ногу и полностью приспособиться к тем изменениям, которые он сам внёс в этот мир... Проблема в итоге сводится к человеческим качествам...»**

**Качества человека, способного решить проблему, которой никогда прежде не было, формируются в процессе его образования. В этом заключается суть проекта «Новая школа». Он нужен сегодня всему человечеству, но особенно — России, потому что у неё до сих пор нет объединяющей общество идеи. Дистанция до «критического рубежа» стремительно сокращается. Каждый день, прожитый по-старому, можно считать безвозвратной утратой. Поэтому спешите сделать добро, пока его ещё можно сделать.**

**Реальный мир, в котором всё происходит, по не зависящим от человека обстоятельствам, сам по себе устроен так, что если не знать в точности, как именно, то нет возможности решить проблему, ясно обозначенную в приведённых строках А. Печчеи. Чтобы появились люди нового качества, нужна такая система их образования и воспитания, в которой фундаментом и системообразующим стержнем было бы это знание. В этом, можно сказать, заключается центральная идея проекта «Новая школа». А цель автора статьи — помочь каждому осознать ответственность за то, что родился человеком.**

Нельзя рассеивать страх о самом главном, не постигнув природы Вселенной и подозревая, будто в баснях что-то всё-таки есть.

*Эпикур, 341–270 до н.э.*

В XVI веке правитель Индии Акбар провёл эксперимент. Он изолировал группу младенцев и спустя пять-шесть лет убедился, что, будучи физически здоровыми, они не обрели сознания. Достоверно известны случаи, когда дети выкармливались животными. Эти «маугли» до такой степени обретали жизненные навыки и повадки зверей, что их уже не удавалось «очеловечить». Вывод: качество человека определяется способом воспитания и образования. Сегодня они — главное, о чём должно заботиться человечество, чтобы биологическое семейство *Hominidae* в целом, к которому мы все принадлежим, смогло уцелеть в составе Природы. Увы, гарантий этому нет, ибо так реагирует на человека наших дней эта самая Природа. Сама объективная реальность бросает вызовы, не ответив на которые он может уже в следующем столетии «приобщиться к большинству» — т.е. к некогда бурно развивавшимся живым организмам, исчезнувшим потом по причине несоответствия требованиям Природы.

**Мы намерены последовательно рассмотреть сложившуюся ситуацию, чтобы сделать важнейший для самосохранения общечеловеческий вывод о том, какой теперь должна стать система воспитания и образования.**

## Что такое человек: почему он является продуктом воспитания и образования?

О том, что это так, свидетельствуют эксперимент Акбара, а также результаты огромной работы, проведённой учёными всего мира, которые занимаются со слепоглухонемыми от рождения детьми. Тут, можно сказать, вообще обсуждать нечего. Просто так устроен мир Природы, частицей которого является человек. Сегодня мы должны разобраться в двух вопросах: что такое Природа и почему человек появляется на свет не готовым правильно понимать её?

Человек, если строго следовать за его естественной историей, начинал познавать окружающий мир, опираясь на самого себя. Вопреки многочисленным мифам никто никогда не наделял его готовым знанием об этом мире — разумом — и не лишал разума. Всё постигалось благодаря собственному опыту, постигалось очень долго и очень трудно. Пренебрегать ценностью этой истории — значит лишать людей знаний о самих себе.

Если проследить хотя бы в самых общих чертах естественную историю человека, мы без всякого затруднения обнаружим в ней общий порядок, которого не избежал никто из людей, в какой бы части Земли он ни жил. Сначала представители семейства *Hominidae* — люди — не понимали своего особого пути, предназначенного им эволюцией. Они не выделяли себя из мира прочих живых существ и поклонялись им, как предкам-покровителям. Это была стадия тотемизма. Оттуда к нам пришли многие традиции «звериной» геральдики, астрологии, суеверий и т.д. — вплоть до наделения во многих языках признаками пола («он» — «она») неживых предметов. Исходя из своего крайне ограниченного опыта, тотемисты вообще ничего не знали о мире в целом.

Потом, по мере более широкого расселения, люди, не сговариваясь между собою, начали выделять стихии, олицетворявшие реальные природные процессы, и так далее. Это особая и очень важная, если говорить о создании новой системы воспитания и образования, тема. Но мы не станем здесь её рассматривать, чтобы не уклониться слишком далеко от главного. А оно заключалось в том, что, приподнимаясь фактически над собой, человек своим пробуждавшимся интеллектом всегда стремился отображать окружающий мир в целом, но не мог этого сделать. Причин было много, но основная — отсутствие необходимого опыта. Его заменяли гипотезами, которые все без исключения оказались мифами. Это принципиально важно, поэтому рассмотрим это подробнее.

Суть мифологии в конечном счёте в том, что наш земной мир — не самый лучший (традиционный стереотип всех религий) и что он не единственный в Солнечной системе. Даже такой неоспоримый гигант естествознания начала XX века, как В.И. Вернадский, не избежал ошибки. Для примера обратимся к цитате из его труда, касающегося положения земной биосферы в окружающем мире: «В биогеохимии нам необходимо считаться с тем, что жизнь (живые организмы) реально существует не только на одной нашей планете, не только в земной биосфере. Это установлено сейчас, как мне кажется, без сомнений пока для всех так называемых земных планет — т.е. для Венеры, Земли и Марса» (*Вернадский В.И. Начало и вечность жизни. М., 1989. С. 172*).

Дело не в ошибке Вернадского, а в общей парадигме, господствовавшей в умах даже самых образованных людей совсем недавнего прошлого. С той поры как Земля стала «одной из планет», никому в голову не приходило, что наша малютка в семье Солнца в чём-то особенная, а тем более — уникальная. Между тем именно такой на фоне Венеры и Марса она и оказалась. Поэтому вопреки ошибочному умонастроению Вернадского только на Земле, на определённой стадии её общей эволюции, возникли условия для образования и сохранения жизни.

Наша Земля оказалась особенной планетой, имеющей уникальную Природу, которая существует в Солнечной системе в единственном экземпляре. Люди с традиционными взглядами, а их теперь на Земле абсолютное большинство, всё ещё путают эту уникальную Природу с природой вообще. Именно так мы продолжаем воспитывать и образовывать по сей

день будущее нашей Земли и в школах, и в высших учебных заведениях, несмотря на то что в наши дни так много говорят об экологии, о нарастающей «тесноте мира», о необходимости «единства человечества» и т.д. Пока люди в точности — т.е. на фактах, не требующих комментариев, — не узнают, что есть на самом деле наша Земля и её уникальная Природа, все эти слова, как благие пожелания, будут повисать в воздухе.

Итак, я надеюсь, мы совершили первый шаг в правильном направлении: отделили нашу единственную в своём роде Природу от природы вообще. А первый шаг во всяком новом деле — самый трудный. О фактическом материале, позволяющем сделать этот шаг в новой системе воспитания и образования, мы здесь говорить не можем, ибо это очень большая тема. Могу лишь заверить читателей, что собрать и представить факты в нужном виде — нет проблемы (кроме организационно-технической), потому что мною она уже вполне решена и апробирована в школьных и вузовских аудиториях. Абсолютное восприятие и живой интерес — это главное, что вселяет веру в возможность скорого и эффективного осуществления проекта «Новая школа». Пока не слишком поздно.

Оторвав себя по ошибке от Природы, а последнюю смешав с природой вообще, не имеющей конкретной определённости, человек обрёл себя на всеобщий геоэкологический кризис. **Это всеобъемлющий, планетарный кризис отторжения человека от испорченного им тела Природы, сулящий его вымирание.**

Можем ли мы избежать худшего? Можем, если сумеем в оставшиеся три десятка лет воспитать несколько поколений людей нового качества. Если же не создадим уже сейчас качественно новой системы их воспитания и образования, им просто неоткуда будет взяться. Отсюда вывод: довольно разговаривать на эту тему вообще, наступило время действовать.

О том, почему человек не имел возможности сразу научно-объективно отобразить реальную Природу, мы уже кое-что сказали. Отсутствие опытного знания было делом весьма существенным. Но есть ещё нечто, связанное именно с эволюционным происхождением человека, что закладывается по сей день от рождения в каждого индивида. Создавая качественно новую систему воспитания и образования, мы все должны это твёрдо знать и учитывать в своей практике организации самого процесса воспитания и образования. Разберёмся в этом крайне важном вопросе более основательно.

Определить по виду, кто есть кто из зародышей свиньи, саламандры, человека и рыбы первой стадии естественно-исторического развития, практически трудно даже специалисту. Потому что по происхождению в самом начале мы все были одно и то же: «живое вещество», как называл это В.И. Вернадский. Теперь получено столько фактов о неразделимости всего «живого вещества» в Природе, что спорить с этим явлением, если опираться именно на факты, невозможно. Мы оставим в стороне эту вполне решённую проблему и перейдём к главному.

Вопреки традиционным гипотезам недавнего прошлого, тщетно пытавшимся объяснить происхождение организмов случайностью и дарвиновским отбором, после выхода в наземное пространство мы получили веские факты в пользу того, что живое вещество закономерно встроено в общий, довольно сложный механизм саморегуляции Земли с её уникальным естественным обрамлением в виде Природы и образовалось всё сразу. Поэтому во всех организмах так много сходного: состав, гены, кровь, органы зрения, устройство тел и т.д. Потом это живое вещество эволюционировало, переливаясь из одной геологической эры в другую (протерозойская, палеозойская и т.д.), и всё более дифференцировалось, приспособляясь к экологическим нишам (см. таблицу).

**Основные характеристики человеческого тела, указывающие на его эволюционное происхождение из общего потока живого вещества Земли\***

#### **Основные характеристики**

Генетический код  
Удлиненное двусторонне-симметричное тело  
Костный скелет  
Пятипалые конечности  
Лёгочное дыхание  
Слуховой аппарат

#### **От кого унаследованы**

Первые одноклеточные  
Предшественники рыб  
Рыбы  
Рыбы и земноводные  
Земноводные и пресмыкающиеся  
Рыбы

Амниотическое яйцо	Пресмыкающиеся
Удлиненные конечности,	
дифференцированная зубная система,	
молочные железы, теплокровие, расположение глаз.	Примитивные млекопитающие
Плацента, живорождение	Ранние плацентные млекопитающие

\* Николов Т. Долгий путь жизни. М., 1986. С.144.

Из этого вытекают два следствия. Во-первых, изумительно высокая специализация организмов в процессе приспособления к экологическим нишам. Во-вторых, связь всего живого на Земле со всем живым и поражающая воображение «притёртость» живого друг к другу в процессе этой связи. Человек однажды стал всё рвать, превратив со временем всю Природу в своего главного врага.

До каких глубин дошло это презрение к Природе, свидетельствуют бесконечные факты аморального, садистского поведения людей по отношению к другим живым существам. Человек утратил к ним сострадание и окончательно потерял «чувство Земли». Сначала он был вынужден это делать, ибо жил лишь охотой. Потом это стало «второй натурой», преодоление которой в наше кризисное время без систематического воспитания и образования — дело безнадежное. Факты реальной жизни красноречиво свидетельствуют об этом. Они — вокруг нас и по всей Земле. Вот образец «культурного поведения» нынешних «гомо сапиенсов», описанный как реальный факт Фарли Моуэтом в книге «Кит на заклание». Речь идёт о том, как стадо чёрных дельфинов, спасаясь от касаток, проникло в воды внутренней гавани города Сент-Пьера, расположенного на острове вблизи Ньюфаундленда.

«На заре, лишь только начался отлив, с полдюжины катеров выстроились в ряд поперёк входа в гавань и принялись постепенно теснить стадо на мелководье в конце бухты. Но киты, нырнув, прорвались за линию надвигавшихся лодок; тогда ... их встречал ружейный огонь с пирса... Три маленькие гринды оказались отрезанными от стада. Они явно испугались и потеряли голову. Развив максимальную скорость, подгоняемые моторкой, они понеслись... к мелководью... Прошла минута, другая — и китята безнадежно застряли на камнях.

Мужчины и подростки, вооружённые топорами и тесаками, с нечеловеческим воем бросились с берега... В волнах закружились потоки крови. Вожак стада... ринулся к трём пленным изрезанным детёнышам. Толпа завопила... Но вот и вожак тоже застрял на камнях. Через минуту на мели оказалось всё стадо...

Последний кит давно уже умер от ран, а ножи и топоры... ещё долго рубили и кромсали остывающие туши. Несколько сот человек, стоя на пристани, с наслаждением любовались... Народ не расходился до темноты — люди стояли, не сводя глаз с окровавленных трупов. Мне особенно запомнился маленький мальчик, лет восьми, который уселся на мёртвого китёнка и без конца вонзал в него перочинный нож. Отец мальчика стоял рядом и одобрительно жестиком указывал...» (При этом мясо дельфинов, пишет Ф. Моуэт, никого из участников этой жестокой кровавой эпопеи не интересовало.)

Равнодушно наблюдая со стороны за «мальчиками», которых по-настоящему никто никогда не воспитывал и не учил осознавать Природу такой, какая она есть на самом деле для человека, мы все теперь похожи на этого отца. Что дальше так жить долго не придётся, люди ощущают на уровне экологического инстинкта, но не знают, что делать, чтобы избавиться от этого дикого наследия.

Во-первых, нужно в точности знать его происхождение. Дело в том, что наш предок был обычным животным, узко приспособленным, как все животные, к восприятию мира в пределах своей экологической ниши. Этот предок почти всю информацию из Природы получал при помощи глаз. И мы от рождения получаем в наследство ту же способность. Поэтому инстинкты, унаследованные от биологического прошлого, требуют контроля со стороны разума. Для этого разум нужно иметь. А он по наследству из-за краткости эволюции человека вообще не передаётся. Его нужно прививать воспитанием и образованием.

Возникает вопрос: что считать разумным в наше кризисное время, когда речь идёт о сохранении права на жизнь биологического семейства, к которому мы принадлежим? Очевидно,

всё то, что соответствует этому сохранению, а не наоборот. А как вообще человеку даётся разум? Только при помощи истинной, естественноисторической науки, объясняющей человеку и окружающий мир, и его самого в этом мире. Дело в том, что информация о мире, необходимая теперь нам для выживания, передаётся в широком диапазоне электромагнитных волн. Человек от рождения получает способность видеть лишь то, что находится в узком диапазоне белого видимого света. Всё, что находится слева и справа от этой узкой щели, открывается:

а) при помощи естественноисторической науки;

б) в хорошо отлаженной системе воспитания и образования человека (а не сохранения человеческого биологического организма, вырастающего самого по себе).

Во-вторых, нужно иметь культуру, позволяющую избавиться от дикого наследия на долгую перспективу, ибо речь идёт о преодолении склонностей, частично передающихся наследственным путём. Прежде чем встать на путь качественно нового выживания в мире Природы при помощи разума, человек несколько миллионов лет был универсальным хищником.

Здесь возникает проблема, связанная с общим механизмом эволюции человека. На стадии существования в Природе как хищника человек полностью находился под контролем биологического дарвиновского отбора. Внутри цивилизации этот отбор ослаблен, особенно когда дела идут относительно благополучно. Возникает угроза застоя, если прежний дарвиновский отбор не замещается культурным отбором. Если говорить о положении дел в России, то она уже претерпела тупиковые пути поисков «истины во Христе» и в «диалектике Маркса — Энгельса». Перед нами пока никем не изведанный, но верный путь познания истины при помощи новой, собственно человеческой науки **геоэкологии**. Но это — другая тема.

Мы коротко коснулись к проблеме, которая по значимости в общей шкале человеческих ценностей в наше переходное время не имеет себе равных. Отношение же к этой проблеме в старой шкале ценностей, которой мы всё ещё по инерции руководствуемся, общеизвестно. Отсюда, с пересмотра отношения всех и каждого к затронутой здесь проблеме, и нужно начинать систематическое продвижение в новый, антикризисный мир.

В заключение — несколько слов о сущности переходного, т.е. сверхкризисного времени. Время внутри Природы течёт не по-ньютонски. Оно само по себе качественно меняется. Отсюда — геологические эры, по которым периодизируется естественная история Природы в целом. Естественная история человека периодизируется по-своему и вместе с тем сходным образом. В ней отчётливо выделяется бесконечно долгая (несколько миллионов лет) эра палеолита, когда человек был просто потребителем готового в Природе или хищником. Тогда же он стал и пироманом, научившимся использовать огонь для более эффективной охоты.

Примерно 12–10 тыс. лет назад в самой Природе произошли громадные перемены, заставившие человека решать главную проблему — питания при помощи собственного труда. Поскольку человек понятия не имел, что такое Природа, он создал такие формы ведения аграрного производства, которые теперь исчерпали себя, ибо превратились в причину всеобщего геоэкологического кризиса на планете. Вся нынешняя цивилизация по этой причине зашла в тупик и приближается к роковой черте.

Время между палеолитической и неолитической эрами обычно называют неолитической революцией. Мы теперь поставлены перед необходимостью осуществить вторую, сопоставимую по грандиозности с неолитической, геоэкологическую революцию. Для этого нужны люди, соответствующим образом воспитанные и образованные, способные осуществить её. Вся сложность проблемы в том, что будущее человека, если он сумеет пережить геоэкологический кризис и удержаться вообще в Природе, не вытекает из прошлого опыта. Иными словами, впервые за всю естественную историю человека нужно создать **опережающую систему воспитания и образования**. И мы имеем возможность сделать это. Об этом, надеюсь, мы продолжим разговор.