

Логика глобализма

Ирина МЕДВЕДЕВА, Татьяна ШИШОВА

Нашу жизнь захлестнули сегодня, словно цунами, новомодные идеи, теории, программы.

И мы глотаем их порой как наживки, не думая о том, чем чреваты для нас или для наших детей и внуков подобные социальные «новации». А поскольку школа — часть жизни, часть социума, многие идеи и теории касаются её напрямую. Так, например, программа «планирования семьи», которая обернулась пошлейшей формой «полового воспитания», а попросту раннего растления школьников. И что самое грустное — многие регионы и школы с готовностью взялись реализовывать этот новомодный разрушительный «эксперимент», о чём в своё время рассказывал журнал «НО» и авторы предлагаемой вам статьи.

Так, похоже, происходит и с «теорией» глобализма, которая под блестящей обёрткой несёт нашей стране и народу неведомые прежде беды.

Прочтите, пожалуйста, статью. Задумайтесь над фактами, которые приводят авторы. И если разделяете их гражданскую тревогу за будущее страны, расскажите своим ученикам-старшеклассникам о том, что теория глобализма, как и всякое явление, — противоречива, неоднозначна, обслуживает совершенно определённые интересы определённых кругов, причастных к мировой политике. И каким бы привлекательным флёром её ни прикрывали, давайте смотреть в корень, диалектично оценивать, что принять, а что решительным образом отбросить с позиций граждан своей страны, патриотов, государственников.

В последнее время с самых разных трибун всё чаще звучат слова «глобализм» и «глобализация». Скоро уже и дети будут без запинки произносить эти термины. Однако, по нашим наблюдениям, почти никто толком не представляет себе реальности, стоящей за «словами-амёбами» — так метко охарактеризовал нарочито-расплывчатый либеральный лексикон известный политолог С. Кара-Мурза. Мы, конечно, не претендуем на всю полноту картины, но постараемся набросать её хотя бы эскизно, в общих чертах.

Можно сколько угодно говорить, что глобализация — это создание «единого экономического и информационного пространства», «открытого общества», «мирового рынка», но всё это эвфемизмы, дымовая завеса. На самом деле речь идёт о построении некоего всемирного государства со своим единым правительством, едиными финансами, армией, законами и культурой. Разворачиваться этот проект начал уже в 60–70-е гг., когда международные организации типа ООН стали приобретать всё больший авторитет и власть, а национальный суверенитет стран, их валюта и традиционный уклад жизни, напротив, целенаправленно ослаблялись.

До сих пор мало кто сознаёт зловещий смысл провозглашённого в ельцинской Конституции 1993 г. приоритета международного права над национальным законодательством. Большинство живущих в России людей вообще не любят вникать в правовые вопросы (это архетипический, православный подход — жить «не по закону, а по благодати», о чём ещё в X в. писал первый русский митрополит Иларион). А те немногие, кто всё же ознакомились с Конституцией, ассоциировали такой приоритет со старым диссидентским упованием на международную защиту — дескать, «заграница нам поможет».

После бомбёжек Сербии и абсолютно безрезультатных попыток обратиться по этому поводу в Международный трибунал романтических иллюзий поубавилось, но реалистического понимания ситуации не возникло. Реальность же заключается в том, что по нашей новой Конституции, в случае, если российские законы вступают в противоречие с международными, предпочтение отдаётся международным. А теперь подумаем: национальные законы, они что

выражают? Прежде всего — национальные интересы, национальные понятия о полезном и вредном, о допустимом и недопустимом. Всегда ли международные законы стоят на страже национальных интересов того или иного государства? Нет, конечно, ведь у разных государств разные понятия о пользе и вреде. Скажем, Америка до сих пор не подписала Международную конвенцию о правах ребёнка. А знаете, почему? Потому что тогда пришлось бы отменить смертную казнь для малолетних преступников, существующую в отдельных штатах. Мы же, наоборот, провозгласив приоритет международных законов, вынуждены не применять смертную казнь даже к взрослым садистам, на совести которых десятки зверских убийств.

Или, к примеру, в Парламентской ассамблее Совета Европы в июне 2000 г. прозвучал доклад «Положение лесбиянок и геев в государствах — членах Совета Европы». И в Российской Госдуме не замедлили прислать рекомендации, в числе которых и обязанность узаконить «партнёрские связи» (т.е. браки) гомосексуалистов, и обязанность выпустить из тюрьмы тех преступников, которые растлевали детей от четырнадцати лет. И Дума послушно снизила порог ответственности за растление малолетних — теперь растлителя привлекают к суду, если только его жертве не исполнилось четырнадцати.

Была в числе рекомендаций и такая: «Принять позитивные меры для борьбы с проявлениями гомофобии (отрицательное отношение к педерастам. — *Прим. авт.*), особенно в школах, медицинских учреждениях, в Вооруженных Силах и в полиции». Набор «позитивных мер» вполне очевиден. Тут и соответствующее «сексуальное просвещение», и исключение гомосексуализма из разряда сексопатологии, и уголовная ответственность для тех, кто смеет порицать педерастию. Пока ещё Россия не полностью соответствует евростандартам, но если глобалистская установка на приоритет международного права сохранится, нас вынудят принять все «позитивные меры», вплоть до организации в школах педерастических клубов. Как в Америке, где членство в таких школьных организациях называется общественной работой и даёт большие преимущества при поступлении в самые престижные университеты США.

Вы скажете: «А как же суверенитет, национальная независимость? С какой стати международные организации будут учить нас жить? Нас, страну с тысячелетней культурой, со своими национальными традициями?..»

Но в том-то и дело, что при построении всемирного государства суверенитет последовательно ослабляется, а власть переходит к транснациональным, наднациональным корпорациям (ТНК) и международным организациям. Посмотрите, как открыто происходит в последние годы вмешательство этих глобалистских структур во внутренние дела юридически пока ещё независимых государств. Как сурово караются непокорные: Ирак, Ливия, Сербия. Как стираются границы между покорными. Как ослабляются национальные валюты. Но ведь и последняя устойчивая валюта, доллар, к которому многие оказались столь привязаны, вовсе не так устойчив, как хочется верить обывателю. По оценкам экспертов Шиллеровского института, идейным вдохновителем которого является всё тот же Линдон Ларуш, нынешний доллар обеспечен реальными товарами (не золотым запасом, от этого давно отказались, а просто товарами лишь на... 4%!). Остальное — зелёная бумага, то есть мыльный пузырь, который неизбежно лопнет.

Ещё год назад многие экономисты с этим спорили. Но сейчас, когда даже Федеральный резервный банк США официально заявляет, что доллар должен упасть, тешить себя иллюзиями невозможно. В начале весны 2001 г. под Москвой состоялась весьма представительная международная конференция, в которой приняли участие крупные банкиры, послы, иностранные экономисты и политологи, члены правительства и представители президента. Крах доллара на этой конференции уже не являлся предметом дискуссии. Дискутировалось другое: на сколько он упадет — на 40% или 60% — и какой валютой его стоит заменить. А 29 июня этого года в Госдуме прошли слушания, на которых обсуждались примерно те же вопросы.

Перспективы замены вырисовываются всё более отчётливо. «Банк России рассматривает возможность выпуска для граждан новой пластиковой карты — «электронного кошелька», — заявила директор департамента платёжных систем и расчётов ЦБ РФ Наталья Кочеткова (газ. «Метро» 17 апреля 2000 г.). Правда, описанный в газете проект предусматривает вывод из

обращения лишь мелких денег, т.е. частичную отмену наличности. Но есть и более радикальные планы.

В начале 2000 г. в печать просочились сведения о «Карте москвича». Оказывается, ещё 15 декабря 1998 г. правительство Москвы приняло постановление № 962 В «О создании в г. Москве системы безналичных расчётов на товары и услуги с использованием «Карты москвича». На пилотные испытания было выделено 202 млн долларов, а всего до 2005 г. на это планируется потратить от 1,5 до 2 млрд (!) долларов.

Тут естественно задать вопрос, кто же так благодетельствовал московскую власть? Ведь вся наша, как модно выражаться, властная вертикаль, а попросту говоря, чиновники всех разрядов и мастей — это прямо-таки коллективная Ярославна на городской стене. Плач по поводу отсутствия денег на самое необходимое стал в последние годы хроническим. А тут трата далеко не первостепенной важности. Так кто же сей меценат? Он иностранец: американский холдинг «Oracle» (т.е. оракул, пророчество, предсказание). В начале 2000 г. в Интернете красовалась эмблема этого заокеанского спонсора: перевёрнутая пентаграмма, один из главных сатанинских символов. Когда православные люди подняли шум, эмблему убрали, но суть проекта нисколько не изменилась. После того как каждого жителя Москвы снабдят «Карточкой москвича», все денежные расчёты планируется производить только через эту электронную карточку. Наличных денег у людей остаться не должно. На первый взгляд, так удобно: не считать деньги перед подачей в кассу, не пересчитывать сдачу, не оттягивать карманы... Никакой головной боли! Но это только на первый взгляд. Одно дело, когда наличные деньги и кредитные карточки существуют параллельно. И совсем другое, когда наличных денег не останется вовсе. Ведь пока товарно-денежные отношения не отменены, отсутствие «живых» денег очень серьёзно ограничивает нашу свободу. Ни купить укропа на уличном базаре, ни подать милостыню, ни подъехать на «частнике», когда куда-то опаздываешь, ни скинуться на застолье в честь праздника, отмечаемого на работе.

— Но зато, — возразят нам, — электронные деньги надёжны. Их не украдёшь.

Ничего подобного, ещё как украдёшь! Сколько уже писали, что люди получают фантастические счета за телефонные переговоры, которых они либо вообще не вели, либо вели на несопоставимо меньшие суммы. А доказывать свою правоту вынуждены годами, при выключенном телефоне и с неизвестным результатом. Если эта схема уже апробирована, то почему бы её не распространить и на «электронный кошелёк»? Кому-то приписать пару ноликов, от себя, наоборот, убавить. А пойдёшь права качать (куда, кстати? В США?), тебе скажут, что компьютер не ошибается, это же электронная техника!

Мы уже не говорим о том, что карточку можно элементарно потерять. И на период её восстановления (а сколь долго он может продлиться, неизвестно) вы попадёте в полную зависимость от того, кто соизволит взять вас на временное содержание.

Но даже самый любящий родственник не сможет, пользуясь своей «Картой москвича», повести вас к врачу. Или помочь пройти в учреждение, где надо предъявить паспорт. Мы просто не успели вам сообщить, что в «Карте москвича» электронные деньги — это лишь один пункт. А всего их 15. О паспорте, проезде в транспорте и медицинском страховании мы только что упомянули. Плюс ещё водительские права, ИНН, социальная карта пенсионера, фотография, данные о семейном положении, месте работы и многие другие сведения о владельце сего уникального документа.

Фактически вся наша жизнь оказывается под контролем. Куда бы человек ни поехал, за какую бы работу ни взялся, он становится абсолютно «прозрачным». Всё о нём будет известно, и что надо, занесено в компьютер, ведь электронная карта только с виду миниатюрна, а на самом деле объём информации, содержащейся в электронном досье, колоссален.

— Ну и пускай! На здоровье! Нам нечего скрывать. Мы честные люди! — легкомысленно восклицают многие наши знакомые, услышав о проекте московских властей.

Признаться, от такой наивности просто оторопь берёт. Отвечаем.

Скажите, пожалуйста, уважаемые честные люди, уверены ли вы, что ваша честность позволит вам всегда и во всём соглашаться с «генеральной линией» нынешнего политиче-

ского руководства? Скорее всего, вы ответите: «Нет». Тогда второй вопрос: готовы ли вы всегда скрывать своё несогласие? Если да, то, во-первых, как вы можете называться честными людьми, а во-вторых, при советской власти слежка была не столь совершенна и то вы кричали про тоталитаризм.

— Но сейчас не репрессируют за убеждения, — возмутятся честные люди. — Налоги мы будем платить исправно, а наши взгляды, даже если они оппозиционны, это наше личное дело: хотим — высказываем, хотим — нет.

А вот тут вы ошибаетесь, господа. Личные дела при таком раскладе останутся лишь в том смысле, что они будут заведены на каждого. Уже упоминавшееся постановление № 962 предусматривает создание «Московского эмиссионного центра», куда будет поступать информация обо всех случаях употребления «Карты москвича». При этом предусматривается возможность и даже обязанность Центра поставлять данные о владельце карточек в государственные структуры и частным лицам «на договорной основе» — за соответствующую мзду.

Захочет, допустим, кто-нибудь узнать о состоянии вашего здоровья: как у вас обстоят дела с психикой, гинекологией или урологией — нет проблем. И ваши семейные тайны (например, о том, что вы усыновили ребёнка, о чём не подозревают ни он, ни окружающие) сможет без труда узнать фактически любой желающий. И при надобности воспользоваться этим не в самых благородных целях. Ну, а вы потом будете с ним судиться — это ваше законное право, у нас же правовое государство.

Таким образом, само понятие личной жизни — то, за что так долго сражались советские правозащитники, — будет упразднено. Не только границы, финансовые потоки и доходы становятся прозрачными в системе глобализации, но и люди. Однажды наша коллега, вышедшая замуж за американца, с тоской сказала: «Эх, придумать бы такую командировку, чтобы большую часть времени торчать в России! Я очень люблю своего мужа, но когда чувствуешь, что тебя день и ночь держат на мушке, что каждый шаг твой известен, хочется повеситься». Мы попросили объяснений, но женщина в ответ махнула рукой: «Да вы всё равно не поймёте. Это надо ощутить на своей шкуре».

С того разговора прошло несколько лет. На своей шкуре такого мы пока ещё не ощутили, но, ознакомившись с проектом «Карта москвича», гораздо лучше понимаем, что она имела в виду.

Естественно, что в условиях глобализации сведения о каждом из нас станут достоянием отнюдь не только московской власти. И даже федеральной властью дело не ограничится. В Госдуме уже подготовлен закон «Об информации персонального характера», который предусматривает трансграничную (т.е. через границу) передачу сведений о личной жизни граждан России. А «Закон о государственном регистре населения» наделит каждого из нас — от младенцев до глубоких стариков — личным кодом, полностью соответствующим мировой системе идентификации личности.

Только в аспекте построения всемирного государства понятно, зачем какой-то американской фирме «Оракул» вкладывать такие денжищи в «Карту москвича», а Всемирному банку (не правда ли, говорящее название?) — в присвоение нам ИНН. Конечно, никаких денег не пожалеешь ради установления контроля над целой огромной страной.

И не надо себя успокаивать тем, что единой «Карты москвича» пока ещё нет. На самом деле она уже есть, но в неполном и как бы рассыпанном виде. Что, кстати, тоже предусмотрено проектом. К именованным транспортным картам с фотографиями студенты уже привыкли и охотно ими пользуются, поскольку они дешевле обычных проездных билетов. Сейчас вводится «Карта учащегося» для школьников. Очень интересная статья появилась недавно в газете правительства Москвы «Тверская, 13» — «Отпечатки пальцев заменяют деньги» (№ 51, 20–26 декабря 2000 г.). Там прямо говорится о том, что в перспективе нужно перейти от электронной карты к вживлению в руку микрочипов, с которых будет считываться информация о владельце.

А в ряде московских школ (этому, кстати, был посвящён один из сюжетов телепередачи «Русский дом») уже установлен автомат, куда ученик должен вставить не только карточку, но

и положить руку. Автомат считывает информацию, идентифицирует личность по определённым набору цифр и рисунку линий на руке, и ребёнку в буфете выдадут булочку. А с его электронного счёта спишется соответствующая сумма.

Конечно, построить единое всемирное государство невозможно, **пока у страны, пусть даже с ослабленным суверенитетом, есть собственная территория.** Отнять территорию можно разными способами: затеять войну, поощрять сепаратизм, с помощью так называемых локальных конфликтов откалывать кусок за куском, чтобы потом легче было «переваривать». А можно обойтись и без дорогостоящих военных операций. Как это сделать? Ну, к примеру, так, как делают сейчас в России, где практически при полной информационной блокаде в рекордные сроки приняли 17-ю главу Гражданского кодекса «О праве собственности на землю», а затем и антинародный «Земельный кодекс». По этим законам уже в ближайшее время могут быть проданы огромные территории, поскольку законодательно не ограничены размеры покупаемой земли. Например, можно взять и продать Чукотку (о чём, по слухам, уже ведутся переговоры). Или Курилы. Или Брянские леса. Пусть читатель мысленно сам назовёт кусок русской земли, который ему особенно дорог. Права собственников практически безграничны. Вот что, к примеру, можно извлечь из 17-й главы Гражданского кодекса: «Право собственности на земельный участок распространяется на находящиеся в границах этого участка поверхностный (почвенный) слой и замкнутые водоёмы, находящиеся на нём лес и растения» (ст. 261, п. 2). «Собственник земельного участка вправе использовать по своему усмотрению всё, что находится над и под поверхностью этого участка»... (ст. 261, п. 3).

Без разрешения хозяина вы даже ступить на участок не сможете, а речь, повторяем, идёт о немеряных территориях. Прокладка эксплуатационных линий, линий электропередач и связи, трубопроводов, обеспечение водоснабжения и мелиорация без согласия хозяина земли запрещена (ст. 274).

Изящно, правда? Без нашего ведома приняты жизненно важные законы, по которым очень скоро иностранцы (либо напрямую, либо через подставных лиц, это не столь важно) будут владеть нашей землёй. А нам, рождённым на этой земле, придётся выискивать тропки для прохода между двумя приватизированными территориями.

Естественно, ни о какой территориальной целостности тут говорить не придётся. Само понятие суверенного государства потеряет смысл. Какая суверенность, если полновластные хозяева наших земель будут обитать в Нью-Йорке, Брюсселе или Берлине и оттуда диктовать нам, как жить? Не всем жителям Ржева, наверное, понравится, что Германия, купив кусок городской земли, устроит на нём мемориальное кладбище для убитых немецких воинов (т.е. фашистов). О таких планах уже сообщалось в СМИ. Но ничего не попишешь, по новым законам землевладелец получает право возвести или разрушить на своём участке любую постройку (ст. 263, 272 Гражданского кодекса РФ).

Аналогичная история может произойти и с церковными постройками, ведь земли, на которых высятся храмы и монастыри, церкви не принадлежат. А выкупить их в своё пользование у неё сейчас денег не хватит. Ну, а если всё-таки местная власть будет в подобных конфликтах на стороне народа, найти на непокорных управу не составит труда. Перевод расчётов на электронные деньги позволит одним нажатием кнопки перекрыть кислород хоть целому региону.

Такая земельная политика, понятное дело, добьёт нашу и без того хилую демографию. Но сокращение коренного населения как раз и есть одна из важнейших задач на пути построения всемирного государства. Это вовсе не побочный продукт реформ, как считают многие. Только сильно уменьшив число коренных жителей, можно упразднить понятие **своей Родины.** А без этого как можно отменить национальные государства?

Очень способствует убыли населения и так называемая политика «планирования семьи». Это когда всячески насаждают аборт, контрацепцию, стерилизацию, «нетрадиционные виды семьи» (а попросту говоря, гомосексуализм), пропагандируют «безопасный секс», вызывающий эпидемию венерических заболеваний, и «пробные браки», которые чаще всего кончаются разрывом.

Параллельно людей ориентируют на «качество жизни» — достаточно высокий уровень потребления. И внушают, что это и есть самое главное, цель и смысл жизни. Если не можешь обеспечить ребёнка **всем** (заметьте, не самым необходимым, а всем!), лучше ему не рожаться. А поскольку подавляющее большинство наших граждан сейчас и себя-то не могут обеспечить всем, вопрос о продолжении рода автоматически снимается с повестки дня.

Но для верности наши отечественные глобализаторы пооткрывали по всей стране службы «планирования семьи», под разными соусами протаскивают в школы «сексуальное просвещение» (его правильнее было бы назвать растлением), пропитанное мыслью «не рожай», стараются поставить на поток стерилизацию женщин. Ещё в 1996 г. в Госдуме, о чём мы не раз писали, предпринималась попытка принять «Закон о репродуктивных правах граждан», который дал бы полную свободу «планированию семьи»: абортam на любых сроках, стерилизации хоть в 16 лет и разращению детей в школе. Тогда этот номер не прошёл и поборники «репродуктивных прав» продолжали действовать полуподпольно. Однако наших зарубежных кураторов (например, Европейскую комиссию по правам человека) это не удовлетворяет. Кураторы хотят, чтобы всё было законно, потому что узаконенное безобразие начинает восприниматься людьми как нечто правильное, справедливое, добропорядочное. И потому законопроект «О репродуктивных правах» сегодня снова вынут из-под сукна. В ближайшем времени его опять будут рассматривать в Думе. Попадаешь на парламентские слушания, посвящённые, скажем, здоровью детей — несколько докладчиков, как по команде, ни к селу ни к городу, говорят, что необходимо как можно скорее принять закон «О репродуктивных правах». А на слушаниях по демографической политике об этом законе не только говорили в докладах, но и заранее внесли в резолюцию предложение о его принятии. Ну, а поскольку новая Дума, мягко говоря, управляема, то весьма вероятно, что этот геноцидный закон всё же примут.

Естественно, возникает вопрос: а кто же будет жить на такой огромной территории, если коренное население сократится до минимума? Но с точки зрения глобализма тут нет проблем. Зачем создавать условия для рождения российских детей, зачем запрещать абортy (именно такой закон, принятый недавно в Польше, резко улучшил демографическую ситуацию), когда в страну можно завезти иммигрантов? Они неприхотливы, а главное, оторваны от своих корней и потому не будут иметь ничего против объединения всех государств в одно. На чужую землю им наплевать, а соскучились по своей — пожалуйста, съезжай, куда хочешь, — ни виз, ни границ.

Но спрашивается: чего ради люди поедут в чужую, холодную, самую северную страну земного шара? Большинству хочется жить дома, а не на чужбине. Хотя... многое зависит от того, как живётся дома. И есть ли этот дом вообще. Не в смысле «родина», а в значении «крыша над головой». Не потому ли в мире так усиленно разжигаются войны, называемые для камуфляжа «локальными конфликтами», что они плодят десятки миллионов беженцев, готовых на любых условиях переселиться хоть на край света, лишь бы избавиться от кошмара войны?

Война — социально-этнический миксер огромной мощности. Разве кавказцы покинули бы по доброй воле родные места? Разве бросили бы свои виноградники, фруктовые сады, прекрасные дома, горы, море, если бы на родине можно было бы хоть как-то жить? Ну, а китайцы? Им, всё более вольготно располагающимся в нашей Сибири, устроили на родине такую жизнь, что хуже всякой войны. Китайцам, для которых многодетная семья — одна из важнейших жизненных ценностей, нельзя завести даже второго ребёнка (иностранные кредиты для реализации «китайского чуда» давались при условии строгого выполнения программы «Один ребёнок на семью»). Вот они и уезжают. В конце 2000 г. заместитель главы Комитета по безопасности Госдумы РФ В.И. Илюхин заявил на пресс-конференции о существовании секретного соглашения между Китаем и Россией, по которому в ближайшее время у нас должны получить гражданство 1,5 млн китайцев.

Но это ещё цветочки. По одному из сценариев, разработанных в ООН — международной организации, упорно проводящей в жизнь идею создания всемирного государства, — в бли-

жайшие 50 лет мы должны будем принять на своей территории 253 млн (!) иммигрантов. Напомним для сравнения, что сейчас в России около 147 млн жителей, так что даже если стремительную убыль населения удалось бы каким-то чудом остановить, то «замещающая миграция» (в ООН уже и термин соответствующий придумали) переварит исконное население и его культуру. **Территория останется, а России не будет.**

Однако убыль населения не только не пытаются остановить, но всячески подхлестывают. Готовится, а частично уже и реализуется реформа здравоохранения, по которой большинство российских граждан будут лишены бесплатной медицинской помощи. С одной стороны, это уравнивает положение россиян с положением других народов, ибо такое «выравнивание» необходимо при создании единого государства. А с другой — ухудшение медицинского обслуживания в современных российских условиях неизбежно приведёт к резкому росту смертности, которая и без того приняла характер эпидемии. По оценкам экспертов, реформа здравоохранения может в ближайшем будущем сократить население нашей страны **на две трети.**

Скажите: нереально, алармизм? Но вот официальный текст проекта реформы здравоохранения, запущенной на деньги вездесущего Всемирного банка в Тверской и Калужской областях. Характерно, что в качестве экспериментальных, «пилотных» выбраны два региона с самыми наихудшими (а для Всемирного банка, соответственно, наилучшими) демографическими показателями. Попросту говоря, это вымирающие области. Вот им-то и решили помочь побыстрее завершить этот грустный процесс.

Вкратце суть реформы здравоохранения, которую правильнее было бы назвать реформой **здороворазрушения**, сводится к следующему: квалифицированных врачей-специалистов там постепенно заменяют так называемыми «врачами общей практики» (ВОПами), а по существу — фельдшерами, которые якобы должны в совершенстве овладеть 15–16 медицинскими специальностями. Лечебный эффект нетрудно себе вообразить. Поскольку надо сокращать рождаемость, то реформа предполагает закрытие мелких роддомов в сельской местности, закупку лапараскопов (инструментов для стерилизации), лечение венерических больных прямо в женских консультациях (чтобы ни одна нормальная беременная женщина туда уже не пришла, а следовательно, не получила бы даже примитивной помощи). Ну и, конечно, предусмотрена широкомасштабная подготовка «планировщиков семьи». Порядок цифр красноречив: за 2 года в Тверской области предполагалось подготовить 12 акушеров-гинекологов и 1200 (!) «специалистов по планированию семьи», которые навязывали бы контрацептивы и склоняли женщин к абортам, прикрываясь лицемерными рассуждениями, что «ребёнок должен быть желанным» (нежеланных, стало быть, надо убивать).

В рамки этого «геноцида с человеческим лицом» прекрасно укладывается и третье направление реформы: на фоне массового обнищания людей, отмены бесплатной медицинской помощи, удорожания лекарств и продуктов реформаторы предлагают развернуть широкомасштабную пропаганду «здорового образа жизни», правильного, качественного питания, полноценного отдыха, борьбы со стрессами и прочее. Дескать, мы вас предупредили, как надо жить. Не послушались — что ж, это ваш выбор. Каждый человек имеет право выбора между жизнью и смертью. И, видимо, в Калужской области всё больше людей делает свой «свободный» выбор в пользу второго. Во всяком случае, в 2000 г. смертность там в 7 раз превысила рождаемость.

Реформа ещё не набрала настоящих оборотов. В газете «Время» от 26 июня 2001 г. появилась статья «Тверская реформа на деньги Всемирного банка», где прямо говорится о том, что, натолкнувшись на массовое сопротивление людей, власти решили изменить тактику и «сделали шаг понятный и беспроигрышный»: закупили кое-какое оборудование и 50 реанимобилей. А теперь, усыпив бдительность, можно «запускать пропагандистский блок». То есть разворачивать **широкомасштабную антидетородную деятельность и скрытую пропаганду наркотиков, которая, по отзывам экспертов, содержится практически в каждой программе профилактики наркомании.**

Небезынтересно посмотреть с точки зрения глобализации и с других точек зрения на

реформу российского образования. Зачем сокращать часы, отведённые на русский язык, и, наоборот, увеличивать уроки английского? Зачем в ущерб изучению отечественной истории делать упор на зарубежную? Зачем выводить за рамки обязательной программы «Евгения Онегина», но зато проходить Толкиена? Зачем внедрять в школы **странные учебники граждановедения, в которых создаётся образ какого-то другого государства**, какого-то не соответствующего нашей культуре и нашей реальности общества, где главная добродетель — это исправная уплата налогов, а служба в армии и защита Отечества — устаревший предрассудок; где в монастыри уходят только сумасшедшие, а нормальные люди исповедуют «безопасный секс» и «планирование семьи»? «Зачем вводить двенадцатилетнее обучение в сегодняшней России, где многие ребята и до десятого класса доучиться не могут, потому что должны материально помогать семье?» — спросила одна из нас министра образования В.М. Филиппова на пресс-клубе в присутствии множества журналистов. И министр, не произнеся слова «глобализация», тем не менее честно ответил на вопрос: **«Я с вами совершенно согласен. Но мы вынуждены вводить двенадцатилетку, потому что все остальные страны уже на неё перешли».**

Своим ответом он дал понять, что особого смысла для России в этом нет. Смысл лежит за пределами России — это унификация образования в интересах всемирного государства. И английский вводится с первого класса в любой школе, потому что именно этому языку предназначено стать главным языком общения в будущем всемирном государстве. И знание собственной культуры «гражданам мира» (так, кстати, называется одна из образовательных программ, которую ЮНЕСКО активно продвигает в разные страны) только мешает. Равно как и высокий уровень образования.

Системе тотального контроля чересчур образованные, с развитым интеллектом люди противопоказаны. Да и потом, единая образовательная система единого государства предполагает единый образовательный уровень разных регионов. С какой стати российские школы будут растить интеллектуалов, если у африканских племён вообще нет письменности? Равенство по-глобалистски означает, что в африканских джунглях построят бамбуковую хижину, где выучат детей грамоте, а в наших школах введут так называемое «компетентное образование» (ещё одно «слово-амёба» из либерального новояза): традиционные школьные предметы упразднят, заменив их некими «интегральными дисциплинами». То есть вместо уроков математики, физики, химии, биологии, дававших школьникам достаточно фундаментальную подготовку по этим наукам, собираются ввести обзорный предмет типа естествознания или природоведения. И ещё смеют называть это образование компетентным! Точь-в-точь как авторы реформы здравоохранения, уверяющие, что врачи общего профиля (ВОПы) будут намного компетентней в каждой из 16 медицинских дисциплин, чем нынешние специалисты.

По постановлению № 9 Госкомвуза от 27.12.1995 г. было разрешено на вступительных экзаменах в вузы заменять сочинение изложением или... диктантом (как у первоклашек!). В результате престиж такого школьного предмета, как литература, резко упал. А ведь родная литература — это живая связь с историей и традициями, она оказывает на детей ни с чем не сравнимое воспитательное воздействие. Об этом, в частности, сказано в открытом письме учёных-филологов, недавно направленном президенту Российской академии наук Ю.С. Осипову.

Но вернёмся к идее глобализации. Очень полезно представлять себе её идеологов. Всех мы, конечно, не знаем. Назовём лишь некоторых. Большая часть глобалистских инициатив (внедрение ИНН, реформы образования и здравоохранения) реализуется у нас на деньги Всемирного банка. Роберт Макнамара — бывший президент Всемирного банка. До этого, во время войны во Вьетнаме, он занимал пост министра обороны США и «прославился» применением напалма, сжигавшего целые деревни с мирным населением. Был одержим идеей уничтожения «лишней» части человечества. Состоял в сатанинской организации «Трест Люцифера». Впоследствии «Трест Люцифера» несколько замаскировал своё название, переименовавшись в «Трест Люциса».

Маргарет Зангер, основательница Международной федерации планирования семьи (МФПС), немало потрудившаяся на ниве борьбы с христианством и сатанизации массового сознания, входила во всё тот же «Трест Люциса». Исповедовала и рьяно насаждала откровенно фашистские взгляды на селекцию людей по расовому и социальным признакам, пропагандировала разврат, в том числе детский, аборт, стерилизацию, яростно нападала на церковь, своей религией объявив контрацепцию. Ныне действующая у нас Российская ассоциация «Планирование семьи» (РАПС) выполняет роль методического центра по сокращению рождаемости в нашей стране, это филиал МФПС. Исполнительный директор РАПСа — И. Гребешева — входит в правительственную социально-демографическую комиссию, которая обладает огромными полномочиями.

Жак Аттали, ещё один крупный глобалист, был президентом Европейского банка реконструкции и развития. В своих книгах провозглашает откровенно сатанинские идеи: разрушение семьи, превращение одних людей в товар (в том числе в «запчасти» и в пищу!) для других, создание нации новых кочевников, не имеющих ни родины, ни дома, ни нормальных человеческих привязанностей.

Словом, **в случае победы «глобализаторов» мы окажемся в мире, где добро и зло поменяются местами.** Люди, сохраняющие приверженность традиционным ценностям, будут зачислены в маргиналы и объявлены «преступниками», «фундаменталистами», «фашистами», «изоляционистами» и т.п. Восторжествуют же сатанинские «ценности», предполагающие полную и повсеместную легализацию наркотиков, педофилии, гомосексуализма и других извращений, убийство старых, больных и просто негодных под вывеской эвтаназии, разгул жестокости, садизма, всех видов колдовства. (В конце 2000 г. в России делалась попытка — слава Богу, неудачная — принять закон о народных целителях, открывавший колдунам «зелёную улицу».) Так что в оболочке торжествующего прогресса, по сути, восторжествует регресс, возвращение к дремучему язычеству и чудовищное расчеловечивание человека.

В последнее время «граждане мира» заметно активизировались. В Госдуме даже создана специальная межфракционная группа сторонников глобализации. Они идут на прорыв, и удастся ли им это, зависит от каждого из нас. Без согласия народа войти во всемирное государство невозможно. Поэтому необходимо сопротивляться глобалистским реформам на всех уровнях. Сопротивляться, не веря тем, кто сулит России «достойное место в едином мировом пространстве».

...Недавно мы беседовали с одним американским политологом. Он говорил о том, что последствия глобализационного проекта будут ужасающими. Причём и для его создателей.

— Но в чём же тогда логика? — изумились мы. — Зачем они это затеяли?

— Не стоит искать человеческой логики в действиях сатанистов и извращенцев, — ответил американец. — У них другая, нечеловеческая логика. Она, как принято выражаться в медицине, «несовместима с жизнью».