

Средняя профессиональная школа России: к новому качеству

Владимир ДЁМИН, президент Союза директоров средних специальных учебных заведений России

Весной этого года в Москве прошёл съезд Союза директоров средних специальных учебных заведений России, на котором обсуждались проблемы среднего профессионального образования в стране. Оно имеет трёхсотлетнюю историю. Деятельность нынешних техникумов, колледжей проходит в сложной ситуации экономического кризиса. Союз директоров, созданный два года назад, направляет свои усилия к тому, чтобы сохранить систему среднего профессионального образования, отстаивать гражданские, социально-экономические и профессиональные права преподавателей, студентов и учащихся.

Ознакомьтесь, пожалуйста, со статьёй, раскрывающей проблемы среднего профессионального образования, о котором журнал пишет крайне редко. А зря: около 2,5 млн выпускников общеобразовательных школ продолжают обучаться в техникумах, колледжах, педучилищах.

Неоспорим вклад системы среднего профессионального образования в экономику, в развитие России. Профессиональное образование особенно актуально в условиях, когда сужается доступ молодёжи к высшему образованию, растёт безработица и в то же время страна испытывает постоянный дефицит в практико-ориентированных специалистах. Недалеко-видные руководители различных уровней образования, некоторые руководители регионов заявляют о неперспективности системы среднего профобразования. Предпринимаются попытки интегрировать техникумы и колледжи в другие уровни профессионального образования. В общественное сознание вброшена мысль о том, что начальное и среднее профессиональное образование лишь для тех, кто не прошёл по конкурсу в вуз, или для «проблемных» учащихся школ. Даже тогда, когда речь заходит о реформе образования, чаще всего говорят: «школа-вуз». Поэтому система среднего профобразования нечётко вписывается в стратегию модернизации и реформирования российского образования.

Всё это снижает авторитет, создаёт нестабильность в системе среднего профессионального образования, настраивает молодёжь только к учёбе в институтах. Хотя общеизвестно, что **из многих техникумов, из педучилищ выходят прекрасные специалисты, знающие дело.**

2,3 млн студентов получают профессии в средних специальных учебных заведениях (ССУЗах) по 280 специальностям. 37 из них не имеют аналогов на других уровнях образования. 21 млн наших выпускников заняты в различных отраслях экономики, что больше всей численности работников с высшим и начальным профессиональным образованием. Экономичный по срокам и затратам уровень подготовки специалистов в СПО даёт возможность получать одновременно общее и профессиональное образование, что востребовано и экономикой, и миллионами молодых людей, заинтересованных в скорейшей самореализации. Это отвечает и общемировой тенденции. Так, например, в США, Канаде, в большинстве стран Европы треть активного населения проходит обучение в системе среднего профессионального образования. Его доступность в нашей стране во многом достигается за счёт распределения учебных заведений по территории страны: 2/3 их расположены при градообразующих предприятиях и в малых городах.

В последние два года разработана и реализуется «Программа развития среднего профессионального образования до 2005 года». Подобные документы приняты в большинстве субъектов Федерации, в 20 федеральных министерствах и ведомствах. Создан и начал действовать Федеральный совет по СПО при Министерстве образования как общественно-государственный орган, формирующий стратегию развития этого образовательного

уровня.

Правительство Российской Федерации утвердило «Положение о среднем специальном учебном заведении». Такого документа пока ещё нет на других уровнях образования. Документ регламентировал статус, функции и деятельность техникумов, специальных училищ и колледжей в новых экономических условиях, расширил демократические принципы функционирования системы, закрепил её инновационные тенденции и **на основе возросших возможностей учебных заведений впервые значительно расширил их роль в научно-исследовательской, опытно-конструкторской деятельности.** При активном участии Союза директоров Министерство образования РФ создало Институт проблем развития среднего профессионального образования. В Казани организованы 5 научно-образовательных и экспериментальных комплексов и лабораторий, на базе которых созданы условия для защиты диссертаций. **По государственному заказу впервые реализованы более 30 научных проектов в области среднего профобразования.**

Сегодня Союз директоров направляет свои усилия на разработку комплексной межотраслевой Программы научного сопровождения системы СПО с привлечением научного потенциала российского образования.

Каким же должно быть среднее профессиональное образование в новом качестве? Каким мы его видим?

Вот его основные направления.

Экономические процессы, развитие социальной сферы увеличат спрос на специалистов со средним профессиональным образованием, особенно в сфере сервиса, развития рыночной инфраструктуры. Это повысит требования к фундаментальным знаниям, многофункциональным умениям специалистов (управление сложными информационными системами, различными технологическими и социальными процессами, трудовыми коллективами).

Предстоит в связи с этим изменить содержание, объёмы, номенклатуру специальностей, структуру подготовки кадров, особенно для наукоёмких и высокотехнологичных производств, для предприятий и организаций оборонных отраслей промышленности, социальной сферы, государственной службы, юриспруденции, здравоохранения, культуры, образования. Нам предстоит готовить специалистов для кадрового обеспечения целевых, Федеральных, региональных программ социально-экономического развития.

С учётом характера и профиля образовательных программ различных уровней и потребностей рынка труда мы в основном сохраним сложившуюся систему федерального, муниципального, ведомственного, отраслевого и регионального управления. Это обеспечит гибкую профильность, прямые связи с потребителями кадров, повысит значимость интеграции в различных формах техникума и колледжа с вузами, профучилищами, со школами (профильное обучение в двенадцатилетке).

Всё это позволит подойти к созданию Высших профессиональных училищ — многоуровневых образовательных учреждений, готовящих специалистов среднего звена, квалифицированных рабочих, одновременно ведущих переподготовку и повышение квалификации кадров по широкому спектру специальностей в течение всей жизни.

Чтобы обеспечить более широкий доступ молодёжи к среднему профобразованию, расширять филиалы, экстернат, предлагаем заочную и вечернюю формы, развивать открытые, дистанционные методы профессионального обучения, шире использовать информационные технологии, в том числе Интернет. Предстоит также оптимизировать сеть учебных заведений.

В учреждениях нашей системы в значительном количестве обучаются и далее будут обучаться молодые люди из малообеспеченных слоёв населения. Поэтому наша задача — добиться ведущей, приоритетной роли государства в финансировании среднего профессионального образования, должно получить развитие и многоканальное финансирование, в том числе за счёт средств соучредителей наших учебных заведений.

Сегодня очень важно решить: что сохранить, что развивать в системе среднего профобразования? Мы убеждены: прежде всего необходимо сохранить его доступность, фундаментальность, вариативность и практическую ориентированность, развивать возможности тех-

никумов и колледжей в подготовке специалистов, ориентированных на потребности рынка труда, их роль как многоуровневых, многофункциональных учреждений, занимающихся и подготовкой специалистов, и их переподготовкой и повышением квалификации.

Рыночные отношения побуждают учебные заведения искать новые подходы к взаимоотношению с базовыми предприятиями, действовать на взаимовыгодной основе с ними как социальными партнёрами.

При решении этих задач нам приходится действовать в сложных условиях. Изучить детально спрос и потребность населения, оценить содержание труда на рабочих местах и требования в подготовке специалистов сами учебные заведения не смогут, для этого у них нет ни сил, ни средств. Получить же ответы на эти вопросы мы не можем ни у одного разработчика экономических программ и проектов. Статистика по многим показателям отсутствует, реального потребителя нашей сферы образования мы не всегда видим. Это создаёт неуверенность в работе, затратный механизм развития материально-технической базы и кадрового потенциала.

По инерции мы продолжаем готовить специалистов применительно к ситуации всеобщей занятости. Необходимы государственный мониторинг, чёткая информационная политика в области изучения и пропаганды профессиональных образовательных потребностей населения в сфере производства и услуг. Эта информация необходима для согласования интересов человека и рынка труда, чтобы избежать социальной напряжённости, нереализованных надежд.

В связи с этим мы прежде всего уделяем внимание проблемам содержания обучения. Речь идёт о расширении профиля подготовки специалистов, о воспитании способности адаптироваться в быстро меняющихся условиях экономики, производства и управления. Для этого предстоит повышать роль фундаментальных знаний, преодолевать узкую специализацию.

Самое «слабое место» в системе среднего профобразования — качество учебников и учебных пособий. **Нужны принципиально новые учебники по содержанию, дидактике, новые обучающие технологии.** Нужен и новый уровень квалификации преподавателей. Сегодня студенты обгоняют многих педагогов по информированности, начитанности. Мы опаздываем. Планка требований к педагогу поднимается. Оказалось, что главная фигура процесса обучения — преподаватель — не всегда готов работать в новых условиях. Остро стоит возрастная проблема кадров.

Новые задачи в образовании не решить старыми методами обучения. Нужна профессиональная крупномасштабная переподготовка кадров. При этом необходимо самым серьёзным образом перестраивать работу учреждений повышения квалификации. Кадровый и методический потенциал, состояние учебно-материальной базы ряда центров сегодня не отвечают задачам обучения, повышения квалификации и переподготовки кадров.

Давно назрела необходимость включить в педагогическую нагрузку время на научно-методическую работу. Сейчас преподаватель делает это исключительно на добровольной подвижнической основе.

Система подготовки преподавателей для ССУЗов сегодня практически отсутствует. Нужна новая модель их подготовки в системе инженерно-педагогического образования.

Особого внимания руководителей органов управления образованием требует директор среднего учебного заведения, его статус, стиль работы. От его позиции, возможностей, условий труда зависит успех дела. Повышению статуса директора способствовал бы общероссийский конкурс «Директор ССУЗа года», положение о котором мы разработали.

Особых наших усилий требуют вопросы воспитания молодёжи. Мы едины в оценке ситуации с Российским Союзом ректоров: мы катастрофически теряем молодёжь. Кроме Программы воспитания, традиционных семинаров, не сделано серьёзных шагов к научному осмыслению и выработке современных подходов и методов воспитания. Учебные заведения очень мало делают для укрепления здоровья студентов и работников сферы.

Практику работы учреждений среднего профессионального образования может обогатить международное сотрудничество. Но сегодня это единственный уровень образования, который не включён Минобробразования РФ в такое сотрудничество. На уровне Министерства

образования РФ не заключено ни одно совместное международное соглашение в области среднего профессионального образования. И это при том, что прямые связи многих учебных заведений позволили нашим зарубежным партнёрам из стран Европы широко использовать российский опыт в своих общенациональных программах, где средняя профессиональная школа рассматривается как самая приоритетная в системе образования.

Диалог, обмен опытом с зарубежными партнёрами крайне необходим, иначе мы останемся на обочине мировых процессов развития профессионального образования. К сожалению, не только в этом чувствуем мы свою обделённость.

Такие важнейшие акции, как единый государственный экзамен, ГИФО, создание университетских комплексов — все они проводятся без учёта специфики среднего профобразования, без участия представителей ССУЗов. Мы тоже хотим с помощью единого экзамена сделать более доступным поступление выпускников школ в средние учебные заведения. Но будет ли дана такая возможность 30% выпускников 9-х, 11-х классов, которые хотят учиться в средних специальных учебных заведениях, если этот механизм для нас не прописан? Единый экзамен всё равно будет дополнительным условием для поступления в специальные училища культуры, искусства, системы МВД, техникумы народных промыслов и т.д., которых более 25% в нашей системе, где существуют дополнительные требования и условия. Не сломаем ли мы сложившиеся связи наших учреждений со школами, в которых ведётся целевая профориентация учащихся? Но нам пока неясно, на каких условиях в вуз будут поступать выпускники средних специальных учебных заведений, которые сдают государственные экзамены и защищают дипломные проекты? Сохранится ли система ускоренной подготовки выпускников в вузах, чьи учебные планы и программы интегрированы в состав учебных комплексов? Вопросов здесь много, но, к сожалению, до сих пор нет на них ответов.

Относительно ГИФО неясно, будут ли эти обязательства у выпускников ССУЗ? Не приведёт ли этот «ваучер» к устойчивому расслоению общества под эгидой учёта способностей человека, не усилит ли неравенство в доступе к образованию? При отсутствии нормативов затрат на образование обеспечит ли ГИФО их покрытие с учётом специфики обучения в системе СПО? Разное финансовое наполнение ГИФО различных категорий выпускников может привести к платному образованию. Непонятно, как можно финансировать негосударственные учебные заведения, не обеспечив финансирование государственных ССУЗов? По нашему мнению, ни единый экзамен, ни система ГИФО не снимут проблемы репетиторства. Всё это требует дополнительного осмысления.

Считаем, что создание университетских комплексов крайне необходимо, так как в условиях дефицита бюджета мы неэффективно используем огромный научный, кадровый, учебно-материальный потенциал российской системы образования.

Но общественность тревожат некоторые тенденции начавшегося процесса формирования университетских комплексов. Ряд техникумов и колледжей вошли в состав вузов. При этом формирование бюджетов этих комплексов одной строкой показывает, что многие ССУЗы окажутся в положении пасынков, они теряют свой статус, превращаются в подготовительные отделения вузов, перепрофилируются. Идёт своеобразная приватизация, поглощение одного образовательного учреждения другим. Мы не боимся потери своей самостоятельности, мы боимся необоснованной ликвидации подготовки специалистов-практиков, задачу эту самостоятельно не решит ни один вуз, да он её и решать не будет.

Не вызывают нашего возражения документы о стипендиальном обеспечении студентов. Однако при формировании бюджетного стипендиального фонда учебных заведений среднего профобразования в части социальных пособий следует исходить из тех же нормативов, что и для высшей школы, так как между студентами вузов и техникумов возрастной разницы практически нет и социальная поддержка должна быть единой в отличие от стипендий.

Проблема повышения социального статуса и улучшения социального положения педагога в нашей системе очень остра. Сказать, что педагогам живётся сегодня тяжело — значит, не сказать ничего. Через бедного учителя молодёжь косвенно усваивает на первом этапе жизненного пути самые негативные уроки: оказывается, опыт и знания ценятся обществом,

государством очень низко. Наши педагоги, как и школьные учителя, — живой пример невостребованности знаний со стороны государства. Учебные заведения не воспринимаются как ступень карьеры. Опасность этого в том, что бедный преподаватель порой становится транслятором социального пессимизма, носителем низкой культуры, порой и образцом нетерпимости и агрессии. Всё это грозит разрушить представление в обществе о самой великой после здоровья ценности — знаний.

Реформирование образования предусматривает создание условий для привлечения внебюджетных средств на развитие учреждений образования. Многие учебные заведения в соответствии с законом делают это умело, основательно. Но возможности самостоятельно распоряжаться этими средствами у учебного заведения нет. В регионах по-прежнему они платят большие налоги.

По решению Минфина и налоговых служб государство утверждает сметы расходов внебюджетных средств, решает за учебные заведения, сколько и куда можно направить средства. Только в результате размытого нечётко прописанного понятия «реинвестирование» до 30% доходов уходит из учебных заведений в виде налогов. А ведь использование в самом учебном заведении этих средств — самый короткий путь для дополнительной зарплаты, социальных выплат преподавателям и студентам, укрепления материальной базы, проведения практики и т.п.

Вообще нормативно-законодательная база среднего специального образования нуждается в серьёзном совершенствовании. Много законодательных противоречий в вопросах приёма, лицензирования, аттестации, права собственности, управления. Возьмём, например, право собственности и учредительство. Противоречивость в этих вопросах подчас парализует деятельность учебных заведений, приводит к большим экономическим потерям.

Российская система среднего профобразования оказывает значительное влияние на социально-экономическую жизнь в стране. У неё — огромный положительный опыт, давние традиции. В развитии образования в России средняя профессиональная школа должна сыграть свою роль.

г. Москва