

Аттестация в системе курсовой подготовки и на рабочем месте

Иван ЛУШНИКОВ, заведующий кафедрой педагогики Вологодского института развития образования, доктор педагогических наук, профессор

Весной этого года в Вологде прошла Всероссийская конференция по проблемам аттестации педагогических кадров. Участники конференции высказались за необходимость государственного регулирования аттестации, создания единого аттестационного пространства в системе российского образования. В то же время сохранена идея региональных инициатив, ибо опыт аттестации в регионах адаптирован к социокультурным, экономическим и другим факторам субъектов Российской Федерации. Полную поддержку получила идея органической взаимосвязи аттестации кадров с непрерывным педагогическим образованием. Эту идею положили в основу своей деятельности работники образования Вологодской области. Оценка профессиональной компетентности учителя осуществляется здесь в системе повышения квалификации. А вот эффективность его труда, независимо от квалификационной категории, оценивается по месту работы подготовленными для этого экспертами.

Ознакомьтесь, пожалуйста, с опытом проведения аттестации в Вологодской области. Многие из того, о чём в ней говорится, могут взять на вооружение завучи школ.

Практика аттестации, введённой с 1993 года, выявила проблемы, существенные для каждой территории, для каждой школы: каков рациональный, нормативный её порядок, каковы общие и вариативные формы и процедуры аттестации и чем они определяются? Как стимулировать аттестацию профессионально-педагогическими средствами?

Разрешение этих проблем мы видим в органическом единстве аттестации с непрерывным педагогическим образованием и школьной практикой. В этом ценностный смысл аттестации: оценка профессионализма учителя, руководителя — не самоцель, а средство профессионального и личностного их роста, влияния на качество школьного образования.

С введением аттестации мы стремились создать в области единое аттестационное пространство, единую методологию, единые подходы к аттестации, органично связать её с повышением квалификации.

По итогам первого цикла аттестации (5 лет) проведена коллегия департамента образования, которая проанализировала опыт и тенденции в этом направлении. Самый отрадный итог — аттестация востребована: за первые 5 лет из 28 тысяч педагогических работников области получили квалификационную категорию более 21 тысячи (76%). А за вторые пять лет — уже 90,3%. Ежегодно примерно шестая часть учителей области подаёт заявки на аттестацию. Кабинет аттестации и кафедра педагогики Вологодского института развития образования исследовали мотивы, и оказалось: **89,5% учителей видят в аттестации стимул профессионального роста.**

Мы настойчиво преодолеваем односторонний узкий взгляд на аттестацию как на результаты труда учителя, выраженные в знаниях, умениях и навыках школьников. Именно так до сих пор официально оцениваются профессиональные заслуги учителя. Однако это пришло в противоречие с тем широким спектром задач, которые встали сегодня перед школой. Целостность человека, полнота его личностных качеств — вот что должно быть осознано обществом. Педагогическая наука и школьная практика — в центре этой проблемы. В педагогическое осознание входят такие важнейшие вопросы антропологии, как многосторонность человеческой сущности, полиструктурность, целостность, система ценностей и т.д. Чтобы учитель хорошо учил и воспитывал школьников, он должен быть человеком широких интересов, высокой нравственности, хорошим семьянином, гражданином, носителем наших традиций.

На кафедре педагогики Вологодского института развития образования разработана и плодотворно используется образовательная программа для учителей «Основы педагогической антропологии» с пятью подпрограммами, предназначенными для повышения квалификации различных категорий учителей:

- начинающих (выпускников педвуза (адаптационная подпрограмма));
- учителей с высшим педагогическим образованием и со стажем не менее 5 лет, а также не имеющих высшего педагогического образования, но с большим стажем работы в школе;
- учителей, претендующих на вторую квалификационную категорию или подтверждающих её;
- претендующих на первую квалификационную категорию или подтверждающих её;
- претендующих на высшую квалификационную категорию или подтверждающих её.

Мы используем вариант программ, рассчитанный на ограниченное учебное время: основная — 110 часов, каждая подпрограмма — с первой по четвёртую — по 42 часа.

Вот фрагмент программы для начинающих учителей и для учителей-стажистов, не претендующих на квалификационную категорию (см. табл. 1).

- 1 – лекции
- 2 – практические
- 3 – диагностика
- 4 – самостоятельная работа
- 5 – индивидуальные консультации
- 6 – зачёт
- 7 – обработка результатов диагностики.

Таблица 1
Содержание

	Форма занятий и объём в часах						
	1	2	3	4	5	6	7
Докурсовое творческое задание				+			
I. Вводная часть							
Входная диагностика			2				+
II. Основная часть							
Ценности и цели педагогики							
1. Человек — объект ценностной ориентации науки о воспитании	0.5						
2. Гармоническое развитие человека в аспекте ценностной ориентации педагогики	0.5						
3. Целостность человека как реальная общая цель воспитания	0.5	2					
4. Частные цели в воспитании	0.5						
5. Профессиональные ценности учителя	0.5	0.5					
6. Права ребёнка и воспитание	1						
Целостный педагогический процесс как путь достижения целостности человека, человеческой личности							
7. Целостность педагогического процесса и обучение в нём	1.5	1.5					
8. Гуманистически-ориентированное обучение в целостном педагогическом процессе	1						
9. Личностно-ориентированное обучение в целостном педагогическом процессе	1						
10. Урок как ведущая форма обучения в целостном развитии личности		1					
11. Анализ и самоанализ урока	1	5					
12. Внеаудиторная самостоятельная работа				4			
13. Зачёт (итоговая диагностика)						+	+
14. Индивидуальные консультации					+		
ВСЕГО: 24 часа, из них	8	10	2	4	+	+	+

А вот каков учебно-тематический план программы «Теоретические основы педагогической

антропологии» (см. табл. 2).

Таблица 2

Содержание

	Форма занятий и объём в часах						
	1	2	3	4	5	6	7
Докурсовое творческое задание				+			
I. Вводная часть							
Входная диагностика			2				+
II. Основная часть							
1. Педагогическая антропология — наука о целостном воспитании человека	1						
2. «Человек — ценности — педагогический процесс» — закономерная основа национальной образовательной системы	1						
3. Многосторонность человеческой сущности	1.5						
4. Ребёнок как развивающийся человек и личность	1						
5. Система человеческих ценностей в образовании	1.5						
6. Педагогический образ целостного образования и развития ребёнка	1.5						
7. Процесс обучения с позиции педагогической антропологии	2.5						
8. Общедидактические критерии результативности человеко-ориентированного обучения (применительно к учебному предмету)		2					
9. Ценностно-целевой аспект обучения (применительно к предмету)		3					
10. Логико-интеллектуальный аспект обучения (применительно к предмету)		3					
11. Внеаудиторная самостоятельная работа				4			
12. Зачёт (итоговая диагностика)						+	+
13. Индивидуальные консультации					+		
ВСЕГО: 24 часа, из них:	10	8	2	4	+	+	+

Каждому слушателю даём докурсовые творческие задания:

— Провести самоанализ уроков с позиции наиболее интересных, на Ваш взгляд, личных педагогических находок и их результативность.

— На материале одного урока разработать и письменно обосновать логику учебного процесса.

— На основе своего педагогического опыта описать системную организацию процесса обучения.

— На основе своего педагогического опыта разработать модель технологии обучения (первичный вариант).

Система непрерывного образования включает в себе совершенно иной потенциал повышения профессиональной компетентности.

Учителя, последовательно идущие по ступеням непрерывного образования, уверенно и с желанием проходят аттестацию. Поэтому мы и рассматриваем её частью системы непрерывного педагогического образования. Это — **ведущий принцип аттестации в Вологодской области**. Он позволяет сделать аттестацию достаточно естественным для учителя явлением, вписать её в логику непрерывного повышения квалификации.

Профессиональная деятельность учителя не может терять ориентира на конечные задачи школы, связанные с культурой, образованием, развитием ученика. Аттестация следует за этим процессом, фиксируя изменения в нём, оказывает воздействие на непрерывное образование педагога — стимулирует его. При этом создаётся некий единый образовательно-аттестационный процесс, в котором учитель оценивается по двум параметрам: профессиональной компетентности и эффективности своего труда. Итоговый этап очередного повышения квалификации становится одновременно и этапом аттестации с оценкой профессиональной компетентности педагога (компетентность — знания в области современного образовательного процесса, способность к самоанализу опыта с позиции нового уровня зна-

ний, готовность применить их в образовательной практике). В роли экспертов, оценивающих знания учителя на этом этапе аттестации, выступают специалисты в области педагогики, психологии, методики. Это, как правило, сотрудники областного института развития образования. Экспертизе они подвергают те знания, которые в наибольшей степени влияют на современную школьную практику и входят в структуру практического опыта учителя. Безусловно, в ходе оценивания компетентности выявляется и результат всей предшествующей образовательной и самообразовательной деятельности учителя, а не только итоги курсов.

Объединение по содержанию и по времени итогового этапа повышения квалификации с первым этапом аттестации существенно облегчает аттестацию, делает её естественной, необременительной. Поскольку все учителя проходят курсы и экспертами у них одни и те же преподаватели — специалисты в области теории педагогики, психологии, методики, это устраняет разнородность в экспертизе компетентности, бюрократические процедуры (нет необходимости наделять профессорско-преподавательский состав официальными должностями экспертов). Преподаватели ИПК, ИРО и других учреждений системы дополнительного профессионального образования выполняют свои обычные функции — подводят итоги курсовой подготовки, на основе чего мы выдаём документ учителю. Он и считается результатом оценивания компетентности учителя при аттестации. Наш опыт показывает достаточную естественность, простоту и удобство такого подхода.

Аттестация по второму параметру — эффективность труда учителя — необходима по месту его работы. Здесь вступают в действие уже другие правила. Экспертиза проводится специально созданными аттестационными комиссиями (учреждения образования, муниципального органа, департамента образования). Экспертами становятся высококвалифицированные специалисты-практики, работающие вместе с аттестуемыми, или их коллеги из других школ. Отсчёт двухмесячного срока аттестации, предусмотренного Положением о порядке аттестации, мы начинаем с оценивания эффективности труда учителя.

Такая процедура вполне согласуется с общим нормативным порядком аттестации, предусмотренным Положением о порядке аттестации (приказ Министерства образования РФ от 26.06.2000, № 1908). Заглавная роль принадлежит учителю: он должен сам определить уровень своего профессионализма, квалификационную категорию, на которую претендует. Затем он проходит повышение квалификации в институте по программе, рассчитанной на эту категорию, по результатам получает удостоверение об уровне его компетентности. Теперь учитель может уверенно подавать заявление на второй этап аттестации. Кстати сказать, в заявлении он указывает и приемлемую форму экспертизы эффективности его труда.

Завершается экспертная оценка решением о соответствии или несоответствии заявленной квалификационной категории.

В аттестации существенное значение имеют её формы. Первый этап аттестации в рамках итоговых учебных занятий сводится у нас в области к таким формам:

- собеседование;
- письменный самоанализ учителем собственного педагогического опыта с последующей его внешней оценкой;
- письменный опрос, сопутствующий образовательному процессу (накопление информации о знаниях учителя на протяжении курсов);
- защита учителем творческой разработки и оценка её учебной комиссией;
- защита авторской программы (учебного предмета, факультатива, спецкурса для школьников, кружка, спортивной секции, школьного научного объединения и др.);
- защита индивидуального творческого проекта (ИТП);
- защита реферата;
- проведение учителем деловой игры («круглого стола», учебной дискуссии, обучающего заседания методического совета);
- обобщение личного опыта по модульной технологии и представление его в банк данных;
- выступление с докладом на научно-практической конференции;

— тестирование.

Эти формы итоговых занятий выполняют тройную функцию: позволяют осуществить оперативный контроль за повышением квалификации; провести диагностику эффективности курсовой подготовки; завершить первый этап аттестации.

Каждая из форм аттестации, выявляющая компетентность учителя, осуществляется также с помощью определённых процедур. Так, например, письменному самоанализу учителем своего опыта предшествуют выполнение докурсового творческого задания по самоанализу опыта. Скажем, на основе своего педагогического опыта описать системную организацию процесса обучения (это задание для заявляющих на вторую квалификационную категорию); ознакомление слушателей с алгоритмом системного самоанализа; аудиторное практическое занятие по теме «Самоанализ личного опыта обучения». Обсуждение.

Индивидуальный творческий проект как форма оценки компетентности реализуется в такой процедуре: выбор индивидуального творческого проекта, самостоятельная работа над ним, индивидуальные консультации специалистов (по потребности учителя), защита проекта на профильной экспертной группе.

Если теоретический параметр аттестации учителя охватывает процесс обучения и его результат, то точно так же и практический параметр — отражает и процесс, и результат обучения. Первый параметр реализуется в процессе освоения теории, обсуждений, выводов, рекомендаций; второй параметр — в сфере практики, по месту «производства».

С учётом этого сложились формы оценки эффективности труда учителя, полезные для экспертов-практиков, специфические для оценивания качества и процесса обучения, и его результата. Такими формами аттестации у нас стали:

- обобщение практического опыта аттестуемого;
- система открытых уроков (или других обучающе-воспитательных форм);
- творческий отчёт;
- оценка по совокупности педагогических достижений;
- диагностика обученности учащихся, их достижений;
- участие в конкурсе «Учитель года».

У каждой из этих форм — своя процедура. Так, творческий отчёт может пройти по результатам апробации нового курса, вариативной (или авторской) программы, участия в опытно-экспериментальной работе, разработки и опытной проверки новой технологии обучения (воспитания) и т.п. Творческий отчёт — своего рода образец профессионального мастерства для других педагогов. Во время отчёта организуется выставка опытно-экспериментальных материалов, рабочих документов, продуктов деятельности школьников, учитель делает доклад, даёт серию открытых уроков (занятий).

Оценивание по совокупности педагогических достижений как форма аттестации включает характеристики учебно-воспитательного процесса и его результатов. Например, процесс обучения постоянно обеспечивает системные научные знания, глубокую заинтересованность многих учащихся старших классов научно-предметной сферой, развивает творческие способности учащихся; и по всем этим показателям за многие годы труда аттестуемого учителя накоплен конкретный статистический материал.

Процедура аттестации в этом случае не является сложной, поскольку информация об учителе так или иначе накапливается в школе. И чем её больше, тем легче аттестация.

Система открытых уроков как форма творческого отчёта целесообразна тогда, когда качество обучения аттестуемого учителя не очевидно, в школе не накоплено достаточно материала об этом. Подавший заявление на определённую категорию имеет право показать экспертам соответствие качества процесса обучения и его результата квалификационным требованиям и требованиям к учителю определённой категории. Но оценить всё это на одном-двух, трёх уроках невозможно. Нужна их система. Эта форма требует больше времени, и по процедуре она сложнее других.

Диагностика достижений учащихся по результатам образовательного процесса не является самодостаточной формой аттестации, а органично включается в другие формы. Стоит

только начать оценивать уровень профессионализма учителя по результату его труда, как отпадёт необходимость во всех других формах аттестации, кроме диагностики достижений школьников. Однако мы считаем такой подход неприемлемым, далеко не всегда отражающим истинный уровень профессионализма учителя (при одном и том же уровне квалификации в разных ситуациях у учителя могут быть разные результаты. Это, кстати, зависит во многом и от ребят).

Оценивание компетентности учителя на итоговом этапе курсовой подготовки позволяет достаточно обоснованно решать вопрос об использовании общих и вариативных форм аттестации на этой ступени.

Применительно к обучению взрослых не так уж много форм подведения итогов, общих для всех квалифицированных категорий. Среди них можно отметить лишь тестирование педагога и собеседование как формы, которые можно применять в работе с любым контингентом. Но не как самодостаточные для оценивания компетентности по категории, а как дополнительные, сопутствующие оцениванию. Все же остальные формы весьма логично соотносятся с определённым уровнем компетентности. Так, например, соответствующими компетентности учителя II категории являются:

- письменный самоанализ своего опыта на уровне системного подхода;
- письменный опрос, сопутствующий образовательному процессу;
- защита творческой разработки локального характера;
- защита реферата.

При этом самодостаточной формой оценивания компетентности учителя II категории можно уверенно считать лишь письменный самоанализ своего педагогического опыта на уровне системного подхода.

Проверку компетентности учителя I категории целесообразно осуществлять в таких формах:

- письменный самоанализ учителем своего опыта на уровне технологичности;
- защита творческой разработки содержательно-процессуального характера (желательно — технологического);
- проведение деловой игры («круглого стола», учебной дискуссии, обучающего заседания методического совета);
- выступление с докладом на научно-практической конференции (не ниже районного уровня).

Самодостаточными формами оценивания компетентности учителя I категории являются письменный самоанализ педагогического опыта на уровне технологичности и защита творческой разработки содержательно-процессуального характера, апробированной в опыте автора. Другие формы могут быть лишь дополнительными.

Компетентность учителя высшей категории оценивается в следующих формах:

- защита авторской программы;
- защита индивидуального творческого проекта;
- проведение деловой игры («круглого стола», учебной дискуссии, обучающего заседания методического совета);
- обобщение личного опыта по модульной технологии и представление его в банк педагогических данных;
- выступление с докладом на научно-практической конференции (не ниже областного уровня).

На этом уровне профессионализма к числу самодостаточных форм оценивания компетентности учителя можно отнести также защиту авторской программы, обобщение своего опыта по модульной технологии.

Каковы же общие и вариативные формы экспертизы эффективности труда учителя?

Для любого учителя здесь открыта свобода выбора. Даже молодой учитель может участвовать в конкурсе «Учитель года» или в опытно-экспериментальной работе и при аттестации (на II категорию) имеет право выбрать соответствующую форму. Задачи той или иной

формы организации аттестации принципиально сохраняются, но меняется внутреннее содержание формы. Наполняемость формы можно менять, усложнять или упрощать в зависимости от квалификационной категории педагога. Критериями же оценки остаются всегда квалификационные требования к уровню профессионализма, зафиксированного в той или иной категории. Так, обобщение предшествующего практического опыта аттестуемого для учителя II категории означает умение системно построить процесс обучения; для учителя I категории — умение технологически организовывать обучение, степень овладения педагогической технологией, эффективность её реализации. Для получения высшей категории практический опыт анализируется с позиции инновационных технологий, соотношения традиционного и нового в практической деятельности, умения перестраивать образовательный процесс в соответствии с актуальными педагогическими парадигмами.

В опыте Вологодской области появилась, как я уже говорил, такая форма аттестации, как по совокупности достижений. Предназначена она для лиц, известных своими достижениями в области образования; это — форма аттестации, прежде всего, на высшую категорию.

Все формы оценивания эффективности труда даются учителям на выбор. Но здесь очень важна ответственность аттестуемого за выбор наиболее адекватной его индивидуальности формы аттестации. Допустим, если учитель, претендующий на II категорию, мало занимался творчеством в области профессии, то вряд ли ему надо выбирать творческий отчёт. Целесообразнее остановиться на системе открытых уроков или на обобщении предшествующего опыта. Мы неоднократно убеждались: успех аттестации зависит не только от возможности выбрать её форму, но и от ответственности учителя за выбор формы, адекватной его индивидуальности.

Ознакомьтесь, пожалуйста, с таблицей самодостаточных форм для оценивания профессиональной компетентности учителя при аттестации.

Формы аттестации по первому параметру: компетентность педагогического работника

Общие

- собеседование
- тестирование

Специфические по категориям

II к. категория

- Письменный самоанализ личного педагогического опыта на уровне системного подхода.
- Письменный опрос, сопутствующий образовательному процессу.
- Защита творческой разработки локального по отношению к процессу обучения характера.
- Защита реферата

I к. категория

- Письменный самоанализ личного педагогического опыта на уровне технологичности.
- Защита творческой разработки содержательно-процессуального характера.
- Проведение деловой игры или др. активной формы.
- Выступление с докладом на научно-практической конференции (не ниже районного уровня)

Высшая к. категория

- Защита ИТП
- Защита авторской программы.
- Проведение деловой игры или др. активной формы.
- Обобщение личного опыта по модульной технологии и представление его в БГД.
- Выступление с докладом на научно-практической конференции (не ниже областного уровня)

Самодостаточные формы или группы форм (на выбор)

II к. категория

1. Письменный самоанализ учителем личного педагогического опыта на уровне системного подхода.
2. Защита творческой разработки локального по отношению к процессу обучения характера.
3. Собеседование. Тестирование

I к. категория

1. Письменный самоанализ личного педагогического опыта на уровне технологичности.
 2. Защита творческой разработки содержательно-процессуального характера.
 3. Проведение деловой игры.
- Тестирование (или собеседование)

Высшая к. категория

1. Защита ИТП.
2. Защита авторской программы.
3. Обобщение опыта по модульной технологии.

Определив самодостаточные формы оценивания практики учителя, мы получим чёткий проект решения о процедуре аттестации. Опыт Вологодской области убеждает в валидности и востребованности таких вариативных форм аттестации.

г. Вологда