

Учебный год нового века

Первого сентября школьный звонок привычно-радостно возвестит о начале нового учебного года. И как всегда — и в прошлом году, и десять, и двадцать лет назад — около двух миллионов учителей войдут в класс и с волнением поздравят ребят с началом занятий.

Что ни говорите, а есть в учебном году нового века и нового тысячелетия нечто особенное. Вспомните: ещё несколько лет назад мы думали и говорили о сегодняшнем дне, как о будущем. Оно пришло, стало настоящим — вот оно, рядом, это неведомое прежде будущее. И в нём снова прорастает неведомый день завтрашний, и школа, учитель стоят у его истоков. Это не пафосные слова, это — сущность нашей профессии: ежедневно, ежечасно работать на будущее. Человека, народа, страны...

Каким он будет, новый учебный год? Наверное, во многом таким же, как и прежние. Но — и другим, потому что ни одна профессия не требует от человека столь постоянного самообновления, совершенствования, разнообразия.

Новый учебный год будет нелёгким. И не только из-за проблем нашей экономики, которая до сих пор не может вывести учителя на достойный материальный уровень жизни, но и по причине сложностей демографических. За последние 10 лет количество детей в нашей стране сократилось почти на 4 млн. Поэтому и число первоклассников ощутимо сокращается: даже в таком мегаполисе, как Москва, их на 2 тысячи меньше, чем в прошлом году. По заключению психологов и логопедов, подавляющее большинство детей к школе не готовы (сказывается резкое сокращение воспитывающихся в дошкольных учреждениях). А самое главное — в школу приходят сегодня дети, в подавляющем большинстве имеющие проблемы со здоровьем. По данным независимого доклада Российского Детского фонда «Дети России на пороге XXI века», среди учащихся только младших классов число здоровых детей не превышает 10–12%. А в средних и старших классах их и того меньше.

Конечно, нельзя винить в этом только школу. На детское здоровье влияют состояние окружающей среды, генетический фактор, образ жизни, материальное благополучие семьи. Но если к этому добавляются ещё и «школогенные» факторы, становится понятным, почему 40% первокурсников вузов нуждаются не в занятиях физкультурой, а в помощи врача.

Журнал «НО» систематически публикует материалы о здоровье школьников, о причинах «злокачественности образования», как назвала их «Литературная газета», в нашей стране. Сегодня нет смысла их повторять. Будем только помнить: право на здоровье, на жизнь — одно из основных базовых прав, записанных в Конвенции о правах ребёнка, которую подписала и Россия. И когда вы будете чрезмерно нагружать своих учеников математикой и физикой, химией и иностранным языком, да ещё при отсутствии природосообразных методик, помните, что в среднем 35% ребят генетически не могут освоить математику, физику, химию, а 15% — врождённые дислектики. Это не значит, что их не надо учить. Единый базисный план требует, к сожалению, учить всех одному и тому же набору предметов без учёта различных врождённых способностей. Но тем не менее вряд ли стоит гипертрофировать значение школьной отметки в судьбе человека и доводить ребят до нервного истощения непосильными заданиями и непомерным количеством уроков. Больному человеку знания не нужны. Вообще всё в жизни имеет смысл, пока мы здоровы.

Накануне нового учебного года о многом стоит подумать работникам органов управления образованием, начиная с нашего главного штаба — Министерства образования. И прежде всего вот о чём: на дворе у нас уже 10 лет декларируется демократия, отход от администрирования. В то же время на местах — и школы, и муниципальные управления образования — стонут от многообразия отчётов, которые от них требуют «сверху» — по всей управленческой вертикали. В прежние административно-командные времена был хотя бы определён перечень отчётности. Сегодня творческая свобода и в этой сфере обернулась для школ стихийным бедствием. Судите сами: управление образования небольшого южного города за месяц от-

сылает 14 информации только по воспитательной работе, но есть ещё и учебная деятельность. А информацию требуют сверху такую: «С целью экологического просвещения просим изучить на местах (в школах, значит. — Ред.) состояние школьного экологического образования и воспитания и представить... информацию по следующей форме:

1. Наличие в территории Ассоциированных школ ЮНЕСКО МОО «Общества «Мир — Экология» (при этом указать № ОУ, ФИО директора и его заместителя, курирующего данное направление в работе школы, а также преподавателя(ей) экологии: № телефона ОУ).

2. Наличие в территории экспериментальных экологических площадок на базе... школ: их тематика: ФИО руководителей ОУ и эксперимента, преподавателей экологии.

3. Наличие в территории муниципальных экологических площадок, их тематика.

4. Наличие в территории

— целевой муниципальной программы по экологии,

— авторских (авторизованных) программ по экологии или интегрированных с нею курсов (ФИО учителя, № ОУ):

5. № ОУ, в которых преподаются:

— экология как отдельный учебный предмет;

— спецкурсы или факультативы (какие конкретно) по предмету;

— предмет «Экология» интегрируется со смежными дисциплинами (географией, химией, биологией и др.).

6. В каких классах школы I, II и III ступени изучается данный предмет (спецкурс, факультатив и т.п.)?

7. По каким программам работают учителя?

8. Какие учебники и учебные пособия используются при этом?

9. Насколько активно реализуется при этом региональный компонент образования по экологии?

10. Какая внеурочная работа по экологии организована в ОУ и УДО Вашей территории? (Кружки, клубы, экспедиции, научные общества экологической направленности, экологические маршруты, тропы и т.п.) Связи ОУ с УДО по вопросам экологического воспитания учащихся» и т.д. до 15 пунктов.

Кто возьмётся определить: сколько времени и страниц займёт такая «информация», сколько директоров, завучей и классных руководителей скольких школ отвлечёт от дела, а главное — какую реальную пользу образованию ребят принесёт?

А вот ещё один образчик информации, затребованной «сверху»: «Просим дать информацию: какие мероприятия проведены в честь празднования Дня Победы;

— сколько школ и учеников приняло в них участие;

— как прошли мероприятия;

— какие воспитательные функции решали?»

Так и хочется дать руководителям школ и муниципальных органов образования крамольный совет: ответьте на эти вопросы так, как они того заслуживают:

«Разные мероприятия;

— много школ;

— очень хорошо прошли мероприятия;

— самые различные функции решали...» И подпись.

Мы не призываем к неповиновению. Мы лишь апеллируем к профессиональному достоинству и тех, кто шлёт такие «бумаги», и тех, кто тратит силы на их «исполнение». Как славно было бы, если б кто-то из начальников районного (городского) управления или директоров школ осмелился однажды снять трубку и сказать в ответ на такое послание: «Милости просим, ждём Вас с нетерпением, — приезжайте, всё разузнайте и дайте оценку: то ли мы делаем, так ли, а можно ли лучше?» Право же, после множества таких звонков девятый вал «несанкционированной» бюрократической переписки резко бы пошёл на убыль...

В учебном году нового века абсолютное большинство школ реализуют идеи личностно-ориентированной, гуманистической педагогики, которая в центр внимания ставит

школьника, гуманное, бережное к нему отношение. Но давайте отнесём эти идеи и к учителю, и к директору школы — не в меньшей степени они нуждаются в бережном, гуманном отношении...

С новым учебным годом, коллеги!

Успехов вам и здоровья!