

Использование документов на уроках истории и народоведения

Калерия ЛИСОВА, научный сотрудник Центра «Сельская школа» Института общего среднего образования РАО, кандидат педагогических наук

Многие школы России работают сегодня по программе русской национальной школы, во многих введён курс «Народоведение». Статья, которую мы вам предлагаем, поможет обогатить содержание образования, сделает многие факты нашей истории живыми, яркими, запоминающимися. Само собой разумеется, советами автора могут воспользоваться и учителя истории.

Исторические факты должны быть как бы «очеловечены» личными качествами людей, участвующих в тех или иных событиях, ясны мотивы их деятельности, мир их взаимоотношений. Документы можно по справедливости отнести к достоверному фактическому материалу — основе для выводов, обобщений и оценок лишь в том случае, если он будет подаваться убедительно, ярко, эмоционально.

В статье мы рассмотрим методы и приёмы работы с источниками — документами нескольких видов. Письменных: летописи, исторические монографии, публицистика, художественная литература; вещественных: предметы быта, ремёсел, культовые и светские здания и постройки, материалы археологических изысканий. Значительную познавательную ценность имеют произведения фольклорного характера, эпическая поэзия, былины, исторические и обрядовые песни, сказания и сказки, пословицы, поговорки. Эти источники как нельзя лучше отражают корни русской культуры, национальный склад, духовную жизнь, нравственные устои наших предков.

С источниками — документами можно использовать различные приёмы работы. Один из простейших и наиболее распространённых — **упоминание источника** в процессе изложения, когда нет необходимости его детально изучать. Дело в том, что не всегда тот или иной источник является предметом обсуждения на уроке, но его конкретное содержание помогает более глубокому пониманию изучаемого в данный момент материала. Упоминание в большинстве случаев бывает кратким, иногда достаточно фразы, слова, немногословной цитаты, чтобы изложение, ответ на вопрос и т.п. стали более убедительными, запоминающимися. Так, например, рассматривая, изучая тему «Русская духовная и светская музыка», говоря об источниках изучения музыкальной культуры Руси, следует упомянуть «Слово о полку Игореве» как произведение музыкально-поэтического склада, полностью предназначенное для пения с инструментальным сопровождением. И, естественно, напомнить учащимся поэтический зачин, где даётся образ певца Баяна, который «свои вещи персты на живые струны возлагал, они же сами князьям славу рокотали».

При изучении вещественных источников чаще всего используется приём описания, это перечисление каких-либо внешних признаков, дающих представление об изучаемом предмете, причём если перечисление признаков сочетается с наглядным показом предмета, вещи, элементов декора (фото, рисунок), понимание материала, его запоминание происходит быстрее, а осмысление глубже.

Так, на уроках истории, литературы программы не раз рекомендуют документы из Ипатьевской летописи. Поэтому на одном из уроков расскажем о том, что хранится она в Рукописном отделе библиотеки Академии наук в С.-Петербурге, куда была передана в XVIII веке из знаменитого в истории русской культуры Ипатьевского монастыря под Костромой. Написана она в XIV веке. Это большая книга в тяжёлом переплёте из двух древних досок, обтянутых потемневшей кожей. Пять медных «жуков» украшают переплёт. Вся книга написана от руки четырьмя разными почерками, — значит над ней работало четыре писца. Писана книга в два столбца чёрными чернилами с киноварными (ярко-красными) заглавными бук-

вами. Особенно красив, по мнению очевидцев, второй лист книги, на котором начинается текст. Он весь написан кинovarью, словно пламенеет. Заглавные буквы выделены чёрными чернилами. С благоговением приступали писцы к работе. «Летописец Русский с Богом починаем. Отче благий», — записал писец перед началом работы.

По тексту этой летописи можно рассказать о походах на половцев, а интереснее всего использовать записи о строительной деятельности Андрея Боголюбского, рассматривая вопросы зодчества Древней Руси. Трагически ушёл из жизни суздальский «самовластец», но после него остались замечательные белокаменные постройки: Золотые ворота во Владимире, церковь Покрова на Нерли и дворец в Боголюбове. Это об одной из них восклицает летописец: «И всяким узорочьем украсил её и святостью. Так что дивились все приходящие...»

При работе с письменными источниками чаще всего используется приём пересказа. Этот приём оправдан, если текст достаточно большой, труден для восприятия стилистически, не адаптирован к возрасту и его нет (даже во фрагментах) ни в учебнике, ни в хрестоматии, ни в качестве раздаточного материала. Отсутствие непосредственного контакта с источником, естественно, снижает его эмоционально-познавательное воздействие, но если преподаватель при пересказе сохраняет в какой-то степени колорит языка эпохи, то позитивное влияние документа будет достаточно значительным. Этот приём используется, например, при знакомстве с житийной литературой.

Проиллюстрировать этот приём можно хотя бы примером из темы «Православная религия — сердцевина национальной культуры России». Здесь есть раздел «Прения о вере в русском православии», цель которого — показать сущность трагического раскола в русской церкви. Один из эпизодов, подводящих учащихся к пониманию причин раскола, связан с раскрытием нравов религиозной жизни конца XVI — начала XVII века.

В домонгольское время русская церковь создала целую школу проповедников, среди которых выделялись такие мастера слова и знатоки Священного писания, как известные учащиеся митрополит Иларион, Кирилл Туровский и ряд других. Монгольское нашествие подорвало не только политическое и хозяйственное положение Руси, но и её духовную культуру, и ко времени возвышения Москвы проповедь слова Божьего почти отсутствовала в русских церквях.

Церковные нравы представляли довольно печальную картину. Примером может служить доклад, или, как тогда (в середине 30-х годов XVII века) называли, «память» группы нижегородских протопопов и священников самому патриарху.

Этот документ достаточно объёмен и поэтому его целесообразно дать в пересказе учителя, предложив учащимся самим сформулировать ответ на вопрос о необходимости церковного возрождения в этот период.

Протопопы и священники начинают свою «память» — челобитную с указания на царящие в храмах «мятеж церковный и ложь христианскую», т.е. на непорядки и несоблюдение духа веры. Далее они обвиняют само духовенство в «лености и нерадении». По вине причта церквей, спешащего поскорее отбыть богослужение, в церквях водворилось так называемое многогласие — одновременное чтение молитв и пение песнопений членами клира и хором. «Говорят голосов в пять-шесть и более, со всем небрежением, поскорую». Вместо ясного и внятного богослужения прихожане должны терпеть одновременное чтение разных молитв, возглашения диакона, пение стихар хором. В результате никто не может понять богослужения, и прихожане не могут приобрести пользы душевной от пребывания в храме...

Ввиду того что при многогласии и непорядке в храме прихожане не получают никакого христианского воспитания, их нравственный и духовный уровень остаётся очень низким, хотя они официально и числятся православными. Нравственное состояние населения очень печально — люди часто пьянствуют, предаются разврату, дети нередко относятся без уважения к отцам и матерям, ругань нечестивая оскорбляет уши.

Строго относились нижегородские священники к пережиткам язычества в народе. Например, осуждалось плетение венков из берёзы в день Святого Духа, возжигание костров на Рождество, пляски и песни скоморохов.

Священники с уверенностью пишут, что христианское воспитание население должно получать в церкви и прежде всего во время литургии (главного богослужения). Если молитвы и песнопения литургии будут понятны населению, то слова Христа и смысл молитв дойдут до сердец и душ прихожан, а это улучшит нравы народа, оторвёт его от полуязыческих забав, пьянства и безнравственности.

Таково примерно в пересказе учителя содержание этого документа.

При знакомстве с летописями, произведениями житийной литературы, художественными и публицистическими текстами часто приходится прибегать к цитированию источника. Письменные источники, используемые в курсе народоведения, в большинстве случаев переведены на русский язык, но и старославянские тексты, цитируемые с последующим переводом, оживляют рассказ, эпоха проступает более зримо, осязаемо, объёмно. Ученики вслушиваются в звучание слова, стараются понять его.

Князь Святослав Игоревич «знаком» ученикам из курса отечественной истории, литературы. Рассказы о его походах в летописи — это подлинные жемчужины древнерусской словесности. Поэтому, рассказывая о нём, хорошо бы прочитать текст не в переводе, а на древнерусском языке: «Князю Святославу възрастьшю и възмужавшю, нача вои совокупляти многи и храбры, и легъко ходя, аки пардус, войны многи творяше, ни котля, ни мясь варя, но по тонку изрезав конину ли, зверину ли или говлдину на углех испекъ ядыше, ни шатра имяше, но подъкладъ постлав и седло в головахъ; тако же и прочие вои его вей вяху. И посылаше къ странамъ, глаголя: «Хочю на вы ити»*.

* Памятники литературы Древней Руси: Начало русской литературы. Кн. 1. М., 1978. С. 78.

Цитирование источника может быть дополнено его комментарием. Этот приём позволяет сделать необходимые пояснения к тексту, расставить нужные акценты.

При рассмотрении этнической истории страны цитируется из «Повести временных лет» фрагмент «О призвании князей»: «...В год 6370 (862)... пошли за море к варягам... сказали: «Приходите княжить и владеть нами». И вызвались трое братьев со своими родами, и взяли с собой всю русь, и пришли к славянам, и сел старший, Рюрик, в Новгороде, а другой, Синеус, — на Бело-озере, а третий, Трувор, — в Изборске. И от тех варяг прозвалась Русская земля...»

Комментируя это, преподаватель может отметить, что летописный рассказ о призвании князей-варягов послужил основой для создания так называемой норманнской теории происхождения древнерусского государства. Некоторые доводы против: сведения о руси старше самых ранних упоминаний о варягах; ещё до призвания варягов у восточных славян уже имелись государственные образования; варяги — норманны, по мнению исследователей (В.А. Рыбаков), стояли на более низкой ступени исторического развития, они быстро ассимилировались и обрусели. Другой специалист по истории Древней Руси (А.Г. Кузьмин) считает, что этимология племенного названия «варяги» всходит к индоевропейскому «вар» — море, вода. Варяги, следовательно, — это поморяне и жили они не на северном берегу Балтики, где жили норманны, а на южном. Вспомним своего рода «этнографическое введение» к «Повести временных лет», где говорится о расселении разных народов. Летописец различает варягов, норманнов и русь.

Читаем в летописи: «Потомство Иафета также: варяги, шведы, норманны (норвежцы), готы, русь, англы, галичане...»*

* Откуда есть пошла Русская земля. Кн. 1. М., 1986. С. 6542

Приём самостоятельного чтения документа самым тесным образом связан с приёмом пересказа документа учащимися. Он способствует развитию речи, слуховой памяти, которой учащиеся владеют довольно слабо. Эффективность использования указанных приёмов в значительной степени зависит от сформированности навыков чтения. Не секрет, что школьники читают плохо, иногда в средних классах даже хуже, чем в начальной школе. Поэтому приём требует довольно значительных затрат времени. Легче читаются литературные ис-

точники. Здесь обязательной бывает словарная работа до или после чтения документа.

Так, приведённый ниже фрагмент потребует выполнения задания: «Прочтите предложенный текст. Выпишите все новые и непонятные для вас слова и выражения из прочитанного текста. Перескажите текст, используя эти слова». Может быть, потребуется использование словаря или энциклопедии.

Итак, рассказ о быте москвичей дополняем самостоятельным чтением фрагмента из сборника «Москва в творчестве А.М. Васнецова».

«...Перенесёмся и мы в далёкое от нас прошлое и посмотрим, «как жили москвичи в те, седой древности времена». Суббота, работы кончились и в Кузнецах, и в Котельниках, не стучит уже молот и не дуют меха; в Гончарах и Серебряниках расходится рабочий люд после трудового дня. Близко к вечеру, затихли гомон и сутолока в Гостином дворе на Большом торге на Красной площади... пошли перезвоны к вечерам — загудела Москва как улей от звона сорока сороков. Пошёл народ по баням с вениками под мышкой, с шайкой в руках, а кто и на голову оденет, чтобы не тащить лишнюю вещь в руках. Скрипят, режут банные журавцы, поднимая и опуская длинные шеи с бадьями на верёвках — работают водоливы. Синеет Москва в зимнем сумеречном полусвете. Зажгли огни кой-где в окнах. А в банях мужских и женских давно горят сальные коптилки — ночники, смутно освещая в клубах пара голые телеса. Идёт несмолкаемый гам от говора, ничего не разберёшь, каждый слышит только соседа. <...>

Вода вся вышла, да и остудили баню. Пора по домам. А дома разомлевшие от пара москвичи и москвички пьют горячее сусло с астраханским стручком или ароматный горячий сбитень на меду при свете лучины или сальных свечей...

День кончился...

Догорают последние огни в слюдяных паюсных и брюшинных окнах, закрывают ставни, закрепляют оконные заслоны изнутри... Кто хочет пробраться к сродникам или кто опоздал, засидевшись в гостях, бери фонарь и крепкую охрану с сулицами и кистенями... Лай собак стоит над городом, постукивания в била сторожей и их оклики, да слышно, как шумят мельницы у мостов».*

* Москва в творчестве А.М. Васнецова. М.: Моск. рабочий, 1986. С. 121, 253–254.

Отметим и такой приём, как самостоятельное чтение учащимися документа с поиском ответа на вопросы, предложенные учителем и предварительной или заключительной беседой. Этот приём помогает учащимся лучше фиксировать, благодаря зрительной памяти, отдельные факты и выводы, содержащиеся в документе, делает работу с источником интересной, запоминающейся.

В старших классах вопросы к документу в значительной степени должны быть направлены на преобразование содержащейся в нём информации. В методике преподавания истории, литературы, географии постановке вопросов всегда уделяется значительное внимание.

«Вопросы, — подчёркивал известный методист Н.Г. Дайри, — как ни один другой приём, дают возможность с наименьшей затратой времени вести самую разнообразную работу по развитию учащихся... Вопросы могут учить... обобщать, учить аргументировать, проводить сравнение, находить причину явления, его следствие, видеть проявление закономерности, оценивать значение явления, видеть его во всех связях и в развитии, учить практически применять знания при ознакомлении с новым однородным явлением. В вопросы может быть вложена целая гамма оттенков, значений, направленная на развитие и проверку логических способностей учащихся. Эти вопросы могут быть и отдалённо ориентированными, и более определённо направленными, и наводящими, и подсказывающими»*.

* Дайри Н.Г. Обучение истории в старших классах. М.: Просвещение, 1966.

Вопрос может, таким образом, определить и цель исследования, и направление поиска. Вопросы типа *что, как и почему* являются главными для решения задач преобразования информации, представленной в том или ином источнике. Ещё раз в качестве примера обратимся

к «Повести временных лет». Обобщающее задание звучит следующим образом (оно может быть дано для домашнего обдумывания): вспомните полное название «Повести временных лет».

Как здесь определён основной круг тем и центральный герой летописи? Подтвердите фактами положение о том, что основная тема летописи — патриотическая идея могущества Русской земли, её политической и религиозной самостоятельности.

Ещё пример.

Многие источники донесли до нас разнообразную информацию о семейной жизни на Руси. В летописях XI–XVI веков читаем: «Имеючи жену законную, первее страха Божия научи себе послушанию». В идеальной супружеской чете жена должна быть тиха, смиренна, безмолвна. А мужчина должен быть строг, справедлив и честен. Но требование «покорливости» мужу не исключало возможности любви и взаимопонимания между супругами. В летописях содержатся многочисленные примеры семейного лада и бережения. Вспомним княгиню Евдокию, жену Дмитрия Донского, Ярославну в «Слово о полку Игореве», красоту и силу любви крестьянской девушки, а потом княгини в «Повести о Петре и Февронии Муромских».

В Первой энциклопедии домашнего хозяйства можно назвать изданный в середине XVI века «Домострой»*. Эта книга вобрала в себя традиционные для средневековой Руси нравственные нормы общественного и семейно-бытового поведения. «Домострой» называют ещё «памятником национального самосознания».

* См.: Домострой. М.: Сов. Россия, 1990.

В теме «Дом и семья в русской традиции» используются несколько документальных фрагментов: «Похвала жёнам», «Как чад воспитать, с приданым замуж выдать», «Как детям отца и мать любить, и беречь, и повиноваться им, и покоряться им во всём».

О содержании этих документов можно бы рассказать многое, но в статье ограничимся вопросами, на которые учащиеся отвечают после самостоятельного чтения первоисточника.

1. Каким автор «Домостроя» видит идеал семейной жизни?

2. Прослеживается ли в приведённых документах идея женского равноправия? В каких наставлениях это отражено? Каков образ идеальной жены?

3. Как средневековая педагогика определяет основу домашнего воспитания детей?

4. Каковы основные жизненные ориентиры человека того времени? Какие ценности помогут вам, сегодняшним, жить нравственнее и достойнее?

Пожалуй, с достаточной полнотой последнее задание учащиеся смогут выполнить только с помощью учителя, так как здесь необходимы знания и других разделов книги. Учащиеся записывают в тетради жизненные ориентиры человека далёкого от нас средневековья. Запись может иметь следующий примерно характер:

- «жить с чистой совестью и по правде...»;

- «делать всегда добро...»;

- «следовать христианским законам...»;

- «жить в православной вере христианской..., жить добрыми делами, в покаянии и чистоте...»;

- «Славы земной ни в чём не желай..., всякую скорбь и тягость благодарно претерпи...не впадай в отчаяние...»;

- «Тем, кто старше тебя, честь воздавай и кланяйся, средних почитай как братьев, немощных и скорбных любовно утешь, а младших как чад возлюби — ни одному созданию Божью не будь лиходеем»;

- «...вглядись в беду и страдания, во все их нужды и помогай, как сможешь, и всех, кто страдает в бедности и нужде, как нищего не призирай... и с чистой совестью приветь...»;

- «...любите отца своего и мать свою и слушайтесь их, и повинуйтесь им Божески во всём, и старость их чтите, и немощь их и страдание всякое от всей души на себя возложите...»;

- «Доброй женою блажен и муж, и число его жизни удвоится, ...хорошая жена — благая награда...».

Знакомство с документами «Домостроя», книги нравоучительной и строгой, поможет учащимся понять главную цель изучения всей темы: семейная жизнь и домостроение за многие годы обросли различными условностями, обычаями, поверьями, приметами и обрядами, которые надо знать, чтобы не растеряться в современном мире, сохранить своё «житейское умение», от чего-то отказываясь, но многое приобретая.