

Необходима независимая и объективная оценка качества образования

Беседу вела Елена ИВАНОВА, кандидат психологических наук

Эксперимент по единому экзамену для одиннадцатиклассников, который в этом году будет проведён в четырёх регионах страны, сделал проблему независимой оценки знаний одной из актуальных. Центр оценки качества образования Института общего среднего образования РАО почти десять лет в рамках международных сравнительных исследований проводит опросы и экзамены в российских школах. Шесть из восьми предметных контрольно-измерительных материалов для ЕГЭ разработаны Институтом общего среднего образования РАО.

Наш корреспондент беседует с заведующей центром Галиной Ковалёвой.

— Скажите, пожалуйста, Галина Сергеевна, нужен ли, по-вашему, России единый экзамен, совмещающий выпускные в школах и вступительные в вузах?

— Думаю, нужен. Как школе, так и вузу необходим независимый ориентир, позволяющий с единых позиций наиболее объективно оценить подготовку выпускников школы. Можно ожидать, что введение единого экзамена будет способствовать тому, что система оценивания учебных достижений школьников станет более объективной.

Попробую обосновать свою точку зрения. На экзаменах сам учитель проверяет, чему он научил школьников, и весь учебный процесс в 9-м и 11-м классах в значительной степени направлен к тому, чтобы подготовить учащихся к этим экзаменам. Как в таком случае интерпретировать их результаты? Что означает отметка «3» или «4»? Можно ли с достаточной степенью достоверности сделать вывод об удовлетворительном или хорошем усвоении содержания предмета? Ответить на эти вопросы однозначно нельзя.

Согласно мониторинговым исследованиям, которые проводит наш центр, около 50% троечников в конце начальной и основной школы не осваивают обязательные требования к уровню подготовки по математике. По алгебре и по русскому языку годовые отметки девятиклассников значительно ниже их экзаменационных отметок, причём у мальчиков — значительно ниже, чем у девочек. Этот факт требует перепроверки и специального анализа, особенно если учесть, что ни одно международное исследование качества образования в российских школах не выявило явного преимущества девочек в подготовке по обследуемым дисциплинам.

Единый экзамен, содержание которого будет отражать требования к уровню подготовки школьников, даст возможность оценить эти требования и проанализировать результаты экзамена, используя их в дальнейшем для совершенствования учебного процесса. Вузу же эти результаты, полученные по единой шкале, позволят отобрать наиболее подготовленных абитуриентов. А самим абитуриентам это обеспечит равные возможности при поступлении в вуз.

— Каким образом в едином экзамене будут использоваться тестовые технологии?

— Весь единый экзамен строится на тестовых технологиях. Вопрос только в том, что мы под ними понимаем. К сожалению, с тестовыми технологиями у нас часто связывают старомодный набор заданий с выбором ответов. Вот такие технологии на едином экзамене не только не нужны, но и вредны. Они затормозят развитие образования, ибо задания подобного типа в основном проверяют репродуктивный уровень усвоения знаний и умений. При ориентации школ на такой уровень проверки невозможно будет перейти к компетентностному подходу, который, по мнению ведущих специалистов мира, станет ключевым в образовании будущего.

В нашем понимании тестовая технология основана на стандартизированной процедуре оценки уровня подготовки учащихся. Тест служит измерительным инструментом, созданным

по специальной научно обоснованной методике. Этот инструмент проверяется на представительных выборках учащихся. Результаты обрабатываются по одной и той же схеме и описываются по одним и тем же параметрам. Валидный тест создаётся в течение, как правило, двух лет: здесь важно продумать соотношение заданий по степени сложности и по типу, заранее разработать систему шкалирования результатов, их проверки и перепроверки, апробировать отдельные задания и тест в целом.

— **Центр оценки качества образования, которым Вы руководите, насколько нам известно, участвовал в конкурсе материалов для эксперимента по единому экзамену?**

— Да, материалы нашего института победили в конкурсе по русскому языку, истории, обществоведению, физике, биологии и географии. Для разработки экзаменационных работ по физике нам предложили объединиться с Центром тестирования Министерства образования РФ. Мы хорошо знакомы с зарубежным опытом в области тестирования, наши специалисты умеют разрабатывать тесты и интерпретировать их результаты. В рамках сравнительных исследований мы участвовали в анализе данных тестирования в разных странах, включая США. Предметные лаборатории Института общего среднего образования готовили материалы для ежегодного аттестационного централизованного тестирования в масштабах России.

Конкурс тестовых материалов, который проводит Министерство образования РФ, даёт возможность отбирать лучшие коллективы, разрабатывающие материалы и технологии тестирования, совмещать и чередовать различные подходы. Недопустимо, чтобы одни и те же специалисты из года в год предлагали одни и те же тесты — в этом случае экзамен может стать тормозом развития образования. Ведь форма экзамена сильно влияет на школу: стоит в течение трёх-четырёх лет включать в экзамен задания определённого типа и содержания, как учителя начнут «натаскивать» детей.

— **Каким образом учитывается в предстоящем едином экзамене международный опыт в области тестирования?**

— В России на экзаменах привыкли оценивать знания, а в развитых странах оценивают способности. Принимая человека в вуз, приёмная комиссия интересуется не тем, что он вы зубрил, а насколько он способен обучаться. Хорошо бы учитывать основные международные тенденции в этой сфере. Например, уменьшить долю заданий с выбором ответа и перейти к заданиям открытого типа, которые позволяют ученику продемонстрировать собственное мнение, самостоятельное мышление, логику аргументации.

— **Каковы, на Ваш взгляд, преимущества тестовых технологий перед обычными экзаменами?**

— Тестовые технологии более объективны и рассчитаны, как правило, на компьютерную обработку результатов. Использование большого числа заданий различного типа (более 50) позволяет за один раз оценить большой объём знаний по целому курсу. Однозначный ввод выбранного ответа на задание с выбором ответа или кратким ответом, а также использование заданий со свободными ответами позволяет значительно повысить объективность проверки. Использование единой стандартизированной шкалы, по которой выставляются баллы тестируемым, позволяет достаточно надёжно оценить уровень подготовки одного ученика по сравнению с другими.

— **Скажите, насколько разработаны критерии оценок для обработки результатов единого экзамена? Будут ли они объективнее по сравнению с обычной оценкой школьного учителя?**

— С критериями оценок ситуация непростая. Авторы КИМов предложили рекомендации по оцениванию предметов. Критерии разработаны для каждого школьного предмета, сдаваемого на едином экзамене. Другое дело — технология проведения единого экзамена. Будут ли эти критерии учтены при обработке результатов? Когда получим общее распределение по выборке, станет ясно — завышенные (при высоком проценте «пятёрок»), заниженные (при высоком проценте «двоек») или адекватные критерии оценок были разработаны. Это обычная практика апробации, используемая во всём мире.

— **А можно ли достоверно проверить с помощью тестов знания по литературе?**

— Безусловно. Тест по литературе, как и по другим гуманитарным предметам, потребует большего привлечения заданий с открытыми развёрнутыми ответами, при выполнении которых школьники самостоятельно должны будут проанализировать литературный текст, высказать оценочные суждения или обосновать свою точку зрения. Уровень начитанности можно будет проверить с помощью заданий с выбором ответа.

— **Кто, на Ваш взгляд, должен проводить единый экзамен и где?**

— Единый экзамен должны проводить региональные представители в специально оборудованных помещениях, но не там, где учатся школьники. В экзаменационных помещениях должно быть достаточное число столов, за которыми могли бы по одному сидеть экзаменуемые. Должны быть соблюдены все условия стандартизированной процедуры: одинаковое время на выполнение экзаменационной работы для всех сдающих экзамен по стране, равные условия проведения (например, всем экзаменуемым разрешается или не разрешается пользоваться калькуляторами), присутствие независимых наблюдателей. Первичная обработка результатов должна также проходить в регионах. Нельзя всё проводить из центра и всё свозить в Москву для обработки и анализа. А уже сертифицированные баллы надо централизованно определять по единой методике на единой для всей страны шкале, чтобы сравнить учащихся различных регионов страны по уровню их подготовки. Единый экзамен этого года, безусловно, будет далёк от совершенства. Решение правительства о его проведении было объявлено год назад, а за такой срок очень сложно подготовиться. Конечно, и у нашего центра, и у других структур есть опыт тестирования, но готовых материалов для единого экзамена, отработанных на представительных «выборках», ни у кого нет. Отлаженную систему тестирования удастся создать лишь через несколько лет, когда будут проанализированы и учтены результаты эксперимента.

— **Давая возможность регионам на местах проводить единый экзамен и обрабатывать его результаты, не получим ли мы «перераспределение средств», которые, как всем известно, сопровождают вступительные экзамены в вузы?**

— Вопрос непростой и ответить на него однозначно нельзя. С негативными явлениями при поступлении в вузы нужно бороться, но важно осознать, что коррупцию нельзя победить в одной области, её надо искоренять системно по всей стране.

В России сложно что-нибудь предсказать. Если же исходить из идеальной картины и предположить, что всё будет происходить наилучшим образом, то должны выиграть:

- учащиеся, которым не придётся дважды сдавать экзамены и которые на равных основаниях будут поступать в вузы;
- школы, которые на основе результатов экзаменов могут оценивать деятельность учителей;
- вузы, получившие возможность на основе объективной оценки выбирать наиболее подготовленных абитуриентов;
- органы управления образованием, которые будут регулярно получать данные о подготовке выпускников школ на своей территории.

Проиграют те, кто получает доходы от вступительных экзаменов в вуз, учителя с невысокой квалификацией, которые не заинтересованы в объективной оценке своего труда. В чём-то проиграют и вузы, поскольку преподаватель при общении с абитуриентом имеет возможность оценить его эрудицию, смекалку, начитанность, логику рассуждений и другие качества соответствия будущей профессии, а при новой системе такой возможности не будет.

— **Галина Сергеевна, должны ли результаты единого экзамена стать главным и единственным критерием отбора абитуриентов?**

— В развитых странах при поступлении в вуз учитываются не только результаты независимых экзаменов, но и оценки аттестата, школьные характеристики, сертификаты, которые ученик получил по окончании различных курсов, и многое другое. Вузы проводят собеседования, чтобы определить профпригодность. Ведь школьник сдаёт единый экзамен только раз. А вдруг в этот момент он находился в состоянии стресса и результаты нельзя считать объективными?

Для успешного введения Единого государственного экзамена по всей стране необходимы значительные научные разработки и тщательная экспериментальная проверка всех элементов системы. Это потребует больших финансовых затрат. Есть опасение, что ресурсы, которые будут направлены на разработку, внедрение единого экзамена, могут превзойти те, что необходимы для совершенствования содержания образования и учебного процесса. Форсированное введение обязательного единого экзамена при недостатке квалифицированных кадров и неподготовленном общественном мнении может также значительно снизить предполагаемый эффект и вызвать негативные последствия. Об этом не стоит забывать.