

Школьное самоуправление и его правовая основа

Александр ТУБЕЛЬСКИЙ, генеральный директор НПО «Школа самоопределения», заслуженный учитель России

Несть числа публикациям о школьном самоуправлении! В одной школе ребятам доверяется дежурство, в другой — на целый день (подумать только!) им делегируются полномочия директора и учителей. И никому при этом не приходит в голову, что всё это профанация, игра в самоуправление, а то и просто клоунада, ибо никакого самоуправления не может быть без ответственности и без правовой основы. Журнал «НО» не раз посвящал свои страницы этой проблеме (см. «НО» № 8, 1999). Но к сожалению, и в наших публикациях просматривается формализм в организации ученического самоуправления: оно регламентируется «сверху» и ничем не подкрепляется, а оттого — декларативно.

В Московской «Школе самоопределения» пошли по другому пути — разработали школьную Конституцию, другие правовые акты, которые стали основой реальных прав ребят, их участия в управлении школой.

Во время пребывания группы российских педагогов в Австралии мы познакомились с работой Верховного суда страны. Я увидел одного из судей, свободного от процесса, он терпеливо отвечал на различные вопросы детям 12–13 лет. Я не мог скрыть недоумения, а он спокойно сказал: «Это же мои будущие избиратели». Так же поступил и один из депутатов германского бундестага, покинувший пленарное заседание, чтобы встретиться с экскурсией школьников: жителей этой земли он представляет в парламенте. Вот такого глубокого понимания зависимости своей деятельности от воли избирателей не хватает многим нашим парламентариям.

Но не менее важно, чтобы и сами избиратели осознавали себя источником власти и понимали, что следовать закону — единственная возможность обеспечить право на свободу себе и другим людям.

Поскольку такого уровня сознания и поведения в нашем обществе пока ещё не достигнуто, путь к этому, несомненно, лежит через образование, школу, ибо она — один из важнейших институтов государства. Это веский аргумент в пользу того, чтобы создать в школе действующую модель общества, основанного на праве и законе.

Для создания такой модели необходимо прежде всего выделить существенные признаки правового государства, понять принципы его Конституции, норм (законов), обеспечивающих основные права граждан. Необходимо также понять, какие атрибуты демократической власти необходимы и достаточны для руководства школьным сообществом. К примеру, во всяком современном государстве, в отличие от древних Афин или Великого Новгорода, невозможно обеспечить прямое участие граждан в составлении и принятии законов, поэтому и существует представительная власть.

Возможно ли и нужно ли стремиться создать условия для прямого участия учеников и учителей в подготовке и принятии внутришкольных законов? В школе, где 300–400 учеников, или в коллективе из 500–700 учеников? Возможно ли сочетать прямое участие в законотворческой деятельности и представительство? Очевидно, единого подхода здесь быть не может, и обсуждение особенностей своей деятельности в этом направлении — дело учителей и ребят каждой конкретной школы. Однако можно выделить несколько принципов-оснований, общих для всех в этой работе.

Законы (правила, нормы) должны строиться не по чужому образцу, а исходить из реалий собственной жизни. Поэтому важно перед разработкой проекта хорошо представлять себе ту сферу школьной жизни, которую будет регулировать закон: узнать общественное мнение о проблемах учеников и учителей, их отношении к предполагаемым законам, собрать предложения о том, какими правилами можно усовершенствовать школьную жизнь,

улучшить самочувствие детей и взрослых.

Один из важнейших принципов внутришкольного законодательства заключается в том, что **законы не могут писаться только для детей. Законы в школьной общине действуют для всех — и для детей, и для взрослых.** Это требование между тем чаще всего нарушается. У некоторых педагогов появляется соблазн с помощью закона, созданного и принятого учениками, предъявлять к ним требования, которые сами педагоги не выполняют. Обязывая, к примеру, учеников не опаздывать к началу урока, сами могут и задержаться. Обязывая уважительно относиться к учителю, позволяют себе резкие высказывания о детях. Конечно, в многообразной школьной жизни встречается многое, важно **не запретить эти нарушения законодательно**, а обоюдно на основе совместно принятых правил **стараться следовать норме, а при нарушении равноправно отвечать за это.**

В связи с этим возникает вопрос: что должна представлять собой норма, закреплённая законом, — санкцию или правило? При создании школьных норм всегда есть соблазн и у учеников, и у учителей установить прежде всего строгую ответственность за нарушение. И тогда закон превращается, по сути, **в свод наказаний за самые незначительные деяния.**

В цивилизованных демократических обществах законы определяют, как правило, то, что нельзя делать, все же остальные действия граждане совершают сами по своей воле, исходя из желаний и потребностей. Известно, что и в странах с авторитарными, недемократическими режимами также действуют законы, однако они прежде всего стремятся регламентировать жизнь подданных. В законе же должны определяться **меры по гарантии прав граждан**, потом **их обязанность и ответственность за нарушение** прав других людей, за проступки по отношению к обществу и государству, охраняющим эти права. Поэтому важно создать в школе ситуации, позволяющие понимать, что **главная цель законов — защита прав, а не их ограничение.**

Намерение урегулировать при помощи закона ту или иную сферу жизни школы, решить важную проблему требует создания ситуации, при которой возможно несколько вариантов решения, альтернатива предполагаемым нормам. Нужно подумать и о механизме создания проектов различными группами об обсуждении вариантов. В школе в отличие от государства нужно создать такие условия, чтобы в подготовке, обсуждении и принятии законов участвовало как можно больше членов школьного сообщества. Участие ребят в выработке норм, правил общей жизни делает их активными носителями и защитниками этих норм. Это всецело относится к законотворческой деятельности в школе.

Конечно, невозможно всем вместе на общем собрании писать закон, его проект всегда готовит какая-то группа или несколько групп. Но к обсуждению, внесению поправок, изменений в эти проекты нужно постараться привлечь как можно больше детей и взрослых. Отсюда и неперемное условие — опубликовать принятые законы, привлечь внимание к их содержанию, помочь ребятам пользоваться ими при возникновении проблем и конфликтов.

Известно, что общество тем стабильнее, чем стабильнее действующие в нём законы: следование законам, принятым давно, переходит в привычку. Однако по отношению к школе это не совсем так. Особенность её коллектива — в постоянном изменении состава учеников. Приходят новые ученики, взрослеют те, кто по возрасту не участвовал в законотворчестве. Возможно, поэтому регулярное обсуждение принятых законов, внесение в них изменений и дополнений ведёт не столько к совершенству самого закона, сколько рождает ощущение авторства у каждого школьника.

Главная проблема для учителей, как мне кажется, в том, что им необходимо преодолеть взгляд на ребят только как на объект воспитательных усилий взрослых, принять их как равных граждан в детско-взрослом сообществе школы. Отсюда вытекает необходимость создать такие органы управления сообществом, которые признавали бы и ребята, и взрослые как полномочные и референтные для всех. Это вовсе не исключает традиционных объединений как взрослых (педагогический совет, проблемные группы, методобъединения и т.п.), так и учащихся (клубы, секции, научные общества и т.п.). Просто эти объединения, автономные в реализации своих целей, должны подчиняться общим правилам и признавать

власть и роль органов, избранных всеми. Наделяя тот или иной орган полномочиями, необходимо определить, на что они направлены. Нередко при решении этого вопроса взрослые, да и дети, отягощённые наследием прошлых лет, прежде всего думают о том, какие решения он будет принимать, за что отвечать, какие санкции накладывать за неисполнение решений.

Если школа видит свою важнейшую роль в том, чтобы стать институтом гражданского общества, то Совет — один из важных его элементов, обеспечивающий соблюдение прав человека, организующий опыт демократического поведения. Функции его весьма обширны: он подготавливает проекты школьных норм и правил, разрабатывает Устав школы, её Конституцию, готовит проекты поправок, добавлений и изменений к ним. В некоторых школах Совет и принимает эти законы. Целесообразно, однако, чтобы общешкольные нормы принимались всеми членами школьной общины, которые обсуждают проекты на классных собраниях, голосуют за них. Большое внимание Совет уделяет образовательному процессу. Конечно, коллегиальный орган не может давать рекомендации по методике преподавания, обязывать внедрять или пользоваться теми или иными образовательными технологиями, проверять использование дидактических средств и т.п. Всё это дело педагогов и их профессиональных объединений.

Однако Совет вправе после опроса учеников и их родителей **составить коллективный заказ на образование**. Такой заказ включает предложения тех, кто учится в 6–11-х классах по содержанию учебного процесса, по целям образования. Заказ может лечь в основу учебного плана школы на новый учебный год, который утверждает Совет в конце прошедшего учебного года. Конечно, коллективный заказ не может противоречить утверждённому в России базисному учебному плану, однако **школьный компонент этого плана вполне может быть скорректирован исходя из заказа**. Кроме того, само обсуждение заказа, мнения о том, «чему мы хотим учиться», становится той образовательной ситуацией, которая не только ставит ученика в позицию субъекта собственного образования, но и даёт опыт демократического подхода к нему.

Важная функция Совета — руководство образовательной, учебной и административно-хозяйственной деятельностью. Конечно, Совет не должен подменять в этих вопросах соответствующие службы школы — учебную часть, хозяйственников, директора. Но самые принципиальные вопросы должны выноситься на Совет. Так, например, составление плана-заказа школьным трудовым мастерским по ремонту и изготовлению оборудования, календарный график школы (четверти, каникул, времени практики), набор факультативов и мастерских, система оценивания и промежуточной аттестации, строительство теплицы, вопросы бесплатного питания и т.п. — всё это может стать предметом обсуждения на Совете.

Совет на основе предложений членов школьного сообщества и первичных коллективов разрабатывает программу общешкольных дел и организует её выполнение. Сама эта программа должна быть результатом творчества как можно большего количества людей. Поэтому Совет может обобщить предложения, высказанные в период отчётно-выборной кампании, предложить классным коллективам провести разведку интересных и полезных дел в микрорайоне, провести анкетирование «Какие интересные дела нам стоит провести в этом году», «Что мы можем сделать, чтобы каждому было интересно в школе» и т.п.

Естественно, члены Совета не могут быть организаторами всех дел в школе. Это и не нужно. Совету достаточно выявить желающих быть организаторами и скоординировать их работу. Поэтому целесообразно после принятия программы деятельности Совета обратиться к ученикам, учителям, а возможно, и к родителям с предложением стать организаторами или участниками того или иного дела из программы Совета.

Забота Совета — организация разнообразной деятельности ребят по интересам: развитие сети кружков, клубов и секций в школе. Кружки могут вести не только учителя, но и родители, и старшеклассники. Использовать возможности родительской общественности — прямой долг Совета. Но это возможно тогда, когда Совет пользуется авторитетом у

родителей, помогает им в воспитании детей. Конечно, нелепо было бы на Совете давать рекомендации конкретным семьям о том, как воспитывать детей. Но организовать эту работу силами учителей, школьных психологов и самих родителей, определить основные направления совместной работы школы и семьи, лучше узнать семьи и их нужды — это по силам Совету.

Совет может изыскать дополнительные к бюджетным ассигнования материальных и финансовых средств для совершенствования образовательного процесса, поощрения учеников и педагогов за хорошую творческую работу. Конечно, **средства родителей можно привлекать только на добровольной основе, строго соблюдая российское законодательство**. Привлечение дополнительных спонсорских средств — предмет особого разговора, тем не менее на Совете вполне возможно обсуждать источники такого финансирования, способы побудить спонсоров сделать вложения в школу.

В школах с развитым внутришкольным законодательством задача Совета — обеспечить выполнение школьных законов: Совет выявляет мнения членов коллектива о том, какие школьные нормы соблюдаются плохо, анализирует причины этого. Через 2–3 месяца после введения в действие нового закона или положения полезно поручить членам Совета проверить, начал ли действовать закон. Если нет, то найти причины и скорректировать при необходимости текст закона.

Одной из сторон работы Совета являются распорядительные функции. Так, в некоторых школах Совет принимает новых учеников в старшие классы, даёт рекомендации директору по приёму на работу новых сотрудников, рассматривает вопросы исключения из школы учеников, увольнения с работы учителей и других сотрудников по основаниям, изложенным в трудовом законодательстве России.

Полномочия Совета в соответствии с особенностями каждой школы различны. Важно только, **чтобы полномочия были реальными**. У Совета должна быть реальная власть, иначе он превратится или в дискуссионный клуб, или в придаток администрации. Так, если утверждение финансовой сметы школы на год сделать исключительным правом Совета, это сразу делает его достаточно авторитетным органом.

Эффективность Совета как важнейшего элемента системы правового пространства школы во многом обеспечивается его составом. В него могут входить избираемые всеми членами школьной общины (учениками, начиная с 6–7-го класса) педагоги, сотрудники, учащиеся. В больших школах избранных большинством голосов прямым, равным и тайным голосованием может быть 12–15 членов Совета. Вполне разумно определить, что учеников должно быть хотя бы на одного больше, чем взрослых. Это послужит уверенности ребят: они увидят, что защита их прав обеспечивается некоторым количественным превосходством представителей учащихся. Родителей имеет смысл избирать не тайным голосованием (как правило, ученики не могут знать всех родителей), а на общешкольном родительском собрании. В большой школе квота родительских мест в Совете 5–6 человек. Администрация школы (директор и его 1–2 заместителя) может избираться, а может и входить в Совет по должности. Эту норму определяет принятый всеми Устав или школьная Конституция.

Значительно поднимет чувство причастности к управлению школой возможность стать членами Совета тем ребятам, которые по каким-либо причинам не захотели выдвигать свои кандидатуры на выборах или не получили большинства голосов. Для таких учеников целесообразно установить по Конституции квоту из 5–6 человек, которые становятся полноправными членами, если их утвердит вновь избранный Совет. Возможно участие в Совете представителей классов (1–2 человека от каждого), которые становятся его членами по решению классного собрания на один-два месяца. Такая сменяемость расширит число учеников, принимающих участие в управлении школой.

Повторю: функции Совета для школ с разным уровнем развития самоуправления различны. Например, в одной школе директор может доверить Совету лишь некоторые организационные дела, директор другой — согласен делегировать выборному органу неко-

торую часть своих прав, в третьей он готов к тому, что на его решение Совет может наложить «вето».

Опыт гражданского правового поведения формируется в процессе выборов в Совет. Именно выборы различных органов государственной власти местного самоуправления в демократической стране служат местом прямого волеизъявления народа. Поэтому избирательная кампания в школе должна быть моделью выборов, по возможности наиболее приближённой к реальностям подлинно демократического общества. Она начинается с создания Советом школы избирательной комиссии и назначения даты выборов. Опыт показывает, что в условиях школы достаточно 2–3 недель от начала кампании до дня выборов.

Началом кампании служит общее школьное собрание, на котором обсуждается отчёт Совета. Члены его отчитываются по двум направлениям: как выполнялась программа действий Совета и как каждый выполнил свою избирательную программу. Для того чтобы участники собрания не просто слушали отчёты, а обсуждали их, целесообразно перед собранием провести анкетирование, итоги которого и основные проблемы, выявленные при опросе, будут сообщены на собрании.

Составляя план проведения отчётного собрания, будем иметь в виду его главную цель — стать ситуацией, которая воспитывает чувство причастности к жизни школьного сообщества. Поэтому при всей важности отчётов такое собрание становится поводом для обсуждения жизни всей школы, состояния демократии, обеспечения прав и свобод школьника и учителя. Выделите время для любых вопросов, которые хотят задать ребята. На таком собрании стоит представить тех, кто участвует в нём впервые, — новичков-учеников, новых учителей, ребят шестых классов, которые отныне становятся полноправными участниками высшего школьного органа власти. Примите на собрании и наказания избирателей новому составу Совета. По итогам собрания оцените деятельность Совета (работал удовлетворительно или неудовлетворительно), а также примите решение по другим вопросам, поднятым ребятами.

Избирательная комиссия объявляет о начале выдвижения кандидатур в новый Совет, напоминает правила ведения избирательной кампании, объясняет процедуру выборов. Правом выдвижения кандидатов пользуются классные коллективы, трудовые коллективы педагогов, учащихся, предметные кафедры, объединения по интересам, различные общественные организации. Выдвинуть кандидата может любой член школьного сообщества, а любой может предложить и свою кандидатуру. Едва ли необходимо, как это делается в стране, проводить до регистрации кандидатов сбор подписей в их поддержку, однако комиссия должна получить согласие каждого выдвинутого баллотироваться в члены Совета.

Всем членам школьного коллектива, различным объединениям обеспечивается свобода агитации за своих кандидатов, возможность использовать любые средства информации — листовки, радио, видеоклипы, плакаты, встречи, митинги и т.д. Положение о выборах должно запретить в ходе агитации унижение чести и достоинства кандидатов. За соблюдением равных прав и возможностей всех кандидатов следит избирательная комиссия.

В избирательный бюллетень включаются все выдвинутые кандидаты в алфавитном порядке с указанием класса или должности. В день голосования, получив бюллетень, каждый избиратель подчёркивает не более того числа фамилий, которое определено Положением о выборах или школьной Конституцией. Бюллетень, в котором не подчёркнута ни одна фамилия, считается недействительным. Избранными в Совет считаются те, кто получили относительное число голосов при соблюдении определённого законом количества членов Совета (и превышения на одного человека количества учеников).

Очень важно обеспечить объективность при подсчёте голосов, исключить малейшие подозрения на несправедливость и неравенство в ходе кампании. Поэтому если член избирательной комиссии вносится в список кандидатов, он выводится из состава комиссии. Полезно обсудить и принять другие нормы, гарантирующие честность выборов.

Необходимость иметь в школе специальные правозащитные органы служит предметом дискуссий педагогов много лет. Известен опыт Я. Корчака: в варшавском Доме ребёнка, где

был детский суд и кодекс проступков и наказаний за них. Во многих школах России в 20-е годы также существовали такие суды. Во времена тоталитарного сталинского режима и позже их деятельность не только не приветствовалась, но считалась вредным буржуазным предрассудком. Дело в том, что в советском государстве не соблюдался принцип разделения властей. Законодательная власть (Верховный Совет) брала на себя часть прав судебной власти (например, выносила решения о лишении гражданства), исполнительная власть (Совет Министров) издавала постановления, нарушающие Конституцию (введение прописки), суды всех рангов хоть и действовали по закону, однако нарушали процессуальные нормы. Функцию судов брали не только известные «тройки» (представитель МВД, прокурор, партийный чиновник), но и партийные и даже комсомольские органы (исключение из партии или комсомола до вынесения приговора о виновности). В этих условиях даже игра в суд воспринималась как опасность для существующего строя.

В проблеме школьного правосудия есть и педагогическая составляющая. Опыт осуждения проступка товарища, наказание ему неоднозначны для тех, кто судит. В этой ситуации можно получить и опыт справедливости, и урок чѣрствости, бессердечия. Однако в умелых руках, при развитом школьном законодательстве полезно иметь такой орган. При этом постоянно надо подчѣрживать ребятам его отличие от судов государственных. **Школьный суд рассматривает не преступления** (это право принадлежит только государственным судам), **а проступки и прежде всего те из них, которые ущемляют права другого человека, нарушают законы, принятые всеми.** Поэтому даже название такого органа должно отличать его от взрослых судов: например, Совет справедливых, Суд Чести, Правозащитный комитет и т.п.

Тем не менее многие принятые судами в демократическом обществе нормы должны соблюдаться. К ним относится исчерпывающий перечень проступков, который школьный закон рассматривает как покушение на честь и достоинство, права и свободы личности. Конечно, сам этот перечень должен постоянно пересматриваться и изменяться, вначале стоит ограничиться перечислением тех проступков, которые в наибольшей мере мешают свободному развитию каждого ученика в школе. Так, оскорблением чести и достоинства в нашей школе считается рукоприкладство — нанесение побоев, избиение, угроза, запугивание и шантаж, имеющие целью скрыть своё противозаконное действие, моральное издевательство, употребление оскорбительных кличек, дискриминация по национальным и социальным признакам, подчѣркивание физических недостатков, нецензурная брань, доведение другого человека до стресса, срыва.

Серьѣзными проступками, многие из которых не встречаются во «взрослом законодательстве», но важны для школы, являются **случаи унижения собственного достоинства** в глазах окружающих людей — появление в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения, добровольное принятие на себя функций раба, вымогательство, порча имущества, сплетни и клевета, плохое отношение к животным и т.д. Перечень проступков в каждой школе может быть своим, его можно периодически менять, дополнять, пересматривать. Но в каждый конкретный момент он должен быть исчерпывающим. Главное — сообща обсудить и принять перечень действий, затрагивающих достоинство школьника или учителя. **Это та образовательная ситуация, которая не только поможет обрести опыт законотворчества, но и сформирует понимание достоинства, чести.**

Как и в нормальном суде, каждому привлечѣнному к ответственности школьным судом должно быть обеспечено право на защиту и юридическая помощь. Обращайте внимание ребят на то, что **никто не может быть признан виновным до решения суда.** Суд выслушивает стороны, обеспечивает их равноправие в процессе заседания, задаѣт вопросы, каждый член суда имеет право высказать своё мнение.

Школьный орган правосудия работает открыто, если только потерпевшая сторона не попросит закрытого разбирательства. В любом случае решение суда доводится до сведения всех членов школьного сообщества. Демократизм суда проявляется и в порядке его избрания. Каждый может выдвигаться в члены суда, но путѣм прямого, равного и тайного

голосования избираются те, за кого проголосовало большинство. Деятельность суда можно начать с обсуждения какого-либо одного проступка, к примеру, оскорбления чести и достоинства личности. По мере обретения опыта и роста авторитета суда закон может предоставлять ему право рассматривать дела о нарушении школьных законов и Конституции. Если вначале суд рассматривает только личные обращения членов школьного сообщества, то впоследствии ему можно доверить рассматривать проступки по собственной инициативе.

Особенно важно следить за тем, чтобы такой правозащитный орган не становился дубиной в руках педагогов и был подлинно независим не только от учителей, но и всех органов коллектива. Решение суда может быть обжаловано только на общем собрании, а не в кабинете директора или завуча или на Совете школы. Независимость правозащитного органа в школе закладывает убеждение граждан страны в необходимости обеспечивать независимость судов всех уровней.

При достаточно развитом внутришкольном законодательстве существенную роль в правовом пространстве школы может играть школьная юридическая консультация. В неё по желанию объединяются старшеклассники и учителя. Перед началом работы каждый юрист должен сдать специальной комиссии своеобразный квалификационный экзамен на знание и применение школьных законов. Юристы оказывают помощь всем обратившимся, в том числе и родителям. Не надо бояться кажущегося мелкотемья вопросов: ведь даже вопрос первоклассника, как ему получить назад игрушку, которую не отдаёт товарищ, становится поводом для обретения опыта действовать по праву, а не произвольно и при помощи насилия.

Как в работе школьного суда, так и юридической консультации нужно стремиться не к наказанию виновного, **а к разрешению конфликта, к компромиссу между спорящими, к их примирению.** Лучшее юридическое решение после справедливого разбирательства — решение о прощении. Конечно, это не касается проступков злого и намеренного оскорбления чести, нарушения совместно принятых норм. По мере развития демократических процессов в школе появляется необходимость в органах самоуправления, которые руководят отдельными сферами жизни коллектива. Они могут быть самыми различными как по номенклатуре, так и по составу и по функциям. Самое главное — избежать создания таких органов «про запас», когда они **не обеспечены соответствующей деятельностью.** В советское время в школах популярна была так называемая работа по штабам: все ученики объединялись в штабы и должны были руководить работой по направлению. Как правило, самой деятельности не было или она была эпизодической. Но всё равно по воле взрослых штабы регулярно заседали, писали отчёты, «рапортовали» в вышестоящие организации. Всё это **закрепляло опыт имитации деятельности и привычку командовать.**

Чтобы избежать подобных ошибок, соблюдайте принцип — **сначала деятельность, потом орган управления.** Ведь, к примеру, если группа ребят создаёт школьный киоск по продаже письменных принадлежностей или фирму по обмену дисками, поддержать инициативу может Совет школы, а по мере развёртывания подобной работы возможно создать специальный совет по коммерческой деятельности, обеспечить его работу соответствующим положением.

Если в школьных мастерских появился заказ на какие-то изделия, достаточно на школьном Совете обсудить условия его реализации и урегулировать финансовые вопросы. Когда такая деятельность расширится и станет постоянной, можно создать штаб школьного трудового объединения и принять правовой акт о его полномочиях.

Особой заботой Совета и, прежде всего, педагогов является внимание к тому, чтобы эти профильные органы коллектива не воспроизводили столь привычный для нашего общества бюрократический, запретительный стиль работы. Дальнейшее развитие самоуправления предполагает его развёртывание в первичных коллективах-классах. Оно помогает всем ребятам проявить себя в жизнедеятельности школы и класса, приобщает их к решению организационных вопросов общей жизни, расширяет возможности правового школьного

пространства.

Представление первичным коллективам определённой самостоятельности может стать также средством участия в органах местного самоуправления. Известно, что для нашего общества характерно почти полное отсутствие опыта и желания участвовать в решении проблем местного сообщества. Название и количественный состав такого органа могут быть различными, игровыми (классная дума, совет старейшин, президентский совет и т.п.). Важным принципом такого самоуправления является регулярное переизбрание. Ребята вместе с классным руководителем могут сами решать, будут ли они проводить выборы своего Совета каждые 2–3 месяца или Совет будет меняться каждые две-три недели. Важно обеспечить такой орган полномочиями, скажем — представлять интересы класса в школьном Совете, информировать членов своего коллектива о принятых на нём решениях. Совет класса руководит дежурством и самообслуживанием, организует классную жизнь.

В числе его прав может быть и такое: вынести на классное собрание вопрос об отмене решения классного руководителя, если оно ограничивает права и свободы. По обращению учеников орган классного самоуправления может решать вопрос о несогласии с методами преподавания учителя или о количестве контрольных и зачётных работ. В Положении о классном самоуправлении хорошо бы предусмотреть и возможность досрочной смены его состава, в случае если он оказался некомпетентен или работает плохо.

Очевидно, что мои рекомендации каждый коллега будет использовать с учётом собственного опыта и ценностей, традиций школы и её истории. Важно только одно — понимание, что приобретение опыта демократического поведения и детьми, и учителями — важная задача современной российской школы. Задача никак не меньшая, чем решение проблем повышения качества обучения. А может быть, и большая! Гражданского общества никто не построит без инициативы самих граждан. Таких граждан и должна помочь подготовить школа.

Советую обратить внимание на форму проведения школьных собраний. На них, как правило, выступают учителя, а дети лишь присутствуют при этом. В некоторых коллективах существует правило — взрослые выступают через 2–3 выступления ребят. Такое неравноправие можно объяснить только тем, что у ребят меньше жизненный опыт, а потому им труднее сразу определить своё отношение, сформулировать мысль или проблему. Из этого же вытекает и необходимость в начале собрания не только коротко и понятно изложить информацию по обсуждаемому вопросу, но и вычленив проблему. Например, предложить два-три противоположных взгляда на её решение, два-три взаимоисключающих мнения, привести данные предварительного анкетирования членов коллектива. Это заставит каждого выбрать один из вариантов, а может, и предложить свой. На собраниях ребята должны обретать и опыт отношений между большинством и меньшинством. В отличие от партийной демократии советских лет от так называемого демократического централизма при подлинной демократии **права меньшинства не приносятся в жертву большинству**. Ведь в меньшинстве в современном обществе может быть и малая нация, и политическая партия, и социальная группа — молодёжь или пенсионеры. Поэтому задача большинства — **учесть мнения и интересы тех, кто в меньшинстве**.

Проблема меньшинства — сложная, неоднозначная, опыт её решения нужно формировать во всём правовом пространстве школы. Однако общее собрание представляет особые возможности для цивилизованного подхода к ней. Эта проблема в современном мире — одна из важнейших. Уместно напомнить ребятам слова, приписываемые У. Черчиллю: «Только идиоты полагают, что демократия — это власть большинства. На самом же деле демократия — это учёт интересов меньшинства».

По-разному можно учитывать мнение меньшинства. К примеру, выслушайте мнения всех желающих, предложите различные варианты решения, а после голосования вновь выслушайте аргументы тех, кто оказался в меньшинстве. Иными словами, дайте им ещё одну попытку убедить присутствующих в правильности своего предложения. И если меньшинство настаивает на повторном голосовании — необходимо провести его.

Самый действенный способ принятия решения — голосование по консенсусу, т.е. согласование решения до тех пор, пока его формулировка не удовлетворит всех членов коллектива. Конечно, добиться консенсуса, особенно в большой школе, непросто, есть также много вопросов, по которым его не добиться вовсе. Однако показать и взрослым, и школьникам, что такой путь возможен и желателен — необходимо.

Надо ли говорить о роли ведущего общего собрания? Вначале им, наверное, должен быть кто-то из педагогов, пользующийся доверием ребят, человек с быстрой реакцией на ситуацию, знающий демократические процедуры. Он должен давать возможность высказывать различные точки зрения, не спешить отстаивать собственную точку зрения или мнение, которое ему по душе. Он обязан всё время держать в центре тематику вопроса, не позволяя выступающим отклоняться от темы. Большого умения требует способность сформулировать внесённые предложения понятно для присутствующих. Постепенно можно передавать право вести собрание подготовленным старшеклассникам. Однако, если таких нет, ничего страшного не произойдёт, так как взрослый ведущий, если он оперативен, справедлив и объективен, не ущемит демократии.

Наибольшее распространение в последнее время получили такие органы самоуправления, как советы школ. Их состав, функции и полномочия в разных школах весьма различны. И различие во многом связано с тем, в чём школа видит свою миссию. Если она в трансляции знаний, то функции Совета невелики: хорошие учителя и без Совета могут хорошо научить. Если совет — совещательный орган — при сильном директоре, его права ограничены решением только текущих вопросов. Словом, Совет школы — тема весьма важная, о которой стоит поговорить отдельно.

Москва