

Грамотная психодиагностика — и потребность, и необходимость

Светлана МАКСИМОВА, научный сотрудник Института педагогических инноваций

Психодиагностика выросла из экспериментальной психологии на рубеже XIX и XX веков и развивалась под влиянием запросов практики, связанной с профессиональной деятельностью и образованием. Знания об уровне развития отдельных психических качеств и функций личности — залог организации эффективного процесса обучения и воспитания учащихся.

Задачи психодиагностической работы в школе многообразны. Сюда входят:

- определение уровня готовности к школе;
- отслеживание динамики умственного и личностного развития школьников;
- выявление различных отклонений в развитии и предпосылок к ним;
- определение причин школьной дезадаптации;
- анализ эффективности применяемых педагогических технологий;
- фиксация особенностей и групповой динамики классных коллективов, межличностного взаимодействия и т.д.

Опытные учителя, конечно, могут определить всё это без специальных методических средств, как говорится, «на глазок». Однако таких учителей не так много. Кроме того, никто не застрахован от субъективности в оценивании учащихся. У каждого педагога есть свои предпочтения, пристрастия, а оценивание — дело очень ответственное, ведь за ошибки взрослых расплачиваются дети. И ещё. Правомерно и сомнение. Часто говорят: «Разве можно померить, например, воспитанность или нравственность в цифрах?».

Конечно, цифры — это условность. Но как без них сравнить разные классы, например, по степени воспитанности (или по эффективности воспитательной работы учителя) или проследить изменения, происходящие за время учёбы? Поэтому-то психодиагностика должна проводиться строго научными методами, разработанными специалистами, и базироваться на знаниях о закономерностях индивидуального и возрастного развития учащихся.

Ещё лет 10 назад проблема сводилась к нехватке методических средств по психодиагностике. Сейчас существует масса пособий, методических материалов, но проблемы остаются.

Во-первых, большинство предлагаемых тестов и методик не имеют нормативной базы, а следовательно, и оснований для интерпретаций. Нормы могут быть определены только на большом количестве испытуемых, то есть в рамках централизованного исследования. Но они в настоящее время практически не проводятся. Кроме того, нормы могут варьироваться в зависимости от особенностей учебного заведения, а расширение вариативности учебных заведений ведёт к необходимости перенормирования тестов для конкретных условий и задач.

Диагностика всегда служит для решения вполне определённых задач. Поэтому диагностическая методика должна опираться на рекомендации для их решения. Примером может послужить книга Бетти Лу Ливер «Обучение всего класса», где не только описываются индивидуальные особенности учащихся (типа аналитик-синтетик, экстраверт-интроверт и т.д.), но и показано, как строить обучение по различным предметам с учётом этих особенностей.

К сожалению, такие рекомендации редки.

Существует проблема и в готовности педагогов использовать эти рекомендации, что требует переосмысления педагогической деятельности, работы над собой.

В связи с этим появился новый объект психодиагностики — учитель. Ведь процесс обучения построен на взаимодействии учителя и учащихся и его результат зависит от их личностных особенностей. В то же время существующие тесты для педагогов направлены в основном на определение уровня их профессиональных навыков.

Важно и другое, психодиагностика идёт вслед за развитием научных представлений.

В центре внимания исследователей начала века были в основном отдельные психические процессы, такие, как память, внимание, мышление, темперамент, личность — понимаемая как совокупность отдельных качеств. Соответственно разрабатываемые тесты были направлены на их диагностику. Это — знаменитые интеллектуальные тесты Бине-Симона, 16-факторный опросник Дж.М. Кеттелла, ММРІ, классификация характеров А.Ф. Лазурского и т.д. С изучением бессознательных психических процессов появились различные проективные методики — ТАТ, тест Роршаха, рисуночные методики, основная трудность применения которых — в субъективизме интерпретаций.

Разработка деятельностного подхода в психологии повлекла за собой новые методы психодиагностики — метод поэтапного формирования умственных действий (П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина), «качественные тесты» в патопсихологии (С.Я. Рубинштейн, Б.Ю.Зейгарник) нейропсихологические пробы (А.Р. Лурия). Многие из этих психодиагностических методик используются современными психологическими службами. Однако наука не стоит на месте. Учёные пришли к выводу, что поведение человека определяется более сложными образованиями, например, неадаптивностью (В.А. Петровский), индивидуальным отношением (С.Г. Абрамова и др.), виртуальными образами (В.Т. Носова).

Сегодня сохраняется актуальность разработки новых диагностических средств, основанных на последних научных разработках и соответствующих современным запросам практики, например, **причин школьной дезадаптации**.

Наши исследования показали, что одной из её причин является нереализованность творческой активности учащихся. Анализируя условия творческой нереализованности, мы выделили три причины:

- 1) ранние решения детей, принятые в ответ на родительские запреты;
- 2) неадекватные представления учителей о творчески одарённых детях, за счёт которых они **оценивают учащихся с высоким, но нереализующимся стремлением к творчеству как проблемных**, тем самым препятствуя их творческой самореализации.
- 3) существующая школьная программа, организация школьного пространства, система педагогических действий построены так, **что не дают возможности для реализации творческой, самопроизвольной активности в стенах школы**.

Остановимся на второй причине.

Существуют стереотипные неадекватные представления о творчески одарённых детях как поющих, танцующих, обладающих энциклопедическими знаниями и т.д. В связи с этим мы предприняли попытку проанализировать понятие «творчество». Мы пришли к выводу, что для целостного творческого акта необходимо два вида активности:

- 1) самостоятельная, самочинная постановка цели, проблемы, замысла (**неадаптивная активность**);
- 2) деятельность по реализации этой цели (**адаптивная активность**).

Большинство методик диагностики творческих способностей направлено на выявление второй компоненты творчества — адаптивной активности, способности решить поставленную экспериментатором задачу. Поэтому перед нами встала задача разработки **методики диагностики способности к самочинному целеобразованию** (методика была разработана автором и апробирована в ряде детских садов и школ Москвы в 1992–2000 годах).

Экспериментальная ситуация была организована так, чтобы активность взрослого была минимальной — никаких вопросов, побуждений, оценок. Кроме того, диагностический материал содержал в себе возможность разворачивания самопроизвольной творческой активности ребёнка. Например, в методике **«Альбом с замаскированными изображениями»** перед ребёнком выкладывались пять альбомов, в каждом из которых — по 4 рисунка, различающихся по степени понятности изображения: первый рисунок сильно замаскирован, на последнем — ясное, цветное изображение, второй и третий рисунки — промежуточные. Ему предлагалось «посмотреть» картинки.

При этом на вопросы типа «А зачем?» не было ответа или давались уклончивые ответы:

«Просто посмотри». В процессе выполнения задания регистрировались:

- вопросы, касающиеся содержания картинок: «Что это?», «Это волк?»;
- высказывания (например, «Это — Красная Шапочка»);
- время просмотра каждой картинке, по динамике времени просмотра затем вычислялось количество «пауз» — то есть фиксации внимания на одной картинке;
- возвращения к рассматриванию предыдущих картинок;
- сравнения двух и более картинок;
- эмоциональные реакции («А! Это же Винни-Пух!»);
- шёпот, сопровождающий рассматривание картинок;
- вождение пальцем по картинке;
- переворачивание картинок (некоторые картинки были перевернуты).

Затем подсчитывалась сумма выделенных проявлений активности. У детей с высокой творческой активностью сумма баллов превышала 10.

Данная методика требует индивидуальной работы и определённых навыков. Поэтому мы разработали опросник для учащихся, имеющий высокую корреляцию с вышеописанной методикой.

В опросник вошли пункты из анкеты В.А. Петровского «Рай в душе, ад в душе», показавшие высокую корреляцию с творческой активностью.

Опросник содержит две шкалы: первая — «творчество» (вопросы 1–14), вторая — «нереализованность» (15–24).

Дорогой друг!

Прочитай утверждения в правом и левом столбцах и выбери, какое из них тебе ближе. В каждой строке обведи только одну соответствующую твоему выбору цифру.

Цифра «3» означает, что ты полностью согласен с утверждением,

«2» — в основном согласен,

«1» — частично согласен,

«0» — не знаешь, что выбрать.

1	Есть вещи, в которых я никогда не сомневался и не сомневаюсь	3 2 1 0 1 2 3	Вольно или невольно, но я сомневаюсь во всём и всегда
2	Точка зрения «здравого смысла», в конечном счёте, предпочтительнее любой другой	3 2 1 0 1 2 3	Люблю всевозможные парадоксы
3	О таких людях, как я, говорят: «Он — обязательный, исполнительный человек»	3 2 1 0 1 2 3	О таких, как я, говорят: «Он — сам себе голова» (или, например, так: «Он — «кот, который гуляет сам по себе»)
4	Сомневаясь в чём-нибудь, я рано или поздно прихожу к окончательному решению — умею «поставить точку»	3 2 1 0 1 2 3	Моя мысль — это вечный непрекращающийся спор с самим собой
5	Мир раскрывает мне свои тайны	3 2 1 0 1 2 3	Сокровенное — непостижимо. Мир раскрывает мне свои тайны
6	Если что-то утверждает большинство, то это скорее всего верно	3 2 1 0 1 2 3	Если большинство что-то утверждает, то у меня невольно возникают сомнения в этом
7	Если я что-то наметил, то выполню это во что бы то ни стало	3 2 1 0 1 2 3	Я могу быстро изменять свои решения и планы
8	Планируя что-нибудь сделать, я исхожу из своих сил и возможностей	3 2 1 0 1 2 3	Я часто предъявляю к себе непосильные требования
9	Мне нравится выполнять задания, когда ясно, что нужно сделать	3 2 1 0 1 2 3	Мне нравятся задания, в которых нужно самому придумать, что нужно делать
10	Мои идеи никогда не воплотятся	3 2 1 0 1 2 3	Уверен, что смогу воплотить всё, что задумал
11	Я предпочитаю не тратить время на пустяки и нереальные идеи	3 2 1 0 1 2 3	У меня всегда много идей, но далеко не все из них реализуются
12	Я умею быть своевольным и добиваться многого из того, что мне хочется	3 2 1 0 1 2 3	Часто я действую под влиянием импульса, что оборачивается против меня
13	Лучше быть как все, ничем особо не выделяясь	3 2 1 0 1 2 3	Не люблю быть, как все, это скучно
14	Буквально всё объяснимо с позиции здравого смысла	3 2 1 0 1 2 3	Нелепо искать рациональное объяснение всему на свете
15	Я не обладаю никакими выдающимися способностями	3 2 1 0 1 2 3	Возможно, во мне погиб талант
16	Мне говорят, что я способнее других	3 2 1 0 1 2 3	Многие говорят, что я ни на что не способен
17	Мои идеи часто нравились окружающим	3 2 1 0 1 2 3	Мне часто давали понять, что моё мнение ничего не значит
18	Я всегда внимателен к тому, что происходит вокруг	3 2 1 0 1 2 3	Иногда какое-то занятие настолько захватывает меня, что я не обращаю внимание ни на что вокруг
19	Возможно, моё имя станет известным	3 2 1 0 1 2 3	Вряд ли я стану известным человеком
20	Я чувствую, что могу отстоять себя перед лицом жизненных обстоятельств	3 2 1 0 1 2 3	Когда мне плохо, я не чувствую никакой опоры в себе самом
21	Я признаюсь себе как в «хорошем», так и в «плохом», потому что учусь на собственном опыте	3 2 1 0 1 2 3	Терпеть не могу «копаться» в себе
22	Я защищаю свои интересы, даже если мне самому они кажутся просто прихотью (во всём я потакаю себе)	3 2 1 0 1 2 3	Я подавляю свои прихоти
23	Думаю, что я последователен в достижении своих целей	3 2 1 0 1 2 3	В любой момент времени я могу пересмотреть ранее принятое решение и сделать всё по-другому
24	Постоянно затеваю что-нибудь такое, что позволяет лучше ощутить «вкус жизни»	3 2 1 0 1 2 3	Не слишком-то задумываюсь над «усовершенствованием» своей жизни

Подсчитывается сумма баллов по каждой шкале.

Если обведены цифры слева от «0», они считаются со знаком «←».

Если сумма баллов по первой шкале больше «-10», это говорит о том, что у ребёнка высокое стремление к творчеству (творческий потенциал).

Если при этом сумма баллов по второй шкале больше «0», то его творческий потенциал не реализуется. Этим могут быть вызваны проблемы в обучении и поведении.

Следует помнить, что данный опросник, как и любой тест, не застрахован от ошибки. Если ребёнок не набрал высокого балла по первой шкале, существует вероятность, что он всё-таки — творческий.

Тест ни в коем случае не предназначен для отбора творческих детей, а остальным — приклеивания ярлыка «нетворческий». Он нужен в первую очередь для того, чтобы учитель **обратил внимание на эту проблему**, посмотрел на детей через призму «творческой», научился отслеживать проявления творческой активности учащихся с тем, чтобы не препятствовать её проявлению, а дать ей возможность реализоваться в рамках учебной или внеклассной деятельности. Возможно, он поможет изменить представления педагогов о творчески одарённых детях, увидеть творческих, но не реализующихся детей и понять, что причина их проблем — именно в этом.

Что с ними делать дальше? Этот вопрос связан с **переосмыслением существующей концепции образования на основе гуманистической парадигмы — от передачи ЗУ-Нов — к сохранению и выращиванию индивидуальности ребёнка.**

Может быть, тогда все дети станут творческими? Мы убеждены, что это — не удел избранных, а естественное состояние для каждого ребёнка. Наша же задача — сохранить его творческие порывы, мы пока не говорим о развитии. Задача минимум — хотя бы увидеть, не назвать другим словом (прихоть, своеволие, невоспитанность, агрессивность, ненормальность и т.д.). А уж природа своё возьмёт.

Способность учителя увидеть творческую активность учащегося требует **переосмысления педагогической позиции**, работы учителя над собой. В качестве предлога для такой работы мы предлагаем анкету для педагогов, выявляющую их представления о творчески одарённых детях.

Уважаемый коллега!

Какими качествами, по вашему мнению, должен обладать ученик с высокими творческими способностями? Охарактеризуйте его по следующим параметрам, обводя в каждой строке только одну соответствующую цифру.

Цифра «3» означает, что данное качество проявляется почти всегда,

«2» — иногда,

«1» — очень редко,

«0» — трудно сказать.

1	Может быть внимательным в любом деле, независимо от его привлекательности	3 2 1 0 1 2 3	Способен долго удерживать внимание только на том, что его интересует
2	Безапелляционно принимает всё, что скажет взрослый	3 2 1 0 1 2 3	Всё подвергает сомнению и проверке
3	Подавляет свои прихоти	3 2 1 0 1 2 3	Будет защищать свои интересы, даже если это только прихоть
4	Нетерпим к несправедливости, критичный, легко идёт на компромисс	3 2 1 0 1 2 3	Послушный, избегает конфликтов
5	Стремится отличиться от других, выделиться чем-то, сделать не так, как все среди других	3 2 1 0 1 2 3	Не стремится выделяться
6	Точно выполняет указания учителя, исполнительен	3 2 1 0 1 2 3	Всё делает по-своему
7	Голова всегда полна идей, но из них мало полезных	3 2 1 0 1 2 3	Предпочитает не тратить время на пустяки и нереальные идеи
8	Дисциплинированный, выполняет предъявляемые требования	3 2 1 0 1 2 3	Соблюдает только те правила и нормы, с которыми согласен
9	Не будет ввязываться в спор, если он грозит неприятностями	3 2 1 0 1 2 3	Если уверен в своей правоте, то будет биться до конца
10	Бывает, что не считается с общепризнанными правилами, нарушает традиции	3 2 1 0 1 2 3	Подчиняется мнению большинства, уважает традиции и законы
11	Учится, понимая, что это необходимо, или из-за требований родителей	3 2 1 0 1 2 3	Если ему интересно, то может учиться хорошо, если нет — невозможно заставить
12	Ему всё быстро надоедает, поэтому он придумывает что-то новое	3 2 1 0 1 2 3	Предпочитает использовать проверенные способы, чем изобретать новые
13	Выполняет задания правильно, но только «от и до»	3 2 1 0 1 2 3	Если ему понравилось задание, сделает больше, чем надо, а нет — совсем не сделает
14	Предпочитает не рисковать	3 2 1 0 1 2 3	Любит риск, азартен
15	Любит придумывать что-нибудь, хотя это может не проявляться в учёбе	3 2 1 0 1 2 3	Может проявить фантазию только если это требуется в задании
16	Не признаёт общепризнанных авторитетов, может перечить старшим, взбунтоваться	3 2 1 0 1 2 3	Подчиняется мнению старших, даже если не согласен, то поступит так, как нужно
17	Более успешен в заданиях на сообразительность	3 2 1 0 1 2 3	Более успешен в заданиях на применение знаний (например, правил и т.д.)
18	Необидчивый	3 2 1 0 1 2 3	Чувствительный, ранимый
19	Многое делает из чувства долга, а не по зову сердца	3 2 1 0 1 2 3	Исходит прежде всего из своих желаний, а не из чувства долга

Оказывается, что чем более неадекватны эти представления у классного руководителя, тем больше в классе творчески нереализующихся, то есть проблемных учеников.

Творческого ученика характеризуют в левом столбце пункты 1, 4, 5, 7, 10, 12, 15, 16, 17 и в правом — пункты 2, 3, 6, 8, 9, 11, 13, 14, 18, 19. Значит, если отмечаются противоположные качества, обведённую цифру надо брать с минусом. Если сумма баллов больше нуля — представления адекватны, меньше нуля, соответственно, — нет. Далее можно выяснить, по каким пунктам получилось расхождение, и обсудить эти вопросы с коллегами.

Попробуйте: анализ приведёт вас к интересным выводам.