

Технология описания педагогического опыта

Ольга Запятая,
зав. лабораторией,
Татьяна Илларионова,
Дмитрий Карпович,
методисты,
Владимир Лебединцев,
старший научный сотрудник

Сотрудники лаборатории методологии и новых образовательных технологий Красноярского ИПК работников образования

Понятие общих умений коммуникации

Проблема продуктивного общения и коммуникации актуальна для педагогики. Неслучайно в психолого-педагогической литературе используются термины «коммуникативные умения», «коммуникативные навыки», «коммуникативная компетентность».

Под «коммуникативными умениями», с одной стороны, понимаются умения, связанные с правильным выстраиванием своего поведения, пониманием психологии человека: умение выбрать нужную интонацию,

жесты, умение разбираться в других людях, умение сопереживать собеседнику, поставить себя на его место, предугадать реакцию собеседника, выбирать по отношению к каждому из собеседников наиболее правильный способ обращения¹.

С другой стороны, коммуникативные навыки нередко характеризуются через уровень владения знаниями и умениями из области некоторых филологических дисциплин, таких как, например, лингвистика, риторика (знание и умение уместно использовать в речи различные риторические приёмы, соблюдение норм орфоэпии и т. д.). Эти умения относятся, как правило, к умениям исполнения речи. К коммуникативным умениям относят также такие, которые необходимы человеку для адекватного выражения своей мысли или понимания чужой. Например, умение придерживаться темы высказывания, раскрыть основную мысль высказывания, определить тему и основную мысль чужого высказывания, подобрать аргументы для доказательства своей мысли².

В русле системно-мыследеятельностного подхода коммуникация рассматривается как особый слой мыследеятельности, через который выражается содержание мышления и деятельности человека, а под умениями коммуникации понимаются те, которые позволяют человеку оформлять свои мысли в тексты и понимать содержание чужих текстов³.

Поскольку за терминами «коммуникативные навыки» и «коммуникативные умения» в педагогике уже закрепились определённые смыслы, а есть необхо-

¹ Бодалев А. А. Личность и общение. М.: Педагогика, 1883; Мудрик А. В. Общение в процессе воспитания. М.: Пед. общество России, 2001; Петровская Л. А. Компетентность в общении. Социально-психологический тренинг. М.: Изд-во МГУ, 1989.

² Ладыженская Т. А. Живое слово: устная речь как средство и предмет обучения. М.: Наука, 1998.

³ Щедровицкий Г. П. Избранные труды. М.: Школа культурной политики, 1995. С. 133–138.

димось посмотреть на эти умения в аспекте системно-мыследеятельностного подхода, нам представляется целесообразным ввести термин «общие умения коммуникации».

Под «общими умениями коммуникации» мы понимаем следующие:

1. Умение оформить свои мысли в устный текст точно, компактно, без искажения.

2. Умение оформить свои мысли в письменный текст.

3. Умение слушать, вникать в суть услышанного и поставить вопрос к услышанному.

4. Умение самостоятельно изучать литературу (умение читать с пониманием).

Мы называем их общими, подразумевая, что они представлены в обобщённом виде и включают в себя множество конкретных умений. Можно сказать, что общие умения являются макроумениями, включающими в себя множество микроумений.

Такая формулировка общих умений коммуникации была впервые предложена М. А. Мкртчяном, научным руководителем и лидером красноярской научно-методологической школы КСОшников.

Постановка проблемы

Многими учеными, методистами, политиками, бизнесменами умения коммуникации обсуждаются как один из приоритетных компонентов содержания современного общего образования. Проблем в реализации этого компонента немало, начиная с оформления программы и заканчивая технологией и методиками формирования общих умений коммуникации. Одной из причин, тормозящих становление общих умений коммуникации как реального компонента

содержания образования, является качество сегодняшнего педагога.

Каждый педагог так или иначе (как минимум при аттестации) сталкивается с необходимостью оформить на бумаге, описать свой опыт. Особенно важна работа по анализу и описанию собственной деятельности для педагогов, работающих в режиме построения новой образовательной практики.

Однако, как показывает практика организационно-деятельностных игр, семинаров, проводимых Красноярским институтом повышения квалификации, а также анализ материалов, методических описаний, представляемых педагогами к аттестации или для рецензирования, большинство из них затрудняются в оформлении своих мыслей, в обобщении и описании своей практики. Следовательно, такому учителю сложно научить ребёнка оформлять свои мысли чётко, компактно, выразительно.

Общие умения коммуникации не входят в обязательное содержание подготовки и повышения квалификации учителя. К сожалению, редки рекомендации, позволяющие специальным образом, технологически овладеть знаниями, способами, мастерством обобщения и письменного оформления своего опыта в виде статей, аналитических записок, эссе⁴. Как правило, этот опыт педагог приобретает стихийно. Часто педагоги, имеющие богатейший практический опыт, который был бы весьма полезен другим, едва столкнувшись с трудностями оформления своих мыслей, так и останавливаются на полпути или переходят на язык общих фраз, цитат, конспектов чужих работ.

Таким образом, практика остро нуждается в разработке методик, которые позволили бы любому педагогу изложить опыт своей работы, написать статью.

⁴ См., например, интересную статью: Сиденко А. Как стать автором педагогической разработки, программы, доклада на педсовете // Сельская школа. 2005. № 1. С. 10–14.

Содержание макроумения «оформлять свои мысли в письменный текст»

Оформление мыслей в письменный текст включает много операций, которые требуют определённых микроумений:

- 1) сформулировать название (тему) статьи чётко, компактно;
- 2) определить границы содержания темы;
- 3) составить план статьи;
- 4) видеть образ конечного продукта и его адресата;
- 5) придерживаться темы статьи, отсекая лишние рассуждения, информацию;
- 6) оформить мысли тезисно;
- 7) подобрать к тезису соответствующие примеры, факты, аргументы;
- 8) имеющиеся факты, примеры, доказательства обобщить и оформить выводы;
- 9) пользоваться первоисточниками (делать ссылки, цитировать);
- 10) подобрать соответствующие выразительные средства для изложения мысли (сравнения, эпитеты, метафоры и пр.).

Этот список получен в результате исследования проблем, с которыми сталкиваются педагоги, он ни в коем случае не претендует на полноту. Опыт подскажет, чем он должен быть ещё дополнен или как изменён.

Исходные положения технологии

В основе технологии обобщения и письменного оформления педагогического опыта лежат следующие положения.

Во-первых, затруднения педагогов, которые не могут писать статьи о соб-

ственной деятельности, обусловлены как отсутствием позитивного опыта по написанию статей, так и фактами неуспешности по оформлению сочинений, эссе и т.д., имевшими место, например, на предыдущих этапах обучения (в школе, вузе).

Во-вторых, умение писать статьи прямо не коррелирует с профессиональными областями деятельности или преподаваемыми предметами. Это умение не является свойством учителей русского языка и литературы, практика показывает, что среди них столько же неумеющих писать статьи, сколько и среди других категорий учителей.

В-третьих, согласно культурно-исторической теории происхождения высших психических функций Л. С. Выготского, высшие психические функции у человека возникают вначале во внешнем плане, «живут» в совместной деятельности субъектов, а затем, в процессе интериоризации, переходят во внутренний план. Это положение, по-нашему мнению, напрямую относится к формированию общих умений коммуникации и, в частности, к умению писать статьи.

Кроме того, оформление статьи всегда предполагает адресата и диалог с теми или иными оппонентами. Зачастую пишущий не видит, кому адресована его статья, и те позиции, с которых можно рассматривать её содержание. В связи с этим на первой стадии — существовании умения в интерплане — собеседник нужен не виртуальный, а реальный, не один, а несколько. Таким образом, обучать писать статьи необходимо в группе субъектов, деятельность которых распределена: статьи обсуждаются и оформляются в совместной деятельности, но каждый работает над своей темой (следовательно, и статьёй). При этом укажем ещё

на второе очень важное условие: в группе должны быть субъекты, имеющие позитивный опыт написания статей (не путать с учителями русского языка и литературы).

В-четвёртых, как должен быть организован процесс, чтобы он был процессом «парного мышления»? Как должна быть организована коммуникация? Этой теме был специально посвящен методологический семинар, проведённый в Красноярском ИПК работников образования М. А. Мкртчяном. Были сделаны следующие выводы.

1. Возникновение идеи — та часть мышления, которая не технологизируется. Эта способность вырабатывается, тренируется, развивается. Для того чтобы родилась идея, нужна концентрация мышления. Проведём аналогию со зрением. Когда неконцентрированно, рассеянно смотришь на стену, то ничего не видишь. Когда хочешь что-либо увидеть, то концентрируешь зрение. Концентрация — особая способность. Когда концентрируешься на одной точке, отключаешься от других.

Существуют технологические приемы концентрации мышления. Особо эффективно использование схем.

2. Известный математик Анри Пуанкаре в одном из своих выступлений выдвинул гипотезу о том, как работает мышление. Согласно ей, в подсознании человека лежат разные единицы мысли. Они находятся в спокойном состоянии, не двигаются. Но если они приходят в движение, то есть какая-то вероятность, что они встретятся, одна зацепится за другую, и появится новая единица.

Отсюда вывод: надо обеспечить движение как можно большего количества мыслительных единиц. Чем больше их двигается, тем больше вероятность их

встречи. А вопрос, диалог или схема — это и есть те факторы и механизмы, которые в голове приводят в движение разные мыслительные единицы.

3. Если при индивидуальной работе не появляется идея, то надо обсудить этот вопрос с другим человеком. Не появляется с одним человеком — надо поговорить с другим, с третьим и т.д. Вступаем в коммуникацию не для того, чтобы собеседник дал правильный ответ, а для того чтобы обеспечить движение мыслительных единиц, чтобы появилась идея. И это очень важный технологический прием.

Таким образом, парная работа способствует концентрации мышления и рождению новых идей. Технологизировать коммуникацию в паре в указанных целях достаточно трудно. Но регулярное пребывание в подобных ситуациях естественным образом будет вырабатывать у каждого субъекта свои индивидуальные способы работы.

Если постоянно тренироваться в концентрации своего мышления, появляется привычка концентрированно мыслить. Человек качественно становится другим. И так, сначала внешне организуем и обеспечиваем концентрацию мышления, а со временем это становится внутренним свойством, качеством человека.

Основные моменты технологии

В основу организации деятельности педагогов по написанию текстов положена методика, обратная ривинской, разработанная М. А. Мкртчяном⁵.

Работа в парах сменного состава и индивидуально включает в себя следующие этапы:

⁵ Мкртчян М.А. и др. Теория и технология коллективных учебных занятий. Начальный курс: дистанционное учебное пособие / Под ред. В. Б. Лебединцева. Красноярск, Гротеск, 2005.

- 1) разработка темы и круга содержания статьи;
- 2) оформление по частям приемлемого варианта текста;
- 3) корректировка полученного текста в целом;
- 4) подготовка окончательного текста статьи.

У каждого члена рабочей группы своя тема. Его задача — с помощью коллег сформулировать собственную тему статьи, раскрыть и оформить в текст её содержание.

Реализация каждого этапа предполагает работу с несколькими напарниками. Например, в первой паре пишущий сначала определяется с общими контурами темы и границами её содержания (о чём нужно писать, а о чём нет; что актуально; что должно быть первоочередным, а что дополнительным и т.д.), во второй паре это корректирует и уточняет, а в третьей утверждает в том варианте темы, по которой предстоит следующий этап работы. А кому-то для разработки темы, возможно, потребуется два напарника или даже четыре.

Приступая к написанию статьи, автору нужно определить круг читателей, которым он адресует свой текст. Необходимо видеть своих воображаемых собеседников, предвосхищать возможные вопросы, возражения, типичное, свойственное именно этой категории читателей непонимание и т.д.

Нередки случаи, когда автор пишет «в пустоту», считая своим возможным читателем любого человека. Избежать этой распространённой ошибки как раз и помогает работа в парах сменного состава.

Работа в парах сочетается с индивидуальной. Поработав в паре, автор что-то, если посчитает нужным, может обдумать или зафиксировать самостоятельно.

Самый сложный вариант работы, когда пишущий первоначально не имеет ни темы, ни плана её раскрытия. Для этого группе рекомендуем предложить некоторый возможный круг содержания. Например, для статей о практике школ в традиции коллективных занятий, с разновозрастным обучением это может быть следующее.

I. Круг возможного содержания в аспекте целостного устройства школы:

- Достижения, проблемы и трудности реализации модели...
- Организация учебного процесса...
- Учительско-ученическое самоуправление в образовательном процессе.
- Управление школой...
- Становление (история) модели...
- Образование педагогов...

II. Круг возможного содержания в аспекте отдельных направлений:

- Поэтапное формирование... (общих умений коммуникации, рефлексивных способностей, навыков коллективного труда...)
- Решение актуальных проблем практики образования (сохранение здоровья, всеобуч, отношения учителя и ученика...) через технологию коллективных занятий.
- Способы, техники отслеживания сформированности...
- Методики, техники, приёмы преподавания предметов... (общих умений коммуникации, рефлексивных способностей, навыков коллективного труда...).
- Нормы и традиции новой школы...
- Один день учительской кооперации.

После того как автор определится с темой, он приступает к составлению плана или определению возможных идей статьи, формулировке отдельных тезисов. Для этого с новым партнером обсуждает тему и способ её раскрытия. Потом таким же образом он может беседовать с товарищем о плане его сочи-

нения. Далее пишущий находит себе нового партнёра, с ним обсуждает вариант способа раскрытия темы своей статьи, полученный в ходе работы с предыдущим напарником, при необходимости его корректирует. Потом помогает напарнику разобраться в его вопросах и т.д. Таким образом, работая с разными товарищами, автор в конце концов получает удовлетворительный вариант плана или набор возможных идей, тезисов статьи, после чего приступает непосредственно к написанию статьи, продолжая работу в парах сменного состава и самостоятельно.

Заметим, что вовсе необязательно, чтобы в паре у напарников была одна та же задача, например, обсуждать темы своих статей. Вполне вероятно, что вначале пара обсудит тему одного партнера, а затем будет раскрывать фрагмент содержания темы второго.

Автор может начать писать статью с любого пункта своего плана. Для этого находит себе напарника, с которым совместно обсуждает, воспроизводит содержание, которое может соответствовать этому пункту плана. При этом напарники могут обсуждать возможный вариант оформления найденного содержания в соответствующий текст. Тут же фрагмент статьи набирается на компьютере. (После работы в паре автору необходимо самостоятельно поработать над данным фрагментом.) Затем он таким же образом помогает своему товарищу воспроизвести содержание соответствующего пункта плана и оформить его в письменный текст.

Для проговаривания содержания очередного пункта плана, его обсуждения и оформления автор находит нового напарника. (Если необходимо, знакомит его с содержанием предыдущего (-щих) пункта плана.)

Работая таким образом по частям над всеми пунктами плана, автор в итоге получает приемлемый вариант статьи. После этого он продолжает работать в парах и самостоятельно корректирует полученный текст в целом и подготавливает окончательный вариант статьи. Он должен обращать внимание на то, насколько уместно и точно раскрывают тот или иной тезис соответствующие примеры, факты, аргументы; насколько логичны обобщения и выводы; есть ли ссылки на первоисточники; удачно ли подобраны необходимые выразительные средства для изложения мысли.

Рекомендации для организации группы по написанию статей в школе

Первый шаг. Для выбора тем статей, обсуждения их идеи и актуальности предлагаем в школе организовать работу группы **по следующему плану:**

1. Установочный доклад руководителя группы о содержании, важности этой работы для школы и отдельных педагогов, порядке работы группы.

2. Работы в парах сменного состава по методике, обратной ривинской:

- В первой паре педагоги обсуждают, какой опыт школы имеет смысл обобщать и описать, кому это может быть интересно.

- Сменив напарников, во второй паре обсуждают возможные идеи статей.

- Затем, перейдя в третью пару, уточняют идеи и содержание статей.

- Четвёртая пара формулирует темы статей.

- В пятой паре уточняют тему статей исходя из идеи и возможного содержания.

3. Общее заседание: итоговая сборка полученных тем. Установка руководителя группы о дальнейших действиях.

4. Рефлексия хода работы группы:

- Что хотели получить?
- Что получили? За счёт чего?
- Что не получили? Почему?
- Что уточнили для себя в методике, обратной ривинской?

Второй шаг.

5. Организовать работу группы по составлению плана статей можно так:

- В первой паре обсуждают возможное содержание статьи и её части.
- Вторая пара уточняет, конкретизируют содержание статьи и примерное оглавление.
- В третьей паре корректируют и конкретизируют оглавление статьи.
- Четвёртая пара оформляет сложный план статьи.

6. Рефлексия хода работы группы:

- Что хотели получить?
- Что получили? За счёт чего?
- Что не получили? Почему?
- Что уточнили для себя в методике, обратной ривинской?

Оценивание умения писать статью

Для успешного формирования общих умений коммуникации важно, чтобы человек видел в себе позитивные изменения. Руководитель проблемной группы или курсов может предложить участникам провести следующее исследование.

Им предлагается определить самостоятельно (субъективно) собственный уровень сформированности умений, необходимых при написании текстов (статей).

Каждому выдаётся листок со шкалами:
–5 –4 –3 –2 –1 0 1 2 3 4 5

Количество шкал на листе соответствует числу выделенных микроумений.

Участникам предлагается выполнить следующее задание:

Оцените и отметьте на шкале (любым знаком, например, галочкой или чёрточкой), на каком уровне сформированы у вас следующие умения:

1. Умение сформулировать название (тему) статьи чётко, компактно.
2. Умение составить план статьи.
3. Умение оформить мысли тезисно.
4. Умение придерживаться темы статьи, отсекая лишние рассуждения, информацию.
5. Умение подобрать к тезису соответствующие примеры, факты, аргументы.

6. Умение подобрать соответствующие выразительные средства для изложения мысли (эпитеты, метафоры, сравнения и т.п.)

Если вы считаете, что данное умение у вас развито на достаточном уровне, то знак ставится справа от нуля. Если вы считаете, что умение недостаточно развито, то знак ставится слева от нуля.

Оценка результатов

Для подведения итогов нужно суммировать проставленные участником баллы по всем шкалам. Если отметка испытуемого располагается между двумя пунктами шкалы, то берётся промежуточное, дробное число баллов, например, «3,7». Далее вычисляется среднее арифметическое. Оно и является количественной характеристикой общего эмоционального отношения испытуемого к самому себе. Такое самоисследование можно проводить неоднократно, наблюдая за динамикой собственных изменений.

Кроме того, важна ещё внешняя оценка «мастера» — человека, обладающего высоким уровнем умения оформ-

ления письменные тексты (не путать с человеком, знающим разные клише оформления текстов).

Заключение

Неоднократное применение описанной технологии нашей лабораторией дало хорошие результаты. Ряд статей, полученных таким образом, опубликован или принят к опубликованию в журналах «Народное образование», «Сельская школа», «Школьные технологии», «Коллективный способ обучения».

Предлагаемая технология написания текстов используется в школьной практике при работе над сочинениями, изложениями, рефератами. Во время курсовых мероприятий — при оформлении грантовых заявок, аналитических записок для аттестации.

Рекомендуемая литература по проблеме

1. Сиденко А. Как стать автором педагогической разработки, программы, доклада на педсовете // Сельская школа. 2005. № 1. С. 10–14.
2. Мкртчян М. А. и др. Теория и технология коллективных учебных занятий. Начальный курс: дистанционное учебное пособие / Под ред. В. Б. Лебединцева. Красноярск, 2005.
3. Запятая О. В. Общие умения коммуникации как компонент содержания образования. Красноярск, 2005.
4. Сайт «Коллективный способ обучения». www.kco-kras.com
5. Тимошенко М. Т. Образование учителей в аспекте формирования общих умений коммуникации и универсальных способов мыследеятельности // Коллективный способ обучения. 2005. № 8. С. 100–115.