

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЛИЧНОСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ СОТРУДНИКОВ СЛУЖБЫ ОХРАНЫ



Фролова Светлана Валериевна, кандидат психологических наук, доцент кафедры общей психологии и педагогики, Российский национальный исследовательский медицинский университет им. Н.И. Пирогова; ул. Островитянова, 1, Москва, Россия, 117997; e-mail: frolova-s80@mail.ru

АННОТАЦИЯ

Сравнительный анализ личностных особенностей сотрудников частной и личной охраны. Специфические черты личности сотрудников службы охраны разных специализаций. Необходимость учёта личностных особенностей при подготовке и контроле за психологическим состоянием сотрудников службы охраны в рамках психолого-акмеологического консультирования.

Ключевые слова: личностные особенности, сотрудники службы охраны, профессиональная деятельность, профессионально важные качества.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы влияния профессиональной деятельности на личностные особенности специалистов очевидна, поскольку успех предприятия, развитие общества в целом в последнее время зависят от уровня профессиональной, психологической и правовой подготовки личности [7, 17]. Особое значение при этом приобретает изучение видов деятельности, связанных с обеспечением личной безопасности граждан [2, 8, 10].

В связи с тем, что степень риска возникновения чрезвычайных ситуаций не снижается, потребность в специалистах, обеспечивающих безопасность, остаётся по-прежнему высокой. Деятельность этих специалистов связана с риском и стрессовыми воздействиями, что накладывает определённые требования к подготовке таких специалистов и дальнейшей работе с ними, включающей в себя оказание психологической помощи, своевременные диагностические и профилактические мероприятия, необходимые для контроля за состоянием профессионала [13, 16].

В современном обществе государственные и частные организации всё чаще прибегают к услугам охранных предприятий. Однако в современной психологии остаются недостаточно разработанными психологические аспекты охранной деятельности. Основные исследования в данной области посвящены проблемам управления персоналом (Н.Г. Краюшенко, В.А. Толочек), психологической подготовки частных охранников (О.Н. Абакумов, Л.П. Караваева, С.А. Масалов, О.В. Онищенко, О.В. Чернов).

Особая роль среди сотрудников службы охраны принадлежит личной охране — телохранителям. Профессия «телохранитель», которая возникла ещё в античный период, остаётся актуальной и в современном мире. Специфика работы телохранителя определяется тем, что его деятельность протекает в условиях высокой эмоциональной напряжённости, экстремальности. Среди основных характеристик экстремальности, наряду со стрессом, фрустрацией и нервно-физическим напряжением, выступает постоянное состояние конфликтности, так как при обеспечении безопасности охраняемого лица всегда есть вероятность негативных воздействий со стороны людей, имеющих противоположные

интересы по бизнесу, неприязненные личные отношения, криминальные притязания, психическую патологию, негативные психические состояния. Кроме того, ответственность за благоприятное разрешение конфликта целиком и полностью лежит на телохранителе, ибо охраняемое лицо не всегда осознаёт опасность и не всегда адекватно действует в конфликтной ситуации [1, 4, 11]. Между тем в своей деятельности телохранитель обязан всеми возможными способами избегать любых конфликтных ситуаций, не допускать их возникновения [12].

По мнению Э.Ф. Зеера, любая профессиональная деятельность предъявляет к человеку определённые требования, которые касаются разных аспектов этой деятельности, в том числе психологических [5]. Специфика профессиональной деятельности сотрудников службы охраны предъявляет высокие требования к профессионально важным качествам её субъектов. Помимо хорошей физической, огневой и рукопашной подготовки требуются знания психологии, владение навыками саморегуляции, профессионального общения с людьми, умение быстро разрешать конфликтные ситуации и многое другое [3, 15].

По мнению Н.Г. Краюшенко, основное содержание деятельности сотрудников службы охраны — профилактика правонарушений, активность по предупреждению конфликтов, а в случае их возникновения — быстрое и успешное разрешение [9, 14].

Таким образом, профессионализм сотрудников службы охраны определяется прежде всего репертуаром и качеством превентивной активности специалистов: их умением предвидеть, конструктивно разрешать проблемы при взаимодействии с большим количеством различных людей, исключая при этом какие-либо нежелательные последствия (применение силы, эскалация конфликта, судебные иски и т.д.), не нарушая оптимальный режим деятельности охраняемого лица или объекта.

При несомненной актуальности данной темы вне поля зрения остаётся проблема психологического сопровождения служебной деятельности сотрудников службы охраны. Поэтому мы решили сравнить личностные особенности, оказывающие влияние на профессиональную деятельность, сотрудников службы частной охраны и личной — телохранителей.

Выявленные особенности позволят разработать программу психологического сопровождения профессиональной деятельности сотрудников службы охраны, направленную на предотвращение или смягчение негативных тенденций, а также на подкрепление и развитие позитивных в динамике психологических особенностей.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Чтобы проанализировать специфические изменения профессиональной сферы телохранителей в ходе выполнения служебной деятельности, мы провели исследование сотрудников частной и личной (телохранителей) охраны, слушателей программы повышения квалификации в НОЧУ «Школа охраны «Баярд», из разных городов Российской Федерации.

В эмпирическом исследовании приняли участие 174 сотрудника службы охраны в возрасте 25–45 лет, из них 93 — сотрудники частной охраны и 81 — личной. Все сотрудники службы охраны мужского пола. Выбранные испытуемые имеют среднее профессиональное или высшее образование.

Для диагностики личностных особенностей сотрудников службы охраны мы использовали методики «16-факторный личностный опросник Р.Б. Кеттелла» и методику диагностики уровня субъективного контроля Дж. Роттера, адаптированную Е.Ф. Бажиным, С.А. Голынкиной, А.М. Эткингом. Статистическая обработка данных проводилась с помощью компьютерного пакета SPSS21.0.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

Сравнительный анализ средних значений по опроснику Р. Кеттелла сотрудников частной и личной охраны выявил достоверно значимые различия по факторам А ($t=3,09$; $p<0,002$), В ($t=3,17$; $p<0,002$), С ($t=3,33$; $p<0,001$) и L ($t=3,19$; $p<0,01$).

Таблица 1

Результаты исследования по тесту 16 PF Р. Кеттелла

Шкалы теста 16 PF Р.Кеттелла	Частная охрана (ССР)	Личная охрана (ССР)	t-критерий Стьюдента	Уровень значимости
A	4,52	6,75	3,09	0,0018
B	5,9	7,42	3,17	0,0019
C	5,19	7,08	3,33	0,0007
E	4,52	5,75	2,68	0,85
F	4,62	4,08	2,05	0,23
G	5,33	7,25	2,88	0,37
H	5,81	7,04	3,9	0,211
I	5,57	4,96	2,48	0,202
L	6,05	5,17	3,19	0,009
M	5,81	4,71	5,83	0,041
N	4,62	6,58	7,32	0,297
O	5,62	4	3,94	0,006
Q1	7,19	7,71	6,79	0,313
Q2	4,67	4,5	1,45	0,412
Q3	7,24	8,92	7,32	0,29
Q4	4,95	3,21	4,15	0,019
F1	5,39	5,68	3,12	0,574
F2	4,94	3,22	2,03	0,405
F3	4,13	3,99	2,84	0,148
F4	5,7	6,15	5,17	0,199
F5	4,75	6,6	3,48	0,702
F6	6,27	6,12	5,02	0,51
F7	5,88	7,37	2,97	0,533
F8	5,91	7,69	1,16	0,5

Примечание: статистически значимые показатели выделены серым фоном

Согласно полученным данным (см. табл. 1), сотрудники частной охраны отличаются сдержанностью, обособленностью, критичностью, холодностью (ССР=4,52; $p<0,01$). Они больше склонны к ригидности, скептицизму и отчуждённости. Их больше привлекают вещи, нежели люди. Они предпочитают работать сами, избегая компромиссов, склонны к точности, жёсткости в деятельности и личных установках. Перечисленные характеристики указывают на преобладание у сотрудников частной охраны шизоидного типа личности. Во многих профессиях это желательно. Однако в рассматриваемой нами

специализации «частная охрана» это противопоказано. Более того, это указывает на профессиональную деформацию сотрудников службы безопасности.

У телохранителей можно выделить готовность к сотрудничеству, внимание к людям и их проблемам, лёгкость в общении (ССР=6,75; $p<0,01$). Эти качества профессионально важны для данной профессии. Таким специалистам легко в тех видах деятельности, где есть занятия с людьми, ситуации, имеющие социальное значение, они легко устанавливают контакт, включаются в активные группы.

Данное предположение подтверждают результаты по фактору В ($t=3,17$; $p<0,002$). Представители личной охраны интеллектуально более развиты, быстрее воспринимают и усваивают новый материал. Достаточно высокие баллы по шкале интеллектуального развития (ССР=7,42 в группе личной охраны; ССР=5,9 — в группе частной охраны) также указывают на отсутствие снижения фрустрации интеллекта у телохранителей в экстремальных условиях, что свидетельствует о высокой стрессоустойчивости.

Более низкие характеристики по фактору С ($t=3,33$; $p<0,001$), характерные для сотрудников частной охраны, свидетельствуют о низком пороге в отношении к фрустрации, эмоциональной возбудимости, имеющей невротическую симптоматику (фобии, нарушения сна, психосоматические расстройства). Такие люди характеризуются изменчивостью, пластичностью, раздражительностью, избеганием требований действительности (ССР=5,19; $p<0,01$). У телохранителей мы можем наблюдать более высокие результаты по данному фактору (ССР=7,08; $p<0,01$).

При анализе данных (см. табл. 1) можно заметить тенденцию снижения средних значений практически по всем показателям у сотрудников частной охраны по сравнению с сотрудниками личной охраны. Наиболее ярко выраженную обратную тенденцию мы можем наблюдать по факторам L, M, O и Q4.

Повышение средних значений по фактору L (ССР=5,17 в группе личной охраны; ССР=6,05 в группе частной охраны) могут свидетельствовать о недоверчивости, сомнениях, погружении в своё «Я», упрямстве, заинтересованности во внутренней психической жизни. Этот фактор также может свидетельствовать о паранойе. Такие люди осмотриательны в действиях, мало заботятся о других людях, плохо работают в группе. Однако перечисленные качества профессионально важны для сотрудников службы охраны вне зависимости от их специализации. Следовательно, группа сотрудников частной охраны не смогла адаптироваться к условиям работы в данной специальности, что в дальнейшем может привести к синдрому эмоционального выгорания и профессиональной деформации.

Данный тезис находит подтверждение при высоких результатах по фактору M (ССР=4,71 в группе личной охраны; ССР=5,81 в группе частной охраны). Высокие результаты по шкале показывают люди, склонные к неприятному для окружающих поведению, неконвенциональные, которые не беспокоятся о повседневных вещах. Они забывают о конкретных людях и реальностях. Изнутри направленные интересы иногда ведут к нереалистическим ситуациям, сопровождающимся экспрессивными взрывами. Их индивидуальность приводит к тому, что группа их отвергает, ведь сотрудники частной охраны работают не поодиночке, а в команде по 2–3 человека. Повышенные результаты по рассматриваемому показателю могут свидетельствовать о низкой профессиональной компетентности сотрудников частной охраны.

Высокие показатели по фактору O (ССР=4 в группе личной охраны; ССР=5,62 в группе частной охраны) свидетельствуют о преобладании тревожно-депрессивного фона настроения. Плохое настроение, мрачные предчувствия и размышления, тенденция к тревожности в трудных ситуациях, чувство неприятия группой — всё это характерно для представителей частной охраны. А в сочетании с напряжённостью и возбудимостью (фактор Q4) делает их легко уязвимыми.

Анализе результатов исследования локуса контроля свидетельствует, что профессионально важным качеством для сотрудников службы охраны является интернальность в различных сферах деятельности. По мнению Дж. Роттера, интерналы располагают более эффективными когнитивными копинг-стратегиями, имеют также выраженную тенденцию

разрабатывать конкретные планы действий в тех или иных ситуациях, то есть могут развивать умение владеть собой настолько, что это позволяет им более успешно справляться со стрессовыми ситуациями [6].

Таблица 2

Результаты исследования по методике УСК

Шкалы теста УСК	Частная охрана (ССР)	Личная охрана (ССР)	t-критерий Стьюдента	Уровень значимости
Ио	4,47	6	3,14	0,001
Ид	5,76	7,13	2,59	0,013
Ин	4,52	5,83	4,01	0,001
Ис	5,52	7,46	5,01	0,05
Ип	3,52	5,33	3,29	0,000
Им	4,9	6,42	2,97	0,03
Из	5,16	5,63	4,29	0,05

Примечание: статистически значимые показатели выделены серым фоном

Ио — шкала общей интернальности; Ид — шкала интернальности в области достижений; Ин — шкала интернальности в области неудач; Ис — шкала интернальности в семейных отношениях; Ип — шкала интернальности в производственных отношениях; Им — шкала интернальности в области межличностных отношений; Из — шкала интернальности в отношении здоровья и болезни

Данные табл. 2 свидетельствуют, что наблюдается снижение результатов по всем шкалам опросника у сотрудников частной охраны по сравнению с сотрудниками личной охраны. Все показатели шкал демонстрируют статистически значимое различие.

Сотрудники личной охраны демонстрируют интернальный локус контроля по всем шкалам, кроме шкалы интернальности в области производственных отношений (ССР=5,33 в группе личной охраны; ССР=3,52 в группе частной охраны), однако среднее значение максимально приближено к норме (5,5).

Высокие показатели по шкале общей интернальности (ССР=6 в группе личной охраны; ССР=4,47 в группе частной охраны) свидетельствуют о том, что телохранители чувствуют собственную ответственность за происходящие в их профессиональной жизни события. Сотрудники частной охраны не считают себя способными контролировать эту связь и полагают, что большинство событий и поступков являются результатом случая или действий других людей.

Профессиональная деятельность сотрудников службы охраны, особенно телохранителей, происходит в ситуациях, близких к экстремальным. Поэтому нам важно проследить за показателями, связанными с умением выходить из сложных ситуаций. Шкала интернальности в области неудач как раз свидетельствует об этом. Высокие показатели по этой шкале, которые мы можем наблюдать у представителей личной охраны (ССР=5,83), свидетельствуют о развитом чувстве субъективного контроля по отношению к отрицательным событиям и ситуациям ($t=4,01$; $p<0,001$).

Важный параметр, на который следует обратить внимание, — результаты по шкале интернальности в отношении здоровья и болезни. Обе группы демонстрируют невысокие показатели ($t=4,29$; $p<0,05$). Однако результаты сотрудников личной охраны (ССР=5,63) выше «нормы», а частной — ниже (ССР=5,16). Из этого следует, что телохранители считают себя более ответственными за своё здоровье, готовыми работать в стрессовых ситуациях.

ВЫВОДЫ

Профессиональная деятельность сотрудников службы личной охраны осуществляется в условиях чрезвычайных ситуаций, когда специалисты оказываются под воздействием огромного количества стрессогенных факторов. Цена ошибки в таких случаях чрезвычайно высока. Необходимо быстро принимать решения, от которых могут зависеть жизни людей, иногда это работа в нестандартных условиях чаще с ненормированным режимом работы и дефицитом времени и информации. Поэтому телохранители, в отличие от сотрудников частной охраны, наиболее психологически приспособлены к работе в ситуациях высокой эмоциональной напряжённости.

Преобладание тревожно-депрессивного фона, замедление скорости реакции у сотрудников службы частной охраны в дальнейшем может привести к необратимым последствиям.

Обеспечение надёжности и адекватности поведения сотрудников службы охраны вне зависимости от специализации зависит от наличия определённого набора качеств в структуре личности профессионала, таких как осмотрительность и проницательность, педантичность и аккуратность во всех их проявлениях, хорошая зрительная, слуховая и ассоциативная память, способность к длительной концентрации внимания, способность хранить и защищать конфиденциальную информацию.

ССЫЛКИ

- [1]. *Абакумов О.Н.* Влияние профессиональной деятельности на личностные особенности сотрудников частных охранных предприятий (ЧОП): автореф. дис. ... канд. психол. наук. — Ростов-на-Дону, 2005.
- [2]. *Бодров В.А.* Психология профессиональной пригодности. — М.: ПЕР СЭ, 2001.
- [3]. *Деркач А.А., Зазыкин В.Г.* Профессиональная деятельность в особых и экстремальных условиях (психолого-акмеологические основы). — М.: РАГС, 1998.
- [4]. *Жилкин Д.С.* Психолого-акмеологические особенности формирования психической устойчивости к негативным факторам у девушек-телохранителей: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2005.
- [5]. *Зеер Э.Ф.* Психология профессий. — М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2003.
- [6]. *Караваева Л.П.* Смысловая составляющая мотивации профессиональной деятельности сотрудников частных охранных предприятий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2008.
- [7]. *Клименко М.А., Дегтярёв П.А., Чирковская Е.Г.* Оценка персонала: специфические особенности сотрудников разных профессиональных групп // Акмеология. 2015. № 2 (54). С. 105–113.
- [8]. *Климов Е.А.* Психология профессионала. — М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996.
- [9]. *Краюшенко Н.Г.* Азбука для охранника. — М.: ШО «Баярд», 2006.
- [10]. *Маркова А.К.* Психология профессионализма. — М.: МГФ Знание, 1996.
- [11]. *Масалов С.А.* Психологическая готовность частных охранных предприятий к экстремальным ситуациям: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — Тамбов, 2007.
- [12]. *Онищенко О.В.* Динамика становления стилей делового общения и методы их совершенствования у сотрудников частных охранных предприятий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2003.
- [13]. Психология экстремальных ситуаций для спасателей и пожарных / Под общей ред. Ю.С. Шойгу. — М.: Смысл, 2007.
- [14]. *Толочек В.А., Краюшенко Н.Г.* Психологические факторы специализации и успешности в видах охранной деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 1998. № 3. С. 52–63.
- [15]. Учебник телохранителя / Под ред. Н.Г. Краюшенко. — М.: Мир безопасности, 1996.
- [16]. *Чернов О.В.* Акмеологическое обеспечение безопасности психического здоровья сотрудников охранных предприятий: автореф. дис. ... канд. психол. наук. — М., 2010.

[17]. *Чирковская Е.Г., Снесарева Е.В.* Модель оценки персонала организации: критерии и показатели // Акмеология. 2015. № 3 (55). С. 179–181.

COMPARATIVE ANALYSES OF PERSONAL FEATURES OF SECURITY OFFICERS

Svetlana V. Frolova, PhD in Psychology, Associate Professor of the General Psychology and Pedagogy Department, Russian National Research Medical University named after N. Pirogov Ostrovityanov str. 1, Moscow, 117997 Russia; frolova-s80@mail.ru

ABSTRACT

Comparative analyses the personal features of security officers of private and individual guard. Specific features of personality for security officers of different profiles. Necessity of accounting personal features to train and to control psychological state of security officers within psychological and acmeological consulting.

Keywords: personal features, security officers, professional activity, professionally important qualities.

REFERENCES

- [1]. *Abakumov O.N.* Vlijanie professional'noj dejatel'nosti na lichnostnye osobennosti sotrudnikov chastnyh ohrannyh predpriyatij (ChOP): avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — Rostov-na-Donu, 2005.
- [2]. *Bodrov V.A.* Psihologija professional'noj prigodnosti. — M.: PER SJe, 2001.
- [3]. *Derkach A.A., Zazykin V.G.* Professional'naja dejatel'nost' v osobyh i jekstremal'nyh uslovijah (psihologo-akmeologicheskie osnovy). — M.: RAGS, 1998.
- [4]. *Zhilkin D.S.* Psihologo-akmeologicheskie osobennosti formirovanija psihicheskoj ustojchivosti k negativnym faktoram u devushek telohranitelej: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — M., 2005.
- [5]. *Zeer Je.F.* Psihologija professij. — M.: Akademicheskij Proekt; Ekaterinburg: Delovaja kniga, 2003.
- [6]. *Karavaeva L.P.* Smyslovaja sostavljajushhaja motivacii professional'noj dejatel'nosti sotrudnikov chastnyh ohrannyh predpriyatij: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — M., 2008.
- [7]. *Klimenko M.A., Degtjarjov P.A., Chirkovskaja E.G.* Ocenka personala: specificheskie osobennosti sotrudnikov raznyh professional'nyh grupp // Akmeologija. 2015. № 2 (54). S.105–113.
- [8]. *Klimov E.A.* Psihologija professionala. — M.: Izd-vo «Institut prakticheskoj psihologii»; Voronezh: NPO «MODJeK», 1996.
- [9]. *Krajushenko N.G.* Azbuka dlja ohrannika. — M.: ShO «Bajard», 2006.
- [10]. *Markova A.K.* Psihologija professionalizma. — M.: MGF Znanie, 1996.
- [11]. *Masalov S.A.* Psihologicheskaja gotovnost' chastnyh ohrannyh predpriyatij k jekstremal'nym situacijam: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — Tambov. 2007.
- [12]. *Onishhenko O.V.* Dinamika stanovlenija stilej delovogo obshhenija i metody ih sovershenstvovanija u sotrudnikov chastnyh ohrannyh predpriyatij: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — M., 2003.
- [13]. Psihologija jekstremal'nyh situacij dlja spasatelej i pozharnyh / Pod obshhej red. Ju.S. Shogju. — M.: Smysl, 2007.
- [14]. *Tolochek V.A., Krajushenko N.G.* Psihologicheskie faktory specializacii i uspešnosti v vidah ohrannoj dejatel'nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psihologija. 1998. № 3. S.52–63.
- [15]. Uchebnik telohranitelja / Pod red. N.G. Krajushenko. — M.: Mir bezopasnosti, 1996.
- [16]. *Chernov O.V.* Akmeologicheskoe obespechenie bezopasnosti psihicheskogo zdorov'ja sotrudnikov ohrannyh predpriyatij: avtoref. dis. ... kand. psihol. nauk. — M., 2010.
- [17]. *Chirkovskaja E.G., Snesareva E.V.* Model' ocenki personala organizacii: kriterii i pokazateli // Akmeologija. 2015. № 3 (55). S.179–181.