

ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ГИБКОСТИ УЧИТЕЛЯ

Пестов Александр Валерьевич,

аспирант 3-го курса БУ Ханты-Мансийского автономного округа — Югры «Сургутский государственный педагогический университет», Тюменская область, г. Сургут, e-mail: alexq8@mail.ru

ИЗУЧЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ, АНАЛИЗ ПОНЯТИЯ ГИБКОСТИ, ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ. ПОДТВЕРЖДЕНИЕ ВАЖНОСТИ ПОДДЕРЖАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА И ВЕКТОРЫ РАЗВИТИЯ ГИБКОСТИ УЧИТЕЛЯ С ЦЕЛЬЮ ДОСТИЖЕНИЯ ВЫСОКОГО УРОВНЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ.

• психологическая безопасность • образовательная среда • эмоционально-психологический климат • удовлетворённость образовательной средой • демократичность образовательной среды • педагогическая гибкость • педагогическая ригидность

Целью нашего исследования было выявление особенностей взаимосвязи психологически безопасной образовательной среды с педагогической гибкостью учителя, а также формирование положительной образовательной среды в условиях развития педагогической гибкости учителя. Для её достижения исследование проводилось в два этапа: на первом этапе нами были проанализированы многочисленные теоретические источники, посвящённые проблеме связи между психологическими характеристиками школьной образовательной среды и педагогической гибкостью учителей, в результате чего были выделены ключевые параметры психологической безопасности образовательной среды и педагогической гибкости учителя. На втором этапе был проведён сравнительный анализ и даны рекомендации учителям, психологам и руководителям образовательных учреждений по включению большего числа специальных практико-ориентированных курсов, направленных на изучение психологических характеристик образовательной среды и позволяющих эффективно повысить гибкость учителя.

Методологическим основанием работы выступили понятия «психологическая характеристика образовательной среды», «оценка образовательной среды» с точки зрения её эффективности как социальной системы. Мы опирались на работы таких исследователей, как В.А. Бухвалов, Я.Г. Плинер, К. Маклафин, К. Reid, D. Hopkins. Понятие педагогической гибкости в психологических исследованиях связывается с категориями «переключаемость» (Т.В. Кудрявцев) [3], «вариативность форм поведения» (Г.В. Залевский) [9], «подвижность» (В.И. Зыкова), структура педагогической гибкости (К.А. Аветисян, Е.С. Асмоковец, Н.С. Ефимова, Л.М. Митина) [1].

Введение

В настоящее время развивающееся образование предъявляет особые требования к личности и деятельности педагога, так как профессия педагога относится к разряду стрессогенных, требующих больших резервов саморегуляции и самообладания, одним из которых является гибкость, устойчивость

педагога, необходимая для преодоления различных негативных изменений, в том числе формирования психологически безопасной образовательной среды, которая, в свою очередь, создаёт ослабление устойчивости психических функций. Поскольку педагогическая деятельность современного учителя осуществляется в условиях динамичных, неожиданных, неоднозначных ситуаций [17].

Структура педагогической гибкости, по мнению Л.М. Митиной, включает в себя три её вида: эмоциональную, интеллектуальную и поведенческую; характеристика устойчивости как одна из составляющих гибкости [12]. Рассмотрим отдельно каждый вид педагогической гибкости. Под эмоциональной гибкостью мы понимаем гармоничное сочетание эмоциональной экспрессивности или отзывчивости и эмоциональной устойчивости учителя [1].

Психологическим условием развития эмоциональной гибкости, по мнению исследователя Л.М. Митиной, является осознание педагогом роли и значения аффективной сферы личности в оптимизации деятельности и общения, физического и психического здоровья участников образовательной среды [12].

Под интеллектуальной гибкостью понимается инвариантная личностная характеристика, представляющая собой гармоничное сочетание интеллектуальной стабильности и интеллектуальной вариативности. Данный компонент педагогической гибкости представляет собой сочетание следующих психологических характеристик личности: склонность к экспериментированию, активность, социальная смелость; способность иметь собственное мнение, стабильные познавательные потребности, независимость от группы [11].

Под поведенческой гибкостью понимается характеристика личности преподавателя, сочетающая в себе индивидуальные паттерны поведения и вариативные способы ролевого взаимодействия. Психологическим условием развития поведенческой гибкости Л.М. Митина называет повышение уровня поведенческого компонента самопознания — возможностей саморегуляции, а организационно-педагогическим услови-

ем — специальный психологический тренинг [12].

Педагогическая гибкость представляет сочетание определённых психологических свойств, объединённых внутренними взаимосвязями в блоки: интеллектуальная, эмоциональная, поведенческая стабильность (устойчивость) и вариативность (экспрессивность) [8].

Отличительной особенностью зарубежных исследований по данному вопросу является использование двух понятий для определения гибкости: вариабельность (*variability*), гибкость (*flexibility*), а также противопоставление гибкости и ригидности как неготовности к изменениям программы действий в соответствии с ситуационными требованиями (Дж. Гилфорд, Р. Кэттел) [18, 19].

Таким образом, гибкость как интегральная характеристика личности педагога обеспечивает ему потенциальные возможности успешной реализации и разрешения широкого спектра профессиональных и жизненных проблем в изменяющихся условиях среды. Педагогическая гибкость является важной составляющей в профессиональной деятельности педагога. Она обуславливает способность педагога легко отказываться от несоответствующих ситуации способов поведения, приёмов мышления и эмоционального реагирования, а также вырабатывать или принимать новые.

Если говорить о понятии психологической безопасности применительно к учителю, то здесь целесообразно рассмотреть такие моменты, как уровень его профессиональной подготовки по вопросам безопасности, степень приверженности нормам и ценностям, определяющим культуру безопасности, установку на соблюдение мер безопасного поведения в своей профессиональной деятельности, а также способность противостоять стрессу, выдерживать эмоциональные и интеллектуальные нагрузки, возникающие в процессе осуществления профессиональной деятельности [14]. Кроме того, обеспечение психологической безопасности учителя включает в себя его способность управлять поведением учеников в трудных ситуациях, блокировать агрессию, панику, разрешать конфликты [6].

Под психологической безопасностью понимается состояние образовательной среды, свободной от проявления психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении, создающее референтную значимость среды и обеспечивающее психическое здоровье включённых в неё участников [5].

Психологически безопасной можно считать такую среду, в которой большинство участников имеют положительное отношение к ней, высокие показатели индекса удовлетворённости взаимодействием и защищённости от психологического насилия. Данное определение даёт представление об эталонном состоянии, характеризующем психологическую безопасность образовательной среды. Показатели диагностических критериев могут дать реальную картину, а аналитическая оценка позволит выявить рассогласование идеального и реального [3].

По мнению И.А. Баевой, психологическая безопасность в школьной среде представляет собой определённую социальную успешность и гарантию благополучия личности в жизни, в которой участники воспитания не экономят своих сил на формирование положительной и успешной личности в образовательной среде. Современный учитель должен обращать внимание на базовые факторы, которые определяют и обеспечивают психологическую безопасность образовательного процесса [4].

Таким образом, теоретический анализ литературы показал, что педагогическая гибкость как интегральная характеристика личности педагога обеспечивает ему возможность успешного разрешения широкого спектра профессиональных и жизненных проблем в изменяющихся психологических условиях образовательной среды. На основании теоретического анализа литературы по вопросам изучения взаимосвязи психологически безопасной образовательной среды с особенностями педагогической гибкости учителя можно отметить, что данная проблема характеризуется большим разнообразием подходов.

Методы и материалы исследования

Исходными основаниями для формулировки гипотезы исследования выступили следующие: выявление выраженности педагогической гибкости или ригидности учителей имеет связь с уровнем психологической безопасности образовательной среды.

Гипотеза исследования: чем выше проявляется уровень ригидности у учителей, тем ниже показатели (характеристики) психологической безопасности образовательной среды.

В исследовании принимали участие учителя средней общеобразовательной школы г. Сургута Тюменской области, общий объём выборки составил 40 человек в возрасте от 23 до 56 лет.

В рамках эмпирического исследования нами были использованы:

методика измерения ригидности (гибкости) по Н.В. Рябчиковой, Н.В. Киршеевой [15]. Данная методика позволяет определить степень ригидности (гибкости). Под ригидностью в методике подразумеваются затруднённая, неумение приспособиться к новой обстановке окружающего мира, новым людям, затруднения в изменении представлений и восприятия в новых условиях, отсутствие гибкости в деятельности;

методика диагностики психологических условий школьной образовательной среды по Н.П. Бадьиной, В.Н. Афтенко [2]. Данная методика позволяет оценить степень выраженности в школьной образовательной среде психологических факторов.

Применялся метод сравнительного анализа данных, метод математико-статистической обработки эмпирических данных, метод корреляции Спирмена.

Результаты и дискуссия

На первом этапе исследования в ходе анализа теоретических источников были получены следующие результаты измерения ригидности (гибкости) учителей (табл. 1).

Показатели педагогической гибкости учителей средней общеобразовательной школы

№	Параметр (шкала)	Средний балл (уровень)	Количество учителей
11	Мобильная гибкость	11,3 (высокий)	8 (20%)
22	Черта ригидности и мобильности	25,3 (средний)	10 (25%)
33	Ригидность	42,4 (низкий)	22 (55%)

Как показывают результаты исследования измерения гибкости учителей, большинство (55%) учителей средней школы подвержены ригидности. Несомненно, учителям необходимо развивать навыки переключения с одного вида деятельности на другой, которые могут повлиять в последующем на психологический комфорт в коллективе. Для повышения уровня гибкости учителей психологу и руководителю учреждения необходимо прежде всего задуматься, почему он низок именно у данных педагогов и каким способом можно улучшить гибкость. Причиной возникновения низкого уровня ригидности психологи чаще всего называют сочетание следующих психологических свойств личности: незащищённость, скованность, социальную пассивность, сомнительность, неуверенность. Недостаточное внимание к обратной связи в оценивании, проводимом в условиях класса, демонстрирует снижение ригидного поведения и выражается в конечном счёте в повышенном самоконтроле. Учителя в этом случае предпочитают быть в подчинении, возникает нежелание использовать инновационные формы и методы обучения. Поэтому опять надо заострить внимание психолога и руководителя учреждения, проанализировать пути и способы решения данной проблемы.

Результаты исследования психологической безопасности образовательной среды учителей представлены в табл. 2.

Как показывают результаты исследования психологических характеристик школьной образовательной среды, только 20% учителей имеют самые высокие показатели по шкале «интенсивность образовательной среды». Самые низкие показатели у учителей выявлены по шкале «эмоцио-

нально-психологический климат», «удовлетворённость образовательной средой», «содействие формированию познавательной мотивации».

Здесь необходимо пересмотреть ориентиры преподавателей: на что они больше затрачивают педагогические ресурсы, как происходит взаимодействие с учащимися, на каком уровне, как они взаимодействуют коллегами, с директором и заместителями директора школы. Индивидуальные особенности каждого учителя сказываются на решении той или иной ситуации в целом. Задача психолога не просто найти этот способ, но помочь выйти из этой ситуации самостоятельно, так как проблемы, пропускаемые через различные каналы восприятия, всегда решаются в индивидуальном порядке и прорабатываются и откладываются на подсознательном уровне. Учителям необходимо самим проявить интерес к решению проблем, так как не только объём учебной нагрузки повышается, но и появляются завышенные требования к содержанию и качеству их работы.

Как показывает практика, учителя испытывают психологический дискомфорт в образовательном процессе, неудовлетворённость образовательной средой, связанные с эмоциональным и физическим напряжением, у них присутствует недостаток взаимопонимания, доверия и доброжелательного отношения, не всегда имеется возможность обратиться за помощью, что предполагает недостаточное уважительное отношение к образовательной среде. Чаще всего происходит это из-за того, что учитель как профессионал начинает ощущать недостаток уровня своего профессионализма. Педагог исчерпал свои педагогические ресурсы, возникает

необходимость обновления знаний, так как добавляются новые стандарты, программы, но времени изучить всё нет, поэтому у учителей возникает необходимость прохождения курсов повышения квалификации. Тем самым происходит обогащение теоретических и практических знаний, обмен опытом с преподавателями из других регионов, анализируется личный опыт, появляется тяга к профессиональному развитию, принятие учителем ответственности за психологический климат.

Таким образом, результаты исследования показали, что большинство учителей охарактеризовали свою образовательную среду как находящуюся на низком уровне, что говорит о негативных психологических характеристиках безопасности образовательной среды. Отвечая на вопрос: «Почему вы охарактеризовали вашу образовательную среду как находящуюся на низком уровне и с чем это связано?» — больше 50% молодых (в возрасте от 23 до 33 лет) учителей ответили, что администрация учреждения не идёт на уступки при решении возникающих проблем, не оказывают поддержку и содействие в плане профессионального роста и повышения квалификации, высока текучесть кадров, молодые специалисты ищут не только те места, где выше заработок, но и где их могут оценить, выслушать и направить в нужное руло в профессиональном плане.

Анализ взаимосвязи психологической безопасности образовательной среды и педагогической гибкости учителей показал следующие связи: показатель «ригидность» имеет две взаимосвязи с показателем «удовлетворённость качеством образовательных услуг» ($r = -0,3319; p < 0,05$), «удовлетворённость образовательной средой» ($r = -0,4117; p < 0,05$). Это означает, что чем выше у учителей проявляется ригидность, тем ниже они удовлетворены качеством образовательных услуг и образовательной средой. Как показывают результаты исследования, ригидность учителей проявляется прежде всего в негибкости, холодности и шаблонности поведения в мыслительных операциях, что препятствует успешному овладению педагогическим мастерством и в конечном итоге негативно влияет на эмоционально-психическое состояние личности и может формировать деструктивную профессионализацию учителей в образовательной среде.

Обсуждение

В настоящее время создано достаточно большое количество различных подходов, средств, приёмов и техник, которые могут способствовать реализации программы развития педагогической гибкости и улучшения психологически безопасной образовательной среды. Важнейшей задачей для

Таблица 2

Показатели характеристик школьной образовательной среды учителей средней общеобразовательной школы

№	Параметр (фактор)	Средний балл (уровень)	Количество учителей
1	Интенсивность образовательной среды	0,49 (средний)	8 (20%)
2	Эмоционально-психологический климат	0,39 (низкий)	12 (30%)
3	Удовлетворённость образовательной средой	0,40 (низкий)	12 (30%)
4	Демократичность образовательной среды	0,72 (высокий)	10 (25%)
5	Содействие формированию познавательной мотивации	0,38 (низкий)	20 (50%)
6	Удовлетворённость качеством образовательных услуг	0,49 (средний)	14 (35%)

педагогической системы является, с одной стороны, насыщение образовательной среды мероприятиями, которые обеспечивают для учащихся переживание подлинных положительных эмоций, а с другой стороны, проведение тренингов и мероприятий психолого-педагогической коррекции, которые приведут к снижению доли отрицательных эмоций. Гармонизация образовательной среды способствует повышению субъективного переживания здоровья и снижению риска возникновения психосоматических заболеваний.

Для реализации программы развития педагогической гибкости и улучшения психологической безопасности образовательной среды психологам рекомендуем использовать такие методы, как «мозговой штурм», «анализ идей», «конфликтно-поисковый», где каждый участник в группе сможет реализовать себя, что также способствует сплочению и доверию в коллективе. Для восстановления и сохранения актуализации внутренних ресурсов личности необходимо обучить участников способам релаксации, анализа рефлексии, а также использовать тренинговые упражнения на снятие эмоционального и физического напряжения. Необходимы рекомендации по профилактике эмоционального выгорания педагогов и развития педагогической гибкости. Что делать? На наш взгляд, эффективны следующие рекомендации: используйте доброжелательность друг к другу; используйте взаимную поддержку в любых ситуациях; не бойтесь хвалить друг друга; не критикуйте при народе, а лично; прощайте промахи другим; не поднимайте планку требований бесконечно; меняйте обстановку при любой возможности; свободно общайтесь с коллегами без комплексов; выезжайте на экскурсии всей школой. Эффективные методы и тренинговые упражнения по снятию эмоционального выгорания образовательной среды представлены в работе М.А. Селюковой «Тренинг для педагогов профилактика эмоционального выгорания» [16].

В соответствии с сопровождением для каждого педагога должен быть создан индивидуальный профессиональный маршрут, внутри которого разрешаются функции: полноценной адаптации, содействия в становлении индивидуального стиля педагогической деятельности, помощь в до-

стижении профессионального мастерства. Формы индивидуальной поддержки педагога многообразны, отметим наиболее общие: благоприятный психологический климат; участие в экспериментальной работе; стремление к педагогическому поиску для развития и движения вперед; стимулирование труда и творческой деятельности педагога. Способы коррекции и формы регуляции профессиональной деятельности могут включать в себя: систему поощрений; непрерывное психолого-педагогическое образование педагога; психокоррекцию с целью улучшения адаптации педагога к жизненным ситуациям для снятия внешних и внутренних напряжений; саморегуляцию деятельности, когда педагог сталкивается с новой, необычной для него проблемой, которая не имеет однозначного решения.

Отмеченные условия дают педагогу реальную возможность сохранения личностно-профессионального потенциала педагога на разных этапах жизненного пути, обретения подлинного смысла жизни. Чем больше этих условий реализует педагог в своей жизнедеятельности, чем полнее и свободнее осуществляет их, тем большим смыслом наполняется его жизнь. Намеченные направления работы могут лечь в основу специальных практико-ориентированных курсов, которые дадут им возможность развить профессионально значимые качества.

Заключение

Анализ и интерпретация полученных результатов позволяет дать рекомендации специалистам по включению большего числа специальных практико-ориентированных курсов, направленных на изучение психологических характеристик образовательной среды, позволяющих эффективно и качественно повысить гибкость учителей, снизить уровень ригидности. Для обеспечения психологической безопасности образовательной среды необходима, прежде всего, активная позиция самого педагога, который способен всегда профессионально самосовершенствоваться, находить время для проектирования идей и реализации тех подходов, которые эффективно выработались и сложились на пути профессиональной деятельности.

Таким образом, в профессиональной деятельности учителя психологическая устойчивость как личностное качество, связанное с направленностью учителя, приобретает особое значение: она может выполнять две важные функции. Во-первых, высокий уровень эмоциональной устойчивости сохраняет необходимую для профессиональной деятельности педагога и благоприятно воздействующую на всех психологическую атмосферу, интеллектуальную (самостоятельность и устойчивость познавательной потребности) и поведенческую (социальную нормативность поведения). Во-вторых, эмоциональная устойчивость сохраняет психическое и физическое здоровье участников образовательного процесса, т.е. обеспечивает необходимые условия для обеспечения психологически безопасной образовательной среды. □

Литература

1. *Асмоковец Е.С.* Психологические факторы и условия эмоциональной гибкости учителя: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Е.С. Асмоковец. — М., 2000. — С. 123.
2. *Бадьина Н.П.* Диагностика психологических условий школьной образовательной среды: Методические рекомендации для работников образования / Н.П. Бадьина, В.Н. Афтенко. — Курган, 2004. — С. 18.
3. *Баева И.А.* Основные подходы к раскрытию понятия «образовательная среда», типология и структура образовательной среды / И.А. Баева, Е.Б. Лактионова; под ред. Л.А. Регуш, А.Н. Орловой. — СПб.: Питер, 2010. — 416 с.
4. *Баева И.А.* Психологическая безопасность образовательной среды: развитие личности / И.А. Баева, Е.Н. Волкова, Е.Б. Лактионова. — СПб.: Нестор-История, 2011. — 353 с.
5. *Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сборник научных статей / И.А. Баева, О.В. Вихристюк, Л.А. Гаязова.* — М.: МГППУ, 2013. — 304 с.
6. *Бутанаев С.А.* Особенности безопасности образовательной среды средней школы с точки зрения её субъектов / С.А. Бутанаев // Современное образование. — 2013. — № 4. — С. 1–4.
7. *Ефимова Н.С.* Психологические особенности интеллектуальной гибкости учителя: автореф. дисс. ... канд. психол. наук / Н.С. Ефимова. — М., 2001. — С. 213.
8. *Ефимова Н.С.* Психология безопасной профессиональной деятельности педагога (учителя) / Н.С. Ефимова // Молодой учёный. — 2011. — № 2. — Т. 2. — С. 52–56.
9. *Залевский Г.В.* Психическая ригидность — флексибильность как акмеологический инвариант профессионализма / Г.В. Залевский, Н.В. Козлова // Сибирский психологический журнал. — 2006. — № 22. — С. 148.
10. *Кабаченко Т.С.* Методы воздействия и психология безопасности личности, общества, государства / Т.С. Кабаченко // Психологическая газета. — 2001. — № 2. — С. 123.
11. *Митина Л.М.* Интеллектуальная гибкость учителя: Психологическое содержание, диагностика, коррекция / Л.М. Митина, Н.С. Ефимова. — М.: МПСИ: Флинта, 2003. — 144 с.
12. *Митина Л.М.* Психология труда и профессионального развития учителя: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / Л.М. Митина. — М.: ИЦ Академия, 2004. — 320 с.
13. *Офицерова Т.А.* Обеспечение психологической безопасности образовательного процесса как условие сохранения и укрепления психологического здоровья школьников / Т.А. Офицерова, Е.В. Губанихина // Молодой учёный. — 2017. — № 48. — С. 202.
14. *Пестов А.В.* Манипуляции педагога как условие к возникновению угрозы психологической безопасности образовательной среды / А.В. Пестов, Т.М. Бостанджиева // Поколение будущего: Взгляд молодых учёных: сборник научных статей 8-й Международной молодёжной научной конференции, 2019. — 244 с.
15. *Райгородский Д.Я.* Энциклопедия психодиагностики. Психодиагностика взрослых / Д.Я. Райгородский. — Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2009. — С. 205–207.
16. *Селюкова М.А.* Тренинг для педагогов «Профилактика эмоционального выгорания» / М.А. Селюкова // Эксперимент и инновации в школе. — 2012. — № 2. — С. 35–38.

17. Тимерьянова Л.Н. Обеспечение психологической безопасности образовательной среды: учебно-методическое пособие / Л.Н. Тимерьянова. — Уфа: ИПО РБ, 2011. — 77 с.
18. Cattell R.B. Personality. New York, 1971. — P. 325.
19. Gifford J. The Nature of human intelligence. New York, 1967. — P. 128.

Literatura

1. Asmokovets Ye.S. Psikhologicheskiye faktory i usloviya emotsional'noy gibkosti uchitelya: avtoref. diss. ... kand. psikholog. nauk / Ye.S. Asmokovets. — M., 2000. — S. 123.
2. Bad'ina N.P. Diagnostika psikhologicheskikh usloviy shkol'noy obrazovatel'noy sredy: Metodicheskiye rekomendatsii dlya rabotnikov obrazovaniya / N.P. Bad'ina, V.N. Aftenko. — Kurgan, 2004. — S. 18.
3. Bayeva I.A. Osnovnyye podkhody k raskrytiyu ponyatiya «obrazovatel'naya sreda», tipologiya i struktura obrazovatel'noy sredy / I.A. Bayeva, Ye.B. Laktionova; pod red. L.A. Regush, A.N. Orlovoy. — SPb.: Piter, 2010. — 416 s.
4. Bayeva I.A. Psikhologicheskaya bezopasnost' obrazovatel'noy sredy: razvitiye lichnosti / I.A. Bayeva, Ye.N. Volkova, Ye.B. Laktionova. — SPb.: Nestor-Istoriya, 2011. — 353 s.
5. Bezopasnost' obrazovatel'noy sredy: psikhologicheskaya otsenka i soprovozhdeniye: Sbornik nauchnykh statey / I.A. Bayeva, O.V. Vikhristyuk, L.A. Gayazova. — M.: MGPPU, 2013. — 304 s.
6. Butanayev S.A. Osobennosti bezopasnosti obrazovatel'noy sredy sredney shkoly s tochki zreniya yeyo sub'yektov / S.A. Butanayev // Sovremennoye obrazovaniye. — 2013. — № 4. — S. 1–4.
7. Yefimova N.S. Psikhologicheskiye osobennosti intellektual'noy gibkosti uchitelya: avtoref. diss. ... kand. psikholog. nauk / N.S. Yefimova. — M., 2001. — S. 213.
8. Yefimova N.S. Psikhologiya bezopasnoy professional'noy deyatel'nosti pedagoga (uchitelya) / N.S. Yefimova // Molodoy uchonyy. — 2011. — № 2. — T. 2. — S. 52–56.
9. Zalevskiy G.V. Psikhicheskaya rigidnost' — fleksibil'nost' kak akmeologicheskyy invariant professionalizma / G.V. Zalevskiy, N.V. Kozlova // Sibirskiy psikhologicheskyy zhurnal. — 2006. — № 22. — S. 148.
10. Kabachenko T.S. Metody vozdeystviya i psikhologiya bezopasnosti lichnosti, obshchestva, gosudarstva / T.S. Kabachenko // Psikhologicheskaya gazeta. — 2001. — № 2. — S. 123.
11. Mitina L.M. Intellektual'naya gibkost' uchitelya: Psikhologicheskoye sodержaniye, diagnostika, korrektsiya / L.M. Mitina, N.S. Yefimova. — M.: MPSI: Flinta, 2003. — 144 s.
12. Mitina L.M. Psikhologiya truda i professional'nogo razvitiya uchitelya: uchob. posobiye dlya stud. vyssh. ped. uchob. zavedeniy / L.M. Mitina. — M.: ITS Akademiya, 2004. — 320 s.
13. Ofitserova T.A. Obespecheniye psikhologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'nogo protsessa kak usloviye sokhraneniya i ukrepleniya psikhologicheskogo zdorov'ya shkol'nikov / T.A. Ofitserova, Ye.V. Gubanikhina // Molodoy uchonyy. — 2017. — № 48. — S. 202.
14. Pestov A.V. Manipulyatsii pedagoga kak usloviye k vozniknoveniyu k ugroze psikhologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noy sredy / A.V. Pestov, T.M. Bostandzhiyeva // Pokoleniye budushchego: Vzglyad molodykh uchonykh: sbornik nauchnykh statey 8-y Mezhdunarodnoy molodozhnoy nauchnoy konferentsii, 2019. — 244 s.
15. Raygorodskiy D.Ya. Entsiklopediya psikhodiagnostiki. Psikhodiagnostika vzroslykh / D.Ya. Raygorodskiy. — Samara: Izdatel'skiy Dom «Bakhrakh-M», 2009. — S. 205–207.
16. Selyukova M.A. Trening dlya pedagogov «Profilaktika emotsional'nogo vygoraniya» / M.A. Selyukova // Eksperiment i innovatsii v shkole. — 2012. — № 2. — S. 35–38.
17. Timer'yanova L.N. Obespecheniye psikhologicheskoy bezopasnosti obrazovatel'noy sredy: uchebno-metodicheskoye posobiye / L.N. Timer'yanova. — Ufa: IRO RB, 2011. — 77 s.
18. Cattell R.B. Personality. New York, 1971. — P. 325.
19. Gifford J. The Nature of human intelligence. New York, 1967. — P. 128.