

ПРИЁМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Педагогическая реплика как приём взаимодействия

И. Бабурова

Педагогическая реплика, будучи неременной составляющей деятельности педагога, тем не менее не являлась прежде объектом специальных исследований в педагогике. Однако реальная практика убедительно свидетельствует о важности данного приёма воздействия на человека. Как известно, понятие «реплика» означает «краткое замечание, возражение, ответ собеседнику» [1]. По сути дела реплика содержит в себе *проявленное отношение* говорящего к какому-то событию, явлению, факту и в этом смысле может рассматриваться как часть (приём) метода примера, отнесённого А.М. Сидоркиным к группе методов изменения отношений [2].

Будучи краткой, реплика, тем не менее, обладает значительной силой воздействия. Педагоги-практики успешно пользуются репликой в различных ситуациях педагогического процесса, в то время как педагогам-теоретикам ещё только предстоит осмыслить и разгадать секрет достаточно сильного инструмента воздействия на человека.

Приведём размышления по этому поводу Е.Н. Князевой и С.П. Курдюмова: «Чтобы действовать наиболее эффективно, надо действовать в нужное время и в нужном месте. Речь идёт о так называемых *резонансных, топологически правильно организованных и своевременных воздействиях*. Результаты их могут быть весьма неожиданными и многообещающими. Такого рода ситуации, когда точные резонансные влияния *пробуждают внутренние наклонности личности*, изображена в романе О. Уайльда «Портрет Дориана Грея». Лорд Генри, олицетворяющий образ автора, оказывается способным *всего несколькими словами* пробудить в красивом юноше, с которого пишет портрет его друг-художник, глубоко затаенные импульсы и желания» [3].

К понятию реплики уже были обращения в отечественной педагогике. Так, А.С. Макаренко писал: «Коллектив — это единое коллективное мнение, это мнение 500 человек, которое выражается даже не в речах, а в репликах» [4].

ПРИЁМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

В ходе исследования был проведён опрос студентов педагогического университета (всего в опросе приняло участие 112 человек) с последующим уточняющим интервью, в ходе которого выяснялось, какие самые яркие высказывания классного руководителя остались в памяти бывших школьников. Выяснилось, что в памяти (а память, как заметил В.Н. Мясищев, является «мерой отношения») остались единичные суждения педагога, которые *повторялись чаще других* и отличались тем, что пробуждали удивление за счёт парадоксальности, неожиданности, новизны (для школьников) подхода к оценке явления.

Выявленные в ходе опроса запомнившиеся юношам и девушкам реплики педагога были сгруппированы следующим образом: реплики, являющиеся квинтэссенцией жизненного опыта педагога; реплики-замечания; реплики-реакции на неожиданные события.

В числе *реплик, высвечивающих ценностный мир педагога*, были приведены следующие суждения:

- не боги горшки обжигают;
- не верь, не бойся, не проси;
- в любой ситуации оставайся собой;
- не бойся не туда идти, бойся нигуда не идти;
- учёбой особо не загружайтесь, здоровье дороже;
- мир круглый, земля круглая (к тебе же всё и вернётся);
- дисциплина превыше всего;
- тише едешь — дальше будешь;
- класс — это одна семья, без тайн и сплетен;
- когда Бог создавал трудности, он знал, что человек с ними справится;
- если будешь красив, то всё будет хорошо;
- делай, что должен, чтобы не было мучительно больно за бесцельно прожитые годы;

— важно быть счастливым и добиваться успеха во всём;

- век живи — век учишь;
- жизнь одна и жизнь для того, чтобы жить;
- ты должен принимать то, что есть, с удовольствием и др.

В качестве наиболее часто звучащих *реплик-замечаний* респонденты назвали следующие:

- чем больше спишь, тем больше хочешь;
- не вас учат, а вы учитесь;
- ты думаешь неправильно;
- учитесь быть самостоятельными;
- прежде чем что-то сказать, надо подумать;
- учитесь, мальчики, и ваша щетина превратится в золото;
- ваше время не моё;
- учите все предметы, они вам пригодятся в жизни;

— в моём классе не будет дураков и лентяев;

— учителя стараются ради вас и др.

Как выяснилось в ходе опроса, особое воздействие на учеников оказывают *реплики учителей, сделанные по следам произошедших событий* (спонтанные, по первому впечатлению); они долго не стираются из памяти и во многом служат отправной точкой в момент характеристики личности педагога. Затрудняясь с общей характеристикой личности бывшего классного руководителя, часть студентов обращалась к конкретному примеру, наиболее ярко, по их мнению, высвечивающему внутренний мир педагога.

Приведём ряд примеров из анкет. Пожилая учительница отстраняет дежурных и берётся мыть полы со словами: «Я сама справлюсь, у вас дела, идите домой»; в походе педагог не моет свою тарелку, приговаривая, под смех детей: «Высо-

хнет — само отвалится»; после выпускного вечера: «Никогда, дети, не поступайте в пединститут»; комментируя политические события, пожилой учитель всегда говорит: «Вы не должны быть слепы»; после неудачного ответа у доски расстроенному ученику: «Только ты знаешь, на что способен»; на возражения учеников класса в адрес отличника: «Не может быть, что он не прав, ведь он — отличник»; перед трудовыми делами: «Ответственными надо быть»; знакомясь с новым классом: «Я только что выпустила одиннадцатый класс, так что быстро завоевать мою любовь у вас не получится»; заставляя подростков танцевать парами во время дискотеки: «Детей надо с малого возраста приучать к тесному общению с противоположным полом» и др.

Содержание приведённых реплик педагогов представляет определённый интерес само по себе, однако в данном случае обратим внимание на то обстоятельство, что по истечении *многих лет* (а порою и десятилетий) бывшие ученики воспроизводят слова, сказанные педагогами в рядовых, казалось бы, ситуациях (педагог с тридцатилетним стажем работы с болью рассказывала, как учительница начальных классов много лет назад назвала «плохой ручкой» подарок её отца). Данное обстоятельство заставляет по-новому услышать знаменитое: «Как слово наше отзовется?» и подумать о включении неких новых элементов в подготовку учителей, связанных с осмыслением феномена педагогической реплики, что потребует обращения к исследованиям в области лингвистики, в частности, теории афористики.

Материалы интервью, ретроспективный анализ собственной жизни, изучение мемуарной литературы хорошо иллюстрируют тот факт, что многие годы жизни не стирают из памяти человека краткие

замечания учителя, родителей, друзей, прохожих, более того, в ряде случаев они оказывают значительное влияние на жизненную траекторию. Анализируя воздействие реплики на человека, закономерно возникает вопрос: почему многие продолжительные нотации, воспитательные мероприятия благополучно уходят из памяти, а короткие реплики остаются в ней на годы? Ответ на данный вопрос современная педагогическая теория не даёт. Предложим несколько подходов к решению данного вопроса.

Первое объяснение той силе воздействия, которое имеет реплика, пожалуй, связано с «наложением» реплики на систему переживаний, которая уже сложилась у человека. В этом случае реплика выступает в качестве детонатора, усиливающего имеющиеся переживания (очаровательная девушка с незначительно выраженной неровностью зубов не улыбалась более десяти лет после фразы прохожего «в вас всё хорошо, только не улыбайтесь»; юная скрипачка, услышав реплику соседки «хорошая-то хорошая, только кособокая», принялась активно заниматься гимнастикой, чтобы исправить сколиоз; пожилая учительница, никогда не садившаяся с коллегами за стол во время праздников, объяснила своё поведение тем, что много лет назад ей было сделано обидное замечание, связанное с её полнотой и др.).

Второе объяснение может быть связано с новым, неожиданным взглядом чужого человека, которому «нет нужды врать» (позитивные и негативные реплики о фигуре, способностях, чертах характера и др.). Способность к сопротивлению оказываемому воздействию в данном случае во многом будет связана с характером сложившейся Я-концепции человека. Студентка рассказывает, что в ответ на реплику «кому ты нужна с такой фигуре

ПРИЁМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

рой?», она «так возмутилась, что чуть не поссорилась с подругой».

Третьей причиной может служить неожиданность взгляда на проблему (новизна отношения). Так, например, школьники с удивлением размышляли над высказыванием певца В. Леонтьева о том, что когда еда «свисает со стола», у него портится аппетит; студентов поразила своим цинизмом фраза вождя «есть человек — есть проблемы, нет человека — нет проблем»; неоднозначную реакцию студентов вызвало высказывание одного из членов группы: «чем больше зубов, тем легче жить»; бурная дискуссия возникла в классе во время беседы о дружбе после слов ученицы: «а моя мама говорит, что твоя лучшая подруга — твой самый злейший враг»; вдумчиво размышляли ученики над словами президента — «меня отец учил никогда ничего не просить и никогда ни о чём не жалеть».

Благодаря применению синергетического подхода становится возможным приблизиться к объяснению необыкновенной силы короткой фразы на жизнь человека, его ценностную сферу. *С позиций синергетики, даже очень слабые информационные воздействия на сложную систему, находящуюся в области бифуркации (в ситуации личности, совершающей выбор — полифуркации), могут стать решающими для выбора той или иной траектории её дальнейшего развития. Предлагаем называть реплику педагогической,*

если она сделана педагогом в педагогических целях. Учитывая, что ученики слышат реплики учителей в момент выполнения педагогами своих профессиональных обязанностей, фактически всякая реплика педагога как личности становится педагогической, несущей определённые воспитательные функции, о чём следует знать и помнить учителю.

Литература

1. Советский энциклопедический словарь / Научно-редакционный совет: А.М. Прохоров (пред.). М.: Советская энциклопедия, 1981. С. 1132.
2. Российская педагогическая энциклопедия: в 2 т. / Гл. ред. В.В. Давыдов. М.: Большая Российская энциклопедия, 1998. Т. 1. С. 570.
3. Князева Е.Н. Трансдисциплинарность синергетики: следствия для образования / Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов // Синергетическая парадигма. Человек и общество в условиях нестабильности. М.: Прогресс-Традиция, 2003. С. 354–355.
4. Макаренко А.С. О воспитании в семье / А.С. Макаренко. М., 1955. С. 176.
5. Королькова А.В. Афоризмы как отражение концептуальной картины мира / А.В. Королькова // Первые Авраамиевские чтения. Смоленск: СГУ, 2003. С. 95.
6. Федоренко Н.Т. Афористика / Н.Т. Федоренко, Л.И. Сокольская. М., 1990. С. 3.
7. Бордовская Н.В. Педагогическая системология: постановка проблемы / Н.В. Бордовская // Педагогика. 1998. № 8. С. 25.