

ПРИЁМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

Факторы взаимодействия с учениками на уроке

В. Гончаров,
профессор кафедры
общей и социальной
психологии
Курганского
госуниверситета,
доктор
психологических наук

Структура урока складывается из отдельных актов взаимодействия учителя с учащимися. В структуре взаимодействия мы выделяем компоненты деятельности учителя и учащихся, характеристики их общения, индивидуальные качества и ряд других параметров. Все их удобно обозначить термином «факторы». Можно выделить три группы или блока этих факторов. Первый включает элементы когнитивного («знаниевого») взаимодействия, в процессе которого передаются и усваиваются знания и связанные с ними умения, навыки и способы познавательной деятельности. Во второй блок входят акты коммуникативного взаимодействия, содержанием которых становятся отношения и переживания участников урока. Наконец, третий контрольно-оценочный блок образуется из единиц взаимодействия, направленных на установление соответствия учебных достижений образовательным стандартам, групповым и индивидуальным нормам.

При изучении коммуникативного взаимодействия мы приняли в расчёт условия гуманизации любых межличностных отношений (К. Роджерс), обеспечивающие конструктивные личностные изменения. Это безоценочное позитивное принятие другого человека, активное эмпатийное слушание и конгруэнтное (адекватное, подлинное и искреннее) самовыражение в общении с ним.

Для определения учителем меры использования психолого-педагогических факторов мы разработали шкалу, которая устанавливает три градации названной меры: оптимальное, избыточное и недостаточное использование. В некоторых случаях применены оценочные значения, близкие по смыслу к исходным. Оценивали факторы урока учителя с помощью приведённой в таблице 1 карты. Она включает перечень факторов урока и оценочные шкалы к каждому из них.

В исследовании участвовали 50 учителей средних школ Курганской области, ведущих опытно-экспериментальную работу по проблемам внедрения современных образовательных технологий. Участникам опроса предлагалось оценить степень использования на своих уроках педагогических и пси-

Таблица 1

№ Фактор	Карта факторов урока		
	Когнитивное взаимодействие	Шкальные значения	
		всегда	иногда
1 Соответствие цели урока его содержанию	полное	частичное	соответствия нет
2 Логика урока	соблюдена	нарушена	отсутствует
3 Темп урока	оптимальный	высокий	низкий
4 Объём материала	оптимальный	большой	недостаточный
5 Мотивирование урока	оптимальное	избыточное	недостаточное
6 Активность учащихся	оптимальная	повышенная	низкая
7 Проблематизация изложения	оптимальная	избыточная	недостаточная
8 Полнота изложения	оптимальная	избыточная	недостаточная
9 Диалогизация урока	оптимальная	избыточная	недостаточная
10 Графическо-символическая наглядность	оптимальная	избыточная	недостаточная
11 Использование творческих заданий (вопросов)	оптимальное	чрезмерное	недостаточное
12 Использование межпредметных заданий (вопросов)	оптимальное	чрезмерное	недостаточное
13 Использование разноуровневых заданий	оптимальное	избыточное	недостаточное
14 Конструирование заданий (вопросов) учащимися	оптимальное	чрезмерное	недостаточное
15 Учебная инициатива учащихся	оптимальная	излишняя	недостаточная

хологических факторов, включённых в карту урока. Для этого им нужно было подчеркнуть одно из трёх шкальных значений, относящихся к оцениваемому фактору. По каждому фактору урока было подсчитано число учителей, использующих этот фактор оптимально, избыточно и не-

достаточно, и выделены четыре группы учителей по проценту использования факторов по каждой из трёх степеней. Были выделены следующие четыре процентных интервала: 76–100, 51–75, 26–50, 0–25. Результаты подсчёта помещены в таблице 2.

Таблица 2

Количество факторов, используемых оптимально, избыточно и недостаточно различным числом учителей

Количество факторов % использования	Оптимальное		Избыточное		Недостаточное	
	Абс.	%	Абс.	%	Абс.	%
76–100	11	29	0	0	0	0
51–75	15	39	4	10	6	16
26–50	8	21	8	21	13	34
0–25	1	3	25	66	18	47

Из таблицы 2 видно, что, по мнению более 75% учителей, они оптимально используют 11 факторов из 38, вошедших в карту урока (29%). Эту степень использования отмечают применительно к 15 факторам (39%) от 51 % до 75% учителей. 26–50% учителей выбирают оптимальную меру использования для 8 факторов (21%). Один фактор в качестве оптимально применяемого указали 20% учителей. Наиболее высокий рейтинг по оптимальности использования у 23, 24 и 25 факторов, соответственно: искренность учителя, уважительность учителя и реагирование на вопросы и обращения учащихся. Среди когнитивных факторов наиболее выбираемыми оказались 1, 18, 19 и 20 факторы: соответствие цели урока содержанию, эмоциональность, рассудительность и методичность учителя.

Наименее оптимально используется 21-й фактор — импровизационность учителя. Большинство опрошенных учителей избыточно использует четыре фактора (10%), а недостаточно — шесть факторов, или 16%. Менее четверти испытуемых выбрали 25 факторов как используемых избыточно (66%) и около половины (47%) факторов как используемых недостаточно. От избыточности наиболее страдает четвертый фактор — объём материала (у 66% учителей). Как недостаточно проявляющиеся на уроках отмечают такие факторы: активность учащихся (66%), использование творческих заданий (66%), использование разноуровневых заданий (62%).

Мы также выясняли представления учителей о важности выделенных нами факторов педагогического взаимодействия для решения образовательных, развивающих и валеологических целей урока. Оказалось, что с точки зрения усвоения знаний, умений, навыков как наиболее значимые были оценены факторы когнитивного взаимодействия. Это, пре-

жде всего, фактор соответствия цели урока его содержанию (62%) и активность учащихся (44%). По 38% получили такие факторы, как объём материала и полнота его изложения. По девять учителей (18%) считают важными с точки зрения усвоения материала использование графическо-символической наглядности и соблюдение логики урока. Участники опроса 14% утверждают, что на усвоение учебного материала оказывает влияние учебное сотрудничество учащихся. Шесть опрошенных (12%) считают проблематизацию изложения важным фактором с рассматриваемой точки зрения. По 8% голосов набрали такие факторы, как поддержание оптимального темпа урока, мотивирование урока, использование творческих и разноуровневых заданий, а также учебная инициатива учащихся.

Двое из числа опрошенных считают, что эмоциональность учителя влияет на усвоение учащимися знаний, умений и навыков, определённых программой. По 1% голосов набрали такие факторы когнитивного взаимодействия, как диалогизация урока, реагирование учителем на ошибки учащихся и рассудительность учителя. По роли в развитии учащихся наиболее значимыми оказались 2 фактора: использование творческих (74%) и разноуровневых заданий (52%). Немаловажное значение для развития имеет конструирование вопросов учащимися — так считает 36% учителей. 24 % учителей важным с точки зрения развития признают учебную инициативу учащихся. Использование межпредметных вопросов и заданий — также значимый фактор в развитии учащихся (22%). 14% опрошенных считают, что использование графическо-символической наглядности влияет на развитие детей. По 8% голосов набрали такие факторы, как учебное сотрудничество школьников и полнота изложения

материала. Для развития учащихся существенным фактором является их активность, заинтересованность учителя личностью учащихся (по 6%).

По основанию сохранения психологического здоровья преобладают факторы коммуникативного взаимодействия. Наиболее важна с этой точки зрения психологическая атмосфера урока — так считает 36 учителей (72 % опрошенных). 34% убеждены, что большое влияние на психическое здоровье ребёнка оказывает отношение учителя. Тон общения на уроке считают важным 32 % опрошенных. По 20% набрали такие факторы, как тип отношения и заинтересованность личностью ученика. Сочувствие учителя, его реагирование на ошибки учащихся набрали по 18%. Такой фактор когнитивного взаимодействия, как эмоциональность учителя, был назван 16% учителей. Искренность учителя доминирует для 14% опрошенных. Рассудительность учителя и двигательную активность важными с точки зрения сохранения психического здоровья учащихся считают 8% учителей. Заинтересованность личностью учащихся

важна для 6% опрошенных. Соотношение положительных и отрицательных оценочных суждений, использование разноуровневых заданий — эти факторы получили по 4% голосов. Такие факторы когнитивного взаимодействия, как темп урока, объём материала на уроке, активность учащихся, их учебное сотрудничество, а также методичность учителя выбрали по одному человеку из числа опрошенных. Рефлексивная деятельность учителя, взаимоконтроль и самооценка, а также самоконтроль и самооценка учащихся, аргументирование оценки учителя — эти факторы контрольно-оценочного взаимодействия набрали по 2% голосов.

Исследование представлений учителей-экспериментаторов о факторах взаимодействия с учениками на уроке демонстрирует возможности предложенного нами «факторного» подхода для диагностики и проектирования образовательной среды урока, профессиональной компетентности учителя, различных моделей обучения и других направлений психолого-педагогических исследований. **ПТ**

Как вызвать у школьников желание учиться?

И. Гликман

со с. 39.

Иногда оно связано с недостаточной образованностью родителей или их собственным печальным школьным опытом. Хотя не последнюю роль играет низкий уровень зарплаты учителей, резко проигрывающей по сравнению с доходом работников торговли, производства, не говоря уже о банках и других коммерческих организациях. В таких условиях роль образованности как-то бледнеет, что и отражается на престиже школы и учителей.

Мы видим, что причины нежелания учиться бывают самые разные. И не все из них легко устранить. Можно ли в этих условиях обеспечить не только желание школьников учиться, но и их упорную, постоянную и активную познавательную деятельность? Чтобы ответить на этот вопрос, надо рассмотреть роль эффективной *мотивации* в познавательной деятельности детей. Об этом мы поговорим в следующей статье. **ПТ**