



нящего функции социального работника, уже сегодня (а в последующем — в штат ювенального суда) необходимо внести соответствующие изменения в те нормативные акты, которые формулируют требования, предъявляемые к специалистам, работающим в судах.

Опыт нашей работы показывает полезность и необходимость координационного совета, в состав которого входят представители всех структур, занимающихся вопросами несовершеннолетних. Такие координационные советы можно было бы создать при каждом ювенальном суде, а также при Областном (и равно ему по уровню) суде. Эти предложения, в определённой степени, направлены на возобновление работы межведомственных оперативных штабов по координации деятельности органов исполнительной власти по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

Наш опыт, да и не только наш, показывает, что наряду со специализацией работников суда, необходима и специализация представителей всех органов и учреждений, занимающихся вопросами несовершеннолетних. Если, например, школьный учитель, от случая к случаю, по-

падает в суд в качестве специалиста-педагога (не зная особенностей судопроизводства, цели и значения своего участия в суде) и в силу этих обстоятельств рассматривает своё участие в судебном заседании как дополнительное бремя, — это не самый лучший вариант участия специалиста в суде. Совсем другое дело, когда в суде в качестве специалиста-педагога выступает человек, специально подготовленный для этого, имеющий опыт и навыки участия в судебных заседаниях.

В Ростовской области специализация представителей органов и учреждений, входящих в состав ювенальной юстиции, постепенно внедряется в практическую жизнь.

Введена специализация в органах прокуратуры, поэтапно вводится специализация в адвокатуре: в 2001 году создана специализированная юридическая консультация «Ювенал» в г. Ростове, в 2004 году введена специализация адвокатов в юридической консультации г. Таганрога, в 2005г. — в г. Шахты.

Реализация предлагаемых мер, на наш взгляд, позволит создать так необходимую нам систему ювенальных судов и ювенальную юстицию в целом.

Около года назад в г. Шахты был открыт второй в России и Ростовской области «Ювенальный суд». О его работе рассказала С. Еремеева — федеральный судья специального судебного состава по делам несовершеннолетних г. Шахты

СТАНОВЛЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Решение об открытии ювенального суда было принято по согласованию между Ростовским областным судом, Управлением Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Ростовской

области и администрацией г. Шахты в конце 2004 года.

К моменту открытия ювенального суда в Шахтинском городском суде уже сложилась и существовала система

В связи с внесённым изменением в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», по сути, вводится специализация сотрудников органов внутренних дел, постоянно участвующих в судебных заседаниях по уголовным делам несовершеннолетних.





специализации судей по делам несовершеннолетних.

Так, в 2003 г. судьями, специализирующимися на рассмотрении уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних было рассмотрено 116 уголовных дел в отношении 171 несовершеннолетнего и 78 материалов по применению ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»; в 2004 г. — 99 уголовных дел в отношении несовершеннолетних на 151 лицо и 140 материалов; в 2005 г. — 110 уголовных дел в отношении несовершеннолетних на 166 лиц и 167 материалов. За этот период структура преступности претерпела изменения. В 2003 г. от общего количества дел, совершённых несовершеннолетними, тяжкие преступления составили 57 %, особо тяжкие — 9, 5 %, преступления средней тяжести — 36,5 %. В 2005 г. тяжкие преступления составили — 29 %, особо тяжкие — 3,6 %, преступления средней тяжести — 67, 4 %. Таким образом, наметилась тенденция к уменьшению тяжких и особо тяжких преступлений.

За 2003 г. было рассмотрено также 136 гражданских дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних детей. Из них: о лишении родительских прав — 70 дел; об ограничении в родительских правах — 4; о восстановлении родительских прав — 31; об усыновлении — 27. В 2004 г. рассмотрено 156 гражданских дел, затрагивающих интересы несовершеннолетних, в 2005 г. — 162.

Открытию нашего ювенального суда предшествовало и способствовало то обстоятельство, что в соответствии со специализацией судей по делам несовершеннолетних в Шахтинском городском суде **с 2003 года были введены помощники судей с функциями социальных работников.**

На рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних специализируются трое судей. Двое из них рассматривают уголовные дела и материалы по применению ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности

и правонарушений несовершеннолетних» и один судья — гражданские дела, касающиеся интересов детей. Я, в частности, занимаюсь рассмотрением уголовных дел и материалов в отношении несовершеннолетних.

Каждый судья, специализирующийся на рассмотрении дел о преступлениях несовершеннолетних, должен понимать, что важнейшее отличие ювенального правосудия состоит в том, что оно рассматривает ребёнка не как объект репрессий, а как субъект реабилитации. При этом судья не только выносит судебное решение по делу в отношении несовершеннолетнего, но и принимает меры по выявлению причин и условий, способствующих совершению преступления, их устранению, оказанию необходимой помощи подростку.

При рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних нельзя не отметить преступное поведение взрослых, пагубно влияющее на психику и последующее поведение детей. *Так, судом к лишению свободы был осуждён В. Горбачёв за вовлечение 10-летнего папына — Коли Куприенко в совершение тяжкого преступления (кражи), под угрозой применения насилия, которую ребёнок воспринимал реально, имея на то все основания. К участию в судебном разбирательстве суд привлёк психолога и педагога, чтобы они оказали помощь ребёнку, уличающему взрослого, «не чужого» ему человека, в совершении преступления. Информация о социально опасном положении детей, выявленная судом, была направлена в отдел образования при администрации г. Шахты. Вторично «в орбиту» суда семья Куприенко попала при рассмотрении дела в отношении группы несовершеннолетних — В. Лукьянова, М. Канаухова, А. Лачугина, которые в квартире Г. Куприенко — матери, распивали спиртное, а затем совершили насильственные действия сексуаль-*



ного характера в отношении детей — 10-летнего Коли и 11-летней Кати. При подготовке дела к слушанию было установлено, что семья Г. Куприенко является неблагополучной. Мать ведёт беспорядочный образ жизни, не работает, злоупотребляет спиртным, приводит в дом посторонних мужчин, в квартире антисанитарные условия, дети предоставлены сами себе, зачастую голодают, в редкие дни, когда мать не пьяна, занимаются с нею выборкой угля, учёбу дети оставили, совершают правонарушения.

Информация о нахождении детей в социально-опасном положении была направлена судом в адрес Управления образования при администрации и ПДН УВД г. Шахты. С детьми работали психологи из детского психолого-педагогического и медицинского центра. В результате суд принял решение о лишении матери — Г. Куприенко родительских прав и вынес постановление о направлении детей — Кати и Коли Куприенко в специальное учебное заведение закрытого типа.

Отмечу, что помощник с функциями социального работника оказывает судье действительную реальную помощь. Его работа начинается с момента поступления уголовного дела в суд. По поручению судьи он занимается сбором объективной информации, касающейся личности несовершеннолетнего, его психологических особенностей, социальной и воспитательной среды, подготовке предложений по мерам воздействия и реабилитации. Полученную информацию, такой работник отражает в карте социально-психологического исследования, которую представляет судье, рассматривающему дело. В карте содержится краткая характеристика на самого несовершеннолетнего, сведения о его семье, условиях проживания, интересах подростка, его занятиях и увлечениях, а также рекомендации на основе проведённого исследования по ис-

правлению несовершеннолетнего, возможности коррекции его личности, т.е. по наказанию или его альтернативе. Составление подробного социально-психологического портрета несовершеннолетнего позволяет определить насколько подросток осознаёт последствия совершённого им преступления, а также реализовать принцип индивидуализации наказания. Несмотря на то, что специализированные судебные органы — важное звено системы правосудия в отношении несовершеннолетних, обеспечить защиту их прав может тесное сотрудничество с социальными службами, специалистами — психологами, педагогами, социологами и т.д., как до рассмотрения дела судом, так и после вынесения судебного решения по делу.

При решении конкретных проблем подростка, оказавшегося в конфликте с законом, помощник судьи с функциями социального работника взаимодействует с органами и учреждениями государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений (с инспекторами отдела образования), педагогами учебных заведений, инспекторами ПДН, Комиссией по делам несовершеннолетних, Уголовно-исполнительной инспекцией. Таким образом решаются вопросы, касающиеся продолжения обучения, трудоустройства, разрешения конфликтных ситуаций в семье несовершеннолетнего. Если подросток нуждается в психологической помощи, к этой работе подключаются сотрудники городского детского психолого-педагогического центра.

Так, именно участие психолога в судебном заседании при рассмотрении уголовного дела по обвинению несовершеннолетнего Литвиненко позволило суду дать верную оценку поведению и состоянию подростка в период совершения преступления, а впоследствии принять правильное решение по этому делу. В силу сложившейся жизненной ситуации (неполная семья,





отсутствие достатка, тяжёлая болезнь матери, которой предстояла операция в связи с онкологическим заболеванием) Литвиненко совершил хищение. Результатом работы, проделанной помощником судьи с функциями социального работника в контакте с сотрудниками Центра психолого-педагогической помощи и ПДН, стало то, что Литвиненко своим трудом заработал деньги на возмещение ущерба и загладил вину перед потерпевшим. А при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего Голубева (покушение на кражу) суд учёл трудное материальное положение семьи в связи со смертью отца и, применив меры воспитательного воздействия в отношении подсудимого, привлёк органы социальной защиты для оформления пенсии в связи с потерей кормильца и оказания материальной помощи семье несовершеннолетнего.

Помощник судьи с функциями социального работника, работая с несовершеннолетним, дело в отношении которого находится в производстве суда, координирует усилия органов и служб по работе с детьми. Он продолжает «вести» подростка, т.е. наблюдать за ним и после рассмотрения дела в суде. С этой целью совместно с работниками УИИ или ПДН ведёт приём прошедших через суд несовершеннолетних и их родителей, помогает в осуществлении контроля за условно осуждёнными, участвует в заседаниях Комиссии по делам несовершеннолетних, обобщает судебную практику о преступлениях несовершеннолетних и материалов о применении ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Помощник судьи с функциями социального работника готовит также предложения о необходимости направления частного постановления в соответствующие учреждения по конкретным делам и по поручению судьи — проекты судебных постановлений.

В рамках ювенальной юстиции наши специализированные судьи по делам несовершеннолетних вместе с помощни-

ками, выполняющими функции социальных работников, оказывают и юридическую консультативную помощь гражданам, обратившимся по вопросам прав несовершеннолетних и семей с детьми. При рассмотрении уголовных дел и материалов о применении ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», в том числе, материалов по ходатайствам о помещении несовершеннолетних в ЦВСНП судьи, защищая интересы детей, тщательно выявляют все обстоятельства. Таким образом, пресекается необоснованное помещение детей в центр, в том числе малолетних, так как это не должно являться мерой «воспитательного воздействия». На все случаи нарушения прав несовершеннолетних судьи реагируют частными постановлениями в адрес органов и учреждений государственной системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, а также в адрес соответствующих организаций и должностных лиц, в которых отмечают выявленные недостатки в работе и указывают на необходимость их устранения. Следует отметить, что с открытием ювенального суда количество частных постановлений значительно возросло.

Очевидные преимущества специального судебного состава по делам несовершеннолетних состоят в том, что увеличилось применение судом воспитательных мер вместо карательных; *на 50% выросло количество прекращённых за примирением уголовных дел; существенно сократился рецидив преступлений;* активизировались связи с социальными службами города, особенно яркое выражение получил принцип индивидуализации судопроизводства и его правозащитной функции. **Это позволяет сделать вывод о необходимости создания в системе общей юрисдикции специализированных судов, о том, что ювенальная юстиция России нужна.**