



лей различных элементов системы ювенальной юстиции, ювенальных технологий и форм защиты прав несовершеннолетних во всех федеральных округах Российской Федерации, взяв за основу опыт Ростовской, Самарской и Саратовской областей, Москвы, Санкт-Петербурга, Перми и ряда других регионов России.

В заключение подчеркну, что необходимое условие создания эффективности системы ювенальной юстиции, — организация межведомственного взаимодействия на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, координация деятельности всех заинтересованных государственных и общественных структур.

Доклад об опыте совершенствования правосудия в отношении несовершеннолетних в Ростовской области на «круглом столе» был сделан председателем Ростовского областного суда В. Золотых.

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

В Ростовской области, как и во всех российских судах, совершенствование правосудия в отношении несовершеннолетних началось в 2000 году. Тогда по рекомендации Пленума Верховного Суда РФ (от 14 февраля 2000 года) была введена специализация судей по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

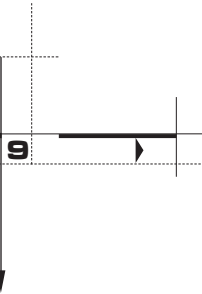
В 2003 году в областном суде был образован специализированный судебный состав по рассмотрению уголовных дел в отношении несовершеннолетних в кассационном порядке. Данный состав занимается также изучением и обобщением судебной практики по делам несовершеннолетних, оказывает методическую помощь судьям районных судов.

В 2004 году в Таганрогском и в 2005 году в Шахтинском городских судах была введена специализация судей по гражданским делам. Однако это не привело к существенным изменениям в работе судов в области ювенальной юстиции.

Более значимый шаг был сделан, когда в районные суды Ростова в соответствии с проектом Программы развития ООН (ПРООН) в Российской Федерации «Поддержка осуществления правосудия в отношении несовершеннолетних» ввели новый для российского правосудия институт — институт социального работника. Указанный проект осуществлялся с 1 января 2001 года в течение трёх лет.

Социальный работник является помощником судьи, специализирующегося на рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Он собирает данные, необходимые для разрешения вопросов, связанных с особенностями уголовной ответственности и наказания несовершеннолетнего, а также оказывает судье иную помощь при производстве по уголовным делами.

Свою деятельность социальные работники осуществляют под контролем судей и в тесном контакте, как с государственными органами, так и обществен-





В 2004 году было выделено и оборудовано специально для рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних здание в г. Таганроге, а в сентябре 2005 года — в г. Шахты. В этом году мы планируем ввести в эксплуатацию такое же здание впервые в сельском районе (в Егорлыкском районе Ростовской области).

ными организациями, занимающимися делами несовершеннолетних. В Ростовской области, в г. Ростове создана широкая сеть специализированных учреждений органов социальной защиты детей; действует система коррекционно-развивающего обучения в образовательных учреждениях; имеется областной Центр психолого-педагогической и медико-социальной помощи, а также Лечебно-реабилитационный научный центр. Активную работу проводят такие общественные организации, как региональное женское общественно-политическое учреждение «Вера. Надежда. Любовь», Центр «Детство».

По результатам своей деятельности социальные работники составляют Карту социально-психологического исследования (карта была разработана представителями Министерства образования Ростовской области при участии специалистов-психологов) либо Доклад о результатах социального обследования (в соответствии с рекомендациями «Пекинских правил»). В отдельных случаях социальные работники участвовали в судебном разбирательстве в качестве специалистов или свидетелей.

Введение института социального работника, т.е. — специализация среди работников аппарата суда — было вторым (и как показала дальнейшая жизнь — очень важным) направлением в комплексе мероприятий по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних в судах Ростовской области.

Опыт работы в режиме ювенальной юстиции в течение трёх лет позволил нам сделать вывод: задачи создания специализированных судов по делам несовершеннолетних не могут сводиться лишь к введению специализации судей и работников аппарата суда. Одна из главных задач при введении ювенальных судов — создание условий, обеспечивающих особенности рассмотрения дел в отношении несо-

вершеннолетних. Прежде всего, выделение и оборудование специальных помещений.

Однако выделение отдельных помещений для ювенального суда для нас не самоцель. Во вновь создаваемых судах (ювенальных судах) мы стремимся создать условия, обеспечивающие конфиденциальность рассматриваемых в отношении несовершеннолетних дел. Обычные условия, в которых рассматриваются дела несовершеннолетних в настоящее время, не способствуют выполнению тех задач, которые стоят перед ювенальной юстицией. Прежде всего — это единичные помещения суда, в которых судьи рассматривают дела, как взрослых преступников, так и несовершеннолетних правонарушителей. В залах судебных заседаний установлены металлические клетки для подсудимых, да и общая обстановка в суде, со всеми ритуалами и процедурами, безусловно, давит на психику несовершеннолетних.

Поэтому выделение и оборудование специальных помещений для рассмотрения дел в отношении несовершеннолетних — это, по сути, третьё направление по внедрению элементов ювенальной юстиции в Ростовской области.

Ещё в ходе работы по проекту ПРООН мы ощутили необходимость координации усилий всех тех ведомств и служб, которые занимаются вопросами несовершеннолетних. В январе 2001 года при Ростовском областном суде был создан Координационный совет по вопросам ювенальной юстиции. В его состав вошли представители областного суда, Управления Судебного департамента, прокуратуры, адвокатуры, УВД, министерства образования, областной комиссии по делам несовершеннолетних, учёные-психологи. Работа Координационного совета позволила нам приобрести необходимый опыт по совершенствова-



нию взаимодействия всех органов и служб, занимающихся вопросами несовершеннолетних правонарушителей.

С целью развития этого направления работы в 2003 году нами создан «Центр поддержки судебной-правовой реформы и ювенальной юстиции» — общественная некоммерческая организация, объединяющая специалистов, заинтересованных в защите прав детей и введении системы ювенальной юстиции. А в 2005 году по инициативе Областного суда при Ростовском филиале Российской академии правосудия создан Всероссийский тематический ресурсный портал «Правосудие в отношении несовершеннолетних (ювенальная юстиция) в России», перед которым стоят такие задачи:

- повысить осведомлённость судов общей юрисдикции о судебной практике по уголовным делам в отношении несовершеннолетних и по гражданским делам, при рассмотрении которых затрагиваются их права и интересы;
- обобщить и распространить опыт регионов России по совершенствованию отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (в том числе, полученного в рамках различных пилотных проектов);
- обеспечить обмен соответствующей информацией среди судебной сообществом, а также между судебским сообществом и другими заинтересованными учреждениями и организациями по всем аспектам внедрения ювенальной юстиции;
- повысить осведомлённость судов общей юрисдикции о международных нормах и стандартах судебной защиты прав детей.

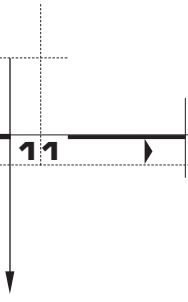
Повышение уровня взаимодействия ведомств и служб, которые занимаются вопросами несовершеннолетних, мы рассматриваем как четвёртое направление в работе по совершенствованию правосудия в отношении несовершеннолетних, как создание полноценной ювенальной юстиции.

Перспективы развития ювенальной юстиции в России

Для дальнейшего развития ювенальной юстиции, мы должны определить, создавать ли отдельную систему судов по делам несовершеннолетних либо вводить в действующие суды специальные составы. Первый вариант весьма затратный. Со вторым — связан ряд проблем, которые заключаются, прежде всего, в невозможности ввести полноценную специализацию судей в составе действующих судов. В большинстве судов, штатная численность судей — 3–5 человек. Понятно, что в этом случае ввести специализацию вообще невозможно.

В многосоставных судах также не всё просто. Специализирующиеся на рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судьи многосоставных районных судов, не освобождённые от рассмотрения иных (не в отношении несовершеннолетних) дел, основное своё рабочее время уделяют рассмотрению дел «не своей категории». Практика показывает, что ювенальные судьи среди общего количества дел, рассматривают дела в отношении несовершеннолетних (от общего количества дел) в количестве, не превышающем 20%¹. Специализации же судей по рассмотрению материалов в отношении несовершеннолетних на досудебных стадиях (по вопросам применения такой меры пресечения как заключение под стражу; по вопросам, касающимся ограничения основных прав и свобод при производстве отдельных следственных действий) вообще нет. Невозможна также специализация среди мировых судей². Таким образом, выбора-то у нас и нет. Надо создавать отдельную систему судов по делам несовершеннолетних, в которых судьи не были бы обременены другими делами.

Обеспечить наибольшую специализацию суда, рассматривающего дела в отношении несовершеннолетних, мог-



¹ В настоящее время данный показатель составляет: в 12 судах — 42, 6%, в Таганрогском и Шахтинском судах — 100%.

² В 2005 году мировые судьи Ростовской области рассмотрели 397 уголовных дел в отношении несовершеннолетних (3% от общего количества).





3 Статья 153 «Подмена ребёнка», статья 154 «Незаконное усыновление (удочерение)», статья 155 «Разглашение тайны усыновления (удочерения)», статья 156 «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего», статья 157 «Злостное уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей».

ло бы введение в его состав специальных заседателей — заседателей ювенальных судов. Здесь можно было бы позаимствовать опыт арбитражных судов, в составе которых осуществляют правосудие арбитражные заседатели. При этом важно изучить зарубежный опыт рассмотрения дел несовершеннолетних с участием специальных заседателей, т.е. лиц, обладающих знаниями в области педагогики, социологии, психологии. Например, опыт Италии. Такой специализированный состав суда, на наш взгляд, в большей степени соответствовал бы международным стандартам в области правосудия в отношении несовершеннолетних. Реализация этого предложения отвечает тем требованиям сегодняшнего дня, которые касаются активизации деятельности институтов гражданского общества.

Следует подумать и об определении компетенции создаваемых судов по делам несовершеннолетних. Представляется необходимым, прежде всего, передать ювенальным судам дела, подсудные мировым судьям. Также можно было бы отнести к компетенции ювенальных судов вопросы судебного контроля, осуществляемого на досудебных стадиях (вопросы применения мер пресечения; другие вопросы, касающиеся ограничения основных прав и свобод при производстве предварительного расследования по уголовным делам). К компетенции ювенальных судов можно было бы отнести и все вопросы, разрешаемые на стадии исполнения приговора.

На рассмотрение ювенальных судов можно было бы передать не только дела о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, но и дела о некоторых преступлениях, предусмотренных главой 20 УК («Преступления против семьи и несовершеннолетних»)³.

Полномочия ювенальных судов, конечно же, не должны ограничиваться только лишь рамками уголовного судопроизводства. Специализирован-

ным судам по делам несовершеннолетних можно передать на рассмотрение гражданские дела, по которым, так или иначе, затрагиваются права и законные интересы несовершеннолетних, дела об административных правонарушениях, а также все те вопросы, которые относятся к компетенции судов по Закону «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних».

Вместе с тем, уголовные дела об особо тяжких преступлениях, видимо, следовало бы передать на рассмотрение в областные (и равные им по уровню) суды. В этих судах можно было бы создать специализированный состав с участием присяжных заседателей уголовных дел в отношении несовершеннолетних. При этом следовало бы откорректировать действующую в России модель суда присяжных в части, касающейся порядка разрешения вопроса о наказании, используя опыт Франции и Дании.

Проблема специализации работников аппарата суда в настоящее время заключается в том, что на должность помощника судьи (в силу соответствующих требований) мы можем назначить лишь лицо, имеющее высшее юридическое образование.

Трёхлетний опыт наших социальных работников показал, что по одним направлениям больших успехов добиваются юристы, по другим — психологи, социологи. В частности, только социальные работники с психологическим образованием добивались успехов в освоении идей восстановительного правосудия, проведении примирительных процедур. Именно поэтому необходимо, чтобы у судьи был помощник не только по вопросам права (юриста по образованию), но и помощник, выполняющий функции социального работника (либо психолог, либо социолог, либо педагог по образованию).

Чтобы в штат районного суда ввести должность помощника судьи, выпол-



нящего функции социального работника, уже сегодня (а в последующем — в штат ювенального суда) необходимо внести соответствующие изменения в те нормативные акты, которые формулируют требования, предъявляемые к специалистам, работающим в судах.

Опыт нашей работы показывает полезность и необходимость координационного совета, в состав которого входят представители всех структур, занимающихся вопросами несовершеннолетних. Такие координационные советы можно было бы создать при каждом ювенальном суде, а также при Областном (и равно ему по уровню) суде. Эти предложения, в определённой степени, направлены на возобновление работы межведомственных оперативных штабов по координации деятельности органов исполнительной власти по борьбе с безнадзорностью и правонарушениями несовершеннолетних.

Наш опыт, да и не только наш, показывает, что наряду со специализацией работников суда, необходима и специализация представителей всех органов и учреждений, занимающихся вопросами несовершеннолетних. Если, например, школьный учитель, от случая к случаю, по-

падает в суд в качестве специалиста-педагога (не зная особенностей судопроизводства, цели и значения своего участия в суде) и в силу этих обстоятельств рассматривает своё участие в судебном заседании как дополнительное бремя, — это не самый лучший вариант участия специалиста в суде. Совсем другое дело, когда в суде в качестве специалиста-педагога выступает человек, специально подготовленный для этого, имеющий опыт и навыки участия в судебных заседаниях.

В Ростовской области специализация представителей органов и учреждений, входящих в состав ювенальной юстиции, постепенно внедряется в практическую жизнь.

Введена специализация в органах прокуратуры, поэтапно вводится специализация в адвокатуре: в 2001 году создана специализированная юридическая консультация «Ювенал» в г. Ростове, в 2004 году введена специализация адвокатов в юридической консультации г. Таганрога, в 2005г. — в г. Шахты.

Реализация предлагаемых мер, на наш взгляд, позволит создать так необходимую нам систему ювенальных судов и ювенальную юстицию в целом.

Около года назад в г. Шахты был открыт второй в России и Ростовской области «Ювенальный суд». О его работе рассказала С. Еремеева — федеральный судья специального судебного состава по делам несовершеннолетних г. Шахты

СТАНОВЛЕНИЕ ЮВЕНАЛЬНОЙ ЮСТИЦИИ: УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

Решение об открытии ювенального суда было принято по согласованию между Ростовским областным судом, Управлением Судебного департамента при Верховном Суде РФ в Ростовской

области и администрацией г. Шахты в конце 2004 года.

К моменту открытия ювенального суда в Шахтинском городском суде уже сложилась и существовала система

В связи с внесённым изменением в Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», по сути, вводится специализация сотрудников органов внутренних дел, постоянно участвующих в судебных заседаниях по уголовным делам несовершеннолетних.

