

СОЦИАЛЬНО-ЛИЧНОСТНЫЙ ПОДХОД К ВОСПИТАНИЮ



Иосиф Залманович Гликман,
доцент Московского городского педагогического университета

Целевая установка воспитания детей имеет существенное значение. При разумной организации воспитательного процесса для достижения намеченной цели подбираются и используются соответствующие ей средства, методы, содержание, формы работы с детьми. При этом цели воспитания определяются потребностями общества и государства. А значит, меняются по мере изменения общественного строя. О целевых установках воспитания современных школьников читайте в предлагаемой статье.

- *цель воспитания*
- *воспитательный процесс*
- *интересы общества и личности*
- *подходы к воспитанию*
- *активная жизненная позиция*
- *демократизация воспитания*

Изменение целевой установки воспитания в масштабах государства ведёт обычно к реорганизации воспитательного процесса в школах,

как это и было, например, в начале существования СССР.

Руководство современной России в лице Президента Д.А. Медведева выступило с идеей коренной модернизации современного общества. Эта идея не только обоснована в ряде статей и выступлений президента, но и неуклонно проводится в жизнь, затрагивая многие её сферы: науку, промышленность, вооружённые силы страны, судебную систему, организацию власти и т.д.

Система воспитания в этих условиях не может оставаться в прежнем, застойном виде. Мне уже приходилось писать о существенных потерях, к которым приводит устаревшая модель школьного воспитания. Но ведь причины сохранения устаревшей модели отчасти обусловлены нечёткостью представлений многих работников образования о целевой установке воспитания. Поэтому хотелось бы подробнее остановиться на этой проблеме.

Для построения единой системы воспитательного процесса необходимо определить некоторые основные подходы ко всей его организации.

В педагогике выдвигались разные исходные принципы. Основанием для них чаще всего были так или иначе понимаемые интересы общества или государства. Назовём некоторые из этих основных подходов.

1. Идеологический. Не в столь отдалённом прошлом педагоги в нашей стране свою деятельность с детьми должны были строить, ориентируясь на коммунистический характер воспитания.

2. Нормативный. Организация воспитания исходит из указаний, высказываний и постановлений руководящих органов и лиц государства. Так, в течение ряда десятилетий организация воспитания в СССР должна была исходить из указаний съездов КПСС, постановлений ЦК КПСС, высказываний В.И. Ленина, И.В. Сталина, Н.С. Хрущёва, Л.И. Брежнева.

3. Религиозный. В этом случае воспитание должно строиться на постулатах определённой

религии. В школе изучаются священные книги и труды религиозных мыслителей, совершаются религиозные обряды, воспитанникам прививается религиозное мировоззрение.

4. Гуманный. Воспитание базируется на человечности, пронизано заботой о детях и их интересах, способствует развитию личности и её способностей. Задачей воспитателей является всемерная забота о ребёнке, о его положительном самочувствии. Школа строится как дом радости.

5. Ненасильственный. Основу воспитательной системы составляет отрицание давления на ребёнка, насильственных действий в отношении него, в том числе наказаний. При этом преследуется такая цель, как воспитание свободного человека. Для её достижения педагоги организуют свободную деятельность детей, занятия по выбору, свободное познание мира, дискуссии, экскурсии, игры и т.д., а школьное сообщество имеет вид свободных объединений детей и педагогов.

6. Демократический. В основе воспитания — интересы демократического развития общества и личности, подготовка граждан демократического государства. Воспитанники изучают демократические традиции поведения, школьное сообщество строится в виде самоуправляющейся демократической республики и т.д.

Иногда указанные подходы комбинируются, сочетаются. Например, идеологический и нормативный или демократический и гуманный.

Исходя из выбранного принципа, разрабатывается вся воспитательная система: цели, задачи, содержание, методы и средства воспитания, структура, организация и формы воспитательного процесса.

Различные подходы к воспитанию — если рассматривать их исторически — соответствовали задачам, которые вставали перед обществом. И эти задачи

осознавались государственными деятелями, идеологами и теоретиками педагогики.

Современному уровню развития России наиболее соответствует демократическое представление о цели и задачах воспитания. С этой точки зрения можно предложить такое понимание цели — воспитать разносторонне и гармонично развитого человека, ответственного и политически активного гражданина демократического общества, честного, гуманного, справедливого и глубоко нравственного, предприимчивого, трудолюбивого, практичного и ведущего здоровый образ жизни.

В этом определении цели хотелось бы выделить два аспекта.

Первый связан с воспитанием активного гражданина демократического общества. Это направление обусловлено необходимостью модернизации нашей страны — преодоления безразличия, косности, лени, пьянства, правового нигилизма, очковтирательства, коррупции, устаревших методов работы и изживших себя производственных отношений, традиционных способов отдыха, общения и т.п. Но для того, чтобы избавиться от этих бед, каждый гражданин должен иметь активную жизненную позицию, мужество и самоотверженность настоящего борца за интересы своей родины.

Второй аспект связан с необходимостью воспитания человека глубоко нравственного. Картину (может быть, лучше сказать — идеал) такой личности я бы представил так:

- Гуманный коллективист, а не бездушный эгоист.
- Патриот и интернационалист, а не националист и шовинист.
- Социально ответственная, а не безответственная личность.
- Человек заинтересованный и принципиальный, а не равнодушный и беспринципный приспособленец.
- Имеющий стыд и совесть, а не бесчестный человек.
- Человек дела, а не пустослов.
- Самостоятельный, а не конформист.
- Критичный и самокритичный, а не самодовольный нарцисс.
- Человек, стремящийся к развитию и самосовершенствованию, а не закосневший во взглядах и привычках.

ШКОЛА И ВОСПИТАНИЕ

Предложенная цель и связанные с ней задачи будут реализованы только в том случае, если нам удастся соответственно им построить организацию воспитательного процесса.

Так, если мы стремимся воспитать в детях активную жизненную позицию, то необходимо уже в школе предоставить им ряд гражданских прав и свобод, в том числе свободу слова, возможность создавать собственные организации, реально участвовать в управлении школой. Распространённое в наших школах бесправие школьников — главное препятствие в воспитании активных граждан.

Но есть и ещё одна проблема.

Успех воспитания, которое понимается как целенаправленное и социально-полезное влияние на личность, определяется не только тем, насколько удачно оно решает задачи, стоящие перед обществом, но и тем, насколько это воспитание соответствует интересам самой личности. Причём не только с точки зрения воспитателей, но и с точки зрения самих детей¹.

Более того, наша цель состоит также в том, чтобы воспитать счастливого человека! Можно уверенно утверждать, что несчастные люди — это люди, как правило, плохо воспитанные, т.е. не подготовленные к полноценной жизни в обществе. Именно воспитание должно дать человеку возможность стать счастливым.

Некоторые педагоги возражают против такого представления об общей цели воспитания. Так, в книге М.И. Рожкова и Л.В. Байбородовой «Организация воспитательного процесса»² утверждается, что, если ребёнок будет всегда счастлив, то это приведёт его к беспомощности

¹ Иначе, кстати, неизбежно сопротивление личности воспитанию и его малая эффективность.

² М.И. Рожков и Л.В. Байбородова. Организация воспитательного процесса. М.: Владос, 2000.

и разочарованиям в трудные моменты жизни. При этом авторы приводят такое соображение К.Д. Ушинского: «Если вам говорят, что целью воспитания будет сделать человека счастливым, то вы вправе спросить, что такое понимает воспитатель под именем счастья; потому что, как известно, нет предмета в мире, на который люди смотрели бы так различно, как на счастье: что одному кажется счастьем, то другому может казаться не только безразличным обстоятельством, но даже просто несчастьем»³.

Я весьма серьёзно отношусь к замечаниям уважаемых авторов и вполне обоснованному высказыванию К.Д. Ушинского. Но, во-первых, разве в несчастных судьбах многих людей не просматривается их неподготовленность к жизни в современном им обществе? А во-вторых, надо, конечно, договориться о том, каких людей мы считаем счастливыми. Не вдаваясь особенно глубоко в эту тему, я бы указал на такие их особенности:

Прежде всего, они *удачливы в своих делах*. То, за что они берутся, исполняется успешно, зачастую с блеском. Всё у них получается!

Обычно это люди *умные, проницательные, уравновешенные и гармоничные*, отдающие себе ясный отчёт в том, что происходит вокруг, и умеющие найти своё место в жизни.

Это *верные друзья*, излучающие теплоту. Они интересны и привлекательны не только на работе, но и в быту. Около них немало друзей, товарищей, причём дружеские отношения в этом случае долговременны и стабильны. Любовь такого человека надёжна, а семья прочна.

Такое впечатление, что счастливый человек *не стареет, у него молодая душа и в глубокой старости*⁴.

Счастье заключено в самом человеке, в гармоничном сочетании его способностей.

³ Там же.

характера, ума, мировоззрения, понимания жизни, опыта и привычек.

Можно с полным основанием утверждать, что указанные качества являются результатом разумно организованного воспитания человека.

Счастливым не может быть человек, не приспособленный к жизни среди людей, не удовлетворяющий по-своему важнейших потребностей общества.

Итак, при конструировании цели воспитания необходимо исходить из интересов общества и личности.

С этой точки зрения можно предложить идею о *сочетании социального и личного подходов к воспитанию*, т.е. уделить внимание удовлетворению потребностей не только общества (и государства), но и самой личности.

Чтобы подготовить воспитанников к жизни в демократическом обществе (а именно эту воспитательную задачу мы сегодня решаем), необходимо создать условия, направленные на удовлетворение потребностей самих детей — в общении, познании, радости, смене видов деятельности, отдыхе, повышении своего статуса и др.

Таким образом, демократизация воспитания предполагает:

- Осознание педагогами смысла, сущности и особенностей демократической организации жизни общества.
- Понимание особенностей демократического стиля общения между людьми, в частности — между членами школьного сообщества, в том числе — между педагогами и детьми.
- Уяснение и анализ типичных потребностей школьников.
- Перестройку процесса воспитания так, чтобы в ходе его осуществления по

⁴ Подробнее я рассматриваю эту проблему в следующей книге: Гликман И.З. Воспитатика. Учебник для вузов. М.: Школьные технологии, 2009. Часть 2, глава 17.

возможности максимально удовлетворять эти потребности.

Рассмотрим в связи с этим ряд важных потребностей школьников.

1. Потребность в свободе и, в частности, в свободном выражении своего мнения. Школьник должен иметь право свободно выражать своё мнение, в том числе об окружающих его людях, их деятельности и поведении. Конечно, при этом он не должен обижать или оскорблять окружающих, нарушать их права. Отсюда следует, что ученик может критиковать (естественно, в уважительной форме) школьных работников, включая и педагогов. Необходимо, чтобы администрация школы, педагоги эту критику учитывали, принимали во внимание, а при необходимости давали на неё адекватный (и, конечно, не разгромный!) ответ.

Мой длительный опыт работы в школе учителем и воспитателем показал, что ничего страшного для педагогов в реализации детьми права на критику нет. Такие порядки в школе нетрудно использовать как для укрепления детского коллектива, так и для повышения авторитета педагогов.

2. Потребность в самостоятельности и самоуправлении. Школьники должны получить и использовать своё право влиять на школьные дела и на участие в управлении ими.

Возможны разные пути решения этой проблемы. Например:

- опросы, анкеты среди школьников, даже проведение школьных референдумов;
- официальная передача им права совместно выполнять часть управленческих функций в школе (с указанием, какие проблемы решают именно они и каким путём это делают);
- регулярное проведение школьных и классных собраний;
- конструирование некоторых общешкольных постоянных органов детского самоуправления (советы, комитеты и т.п.) с предоставлением им самостоятельной (не нарушаемой и не узурпируемой администрацией и педагогами) области управления.

- использование различных демократических процедур обсуждения деятельности этих органов, отчётов и выборов (наследие А.С. Макаренко и опыт лучших советских школ даёт богатейший материал для тех, кто интересуется методикой использования таких процедур).

3. Потребность в повышении своего статуса в школьном сообществе.

По мере роста и развития должно происходить изменение статуса школьника. Возможны некоторые школьные знаки (значки), звания и другие отличия, которые в связи с этим присваиваются заслужившим их ученикам.

Приведу некоторые примеры. Так, в детской коммуне А.С. Макаренко звание коммунара носили не все воспитанники, а только те из них, кто такое звание заслужил. В известном клубе старшеклассников 22-й спецшколы Москвы было три степени членства участников, в зависимости от их заслуг перед клубом: кандидат в члены, член клуба, почётный член клуба.

4. Потребность в смене видов деятельности и занятий. Если школьника не рассматривать только как объект обучения или как будущего винтика государственной машины, а видеть в нём растущего свободного члена общества, надо способствовать обогащению его школьной жизни. Кроме уроков, она должна включать спорт, отдых, общественную деятельность, доступный труд, игру. И всё это не в микроскопических дозах, а в объёмах, соизмеримых (хотя и не равных) с познавательной деятельностью.

Такое удовлетворение потребностей школьников требует особых методик и технологий организации жизни детей в школе, обогащающих её современными возможностями и выводящими за пределы чисто учебных занятий. **НО**