



ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ РАЗВИТИЯ СТУДЕНТА В ПРОЕКЦИИ НА ЕГО БУДУЩУЮ ПРОФЕССИОНАЛЬНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Вера Петровна Мусина,

доцент кафедры общей психологии государственного Санкт-Петербургского института психологии и социальной работы, кандидат психологических наук, e-mail: psychologues05@mail.ru

В статье представлена оригинальная психолого-педагогическая программа формирования профессиональной активности студентов, повышения её уровня, развития её эффективного стиля. Описываются данные формирующего эксперимента, которые подтверждают эффективность разработанной программы.

Ключевые слова: развивающая психолого-педагогическая программа, студент, профессиональная деятельность, профессиональная активность.

В экспериментальной работе профессиональная активность рассматривается как степень осуществления субъектом профессиональной деятельности, профессионального становления, как самодвижение, она характеризует динамическую сторону профессиональной деятельности [6]. Это целостная структурно-динамическая система, в которой все элементы и компоненты находятся в определённом функциональном отношении друг с другом. Если один компонент или функциональное отношение нарушается, то это затрагивает всю систему. Структура профессиональной активности состоит из пяти подсистем, психодиагностика которых была разработана нами ранее [6].

1. Энергетический компонент в профессиональной активности — это профессиональная мотивация, побуждения, вызывающие активность субъекта в профессиональной деятельности.

2. Компонент программирования, выражающий объективные возможности субъекта в профессиональной деятельности, основывается на компонентном интеллекте, в состав которого входят: интеллектуальный уровень субъекта, оригинальность продукта его интеллектуальной деятельности, его компетентность и специальные способности.

3. Регулятивный компонент отражает характер соотношения произвольной и непроизвольной саморегуляции в профессиональной деятельности и выражается в рефлексивности и дисциплинированности, организованности субъекта.

4. Динамический компонент структуры профессиональной активности включает:

1) динамические, «скоростные» характеристики активности, связанные с содержанием профессиональной деятельности — темп, интенсивность, предметная и социальная эргичность как уровень потребности и стремление к вовлечённости в трудовую, социальную напряжённую деятельность;

2) характеристики динамики видоизменения профессиональной деятельности — инициативность, проявления надситуативной активности.

5. Результативный компонент структуры профессиональной активности включает:

1) объективные результаты профессиональной деятельности — профессиональные достижения. Под уровнем профессиональной деятельности нами понимается показатель качества изменений объекта профессиональной деятельности по классификации Г.С. Альтшуллера [1], возникновение нового качества объекта профессиональной деятельности, выступающего как её результат, выгодно отличающего его от результата конкурентов, в целях

достижения высокой конкурентоспособности результата профессиональной деятельности;

2) субъективные результаты профессиональной деятельности, выполняющие функцию самоконтроля — самооценка результатов и удовлетворенность ими.

Психолого-педагогическая программа формирования профессиональной активности студентов

Целью формирующего эксперимента является повышение уровня профессиональной активности (ПА) и выработка наиболее эффективного стиля ПА у субъекта в условиях реализации развивающей программы «Развитие профессиональной активности студентов», имеющей форму научно-практического семинара.

Задачи развивающей программы:

- формирование компетентности субъектов в области психологии профессиональной активности;
- научение технологиям диагностики и развития профессиональной активности субъекта;
- проектирование и самопроектирование профессиональной активности по принципам гармонизации её параметров, функциональности и самоактуализации;
- развитие умения стать реальным, научиться иметь собственную позицию, находить источники



поддержки самому себе через разблокировку сознания от защитных механизмов, препятствующих его развитию (гештальт-терапия);

- формирование позитивного эмоционального отношения к профессиональной деятельности, что повышает самоконтроль, креативность, мобилизацию сил (позитивная психотерапия);
- усиление креативности, выработка умения строить креативные проекты в профессиональной сфере при решении нестандартных проблем на основе развития динамичного системного мышления, мышления циклами, изменения структуры системы (тренинг креативности).

Сформулированные на основе результатов констатирующего эксперимента задачи работы по формированию ПА требуют научного подхода к их решению. Нами учитывался ряд научно-теоретических положений и принципов в формирующей работе. Мы опирались на системно-динамический подход при рассмотрении профессиональной активности. В связи с этим мы учитывали то, что личность в процессе формирования ПА идёт от содержания к форме, причём усвоение смыслового наполнения компонентов структуры ПА опережает выражение её формальных признаков. Коррекция нарушений структуры ПА также предполагала формирование её системно-

динамической сути, смыслового наполнения. Приоритет в работе отдавался уточнению динамического строения ПА и взаимодействия между компонентами её системы, что значительно облегчало закрепление связей изучаемых ЗУН, ускорило поиск конкретного ЗУН в смысловом наполнении системы ПА.

Использование деятельностного подхода, учёта структуры деятельности предполагает формирование активности только через собственную деятельность личности. Формирующее воздействие было построено таким образом, что оно способствовало переводу ведущей деятельности на более высокий уровень. Постоянно развивающаяся познавательная деятельность стимулирует совершенствование профессиональной деятельности и, в свою очередь, детерминируется уровнем развития профессиональной деятельности. Формирование профессиональной активности велось в единстве с развитием личности, мышления. Усвоение методов повышения ПА тесно связано с развитием личности, мышления. В процессе формирования ПА в постоянном взаимодействии осуществляются мыслительные операции не только на теоретическом материале, но и прежде всего при решении конкретных производственных задач, что создаёт личность как профессионала-актора и способствует развитию её профессиональной активности как

самодвижения профессионального становления.

Работа строилась с учётом дифференцированного подхода к испытуемым. Система формирующего воздействия по формированию ПА при различных формах нарушений ПА носит дифференцированный характер, учитывает множество факторов. Дифференцированный подход осуществлялся на основе учёта этиологии, структуры, механизмов, симптоматики проявления особенностей, возрастных и индивидуальных особенностей испытуемого, что позволяет максимально индивидуализировать процесс самопознания и саморазвития профессиональной активности. Рефлексия уровня ПА происходит посредством идентификации и соизмерения людьми своих черт и возможностей по отношению к разработанному представлению о профессиональной активности как структурно-динамической системы.

Мы не ставили целью формирующего эксперимента глобальное преобразование личности будущих специалистов. Задачей явилось постепенное осознание профессионалом возможности и необходимости работать по-новому, на принципах личностного отношения к профессиональным задачам, получения удовольствия и удовлетворения от своей профессиональной работы, творческого развития и своей личности, и личности окружающих.

Научно-практический семинар проводился по следующему плану:

- синтез проблемного списка по найденным, назначенным темам по ходу исследования их в группе и их типизация;
- определение жизненно важной степени психологических ЗУН по ходу работы со стоящей проблемой;
- сообщение необходимой информации и собеседование по исследуемым темам;
- занятие в подгруппах и обсуждение результатов;
- предоставление информации о психологических техниках, по их овладению по темам — восприятие, понимание, самоанализ, самопрезентация, самоконтроль, самоидентификация;
- вывод по проблемам, возникающим в ситуации;
- работа в тренинге, содержащем психотехнические игры;
- апробация слушателями психотехник, их индивидуализация в ходе модификации и коррекционной работы в рамках жизненной практики (на материале группы и в ролевых играх);
- обсуждение результатов применения слушателями психологического инструментария;
- подведение итогов;
- формулирование выводов по психологическим проблемам.

На первом этапе научно-практического семинара участникам давались знания о профессиональной



активности, осуществлялась диагностика ПА и обучение самодиагностике, происходило нацеливание на осуществление исследовательской практики в отношении своей профессиональной активности.

На втором этапе научно-практический семинар включал в себя следующие тренинги в последовательности: гештальт-терапия, позитивная психотерапия, тренинг креативности. Данные тренинги проводились в рамках категории интрапсихической психотерапии, задачей которой является помощь в осознании причин возникновения проблем, являющаяся, в конечном счёте, работой по развитию самосознания и интегральных характеристик личности.

Значительное место в нашей программе занимает гештальт-терапия. Основной целью её техник и приёмов является оказание помощи людям стать реальными, иметь собственную позицию, находить источники самоподдержки через разблокировку сознания от защитных механизмов, препятствующих его развитию при помощи сохранения баланса между фрустрацией и поддерживающими интервенциями (Перлз Ф. [8]).

Самосознание в гештальт-терапии — это одновременно физическое, эмоциональное и умственное осознание, проявляющегося на трёх уровнях: своего Я, мира и того, что находится между ними — зоны воображения (Ф. Перлз, П. Гудмен,

Р. Хефферлин [9]). Человек, функционирующий на основе принципа саморегуляции, стремится к динамическому балансу при помощи осознания и удовлетворения ведущих потребностей с одновременным отодвиганием второстепенных объектов в фон. И только наиболее значимое становится гештальтом — фигурой, выделяющейся из фона. Процесс осознания и разрушения гештальта занимает от одной секунды до целой жизни. К незавершённому гештальту ведёт неудовлетворённая потребность, что порождает проблемы, т.к. невыраженное чувство оказывает деструктивное влияние на текущие психические процессы. Для развития самосознания большое значение имеет работа с противоположностями нашего «Я» — «нападающего» и «защищающегося».

Западные исследователи (L.S. Greenberg, K. Clarke [13]) и отечественные учёные (Т.Н. Балашова [2], Н.М. Лебедева [5]) констатируют высокую эффективность гештальт-методик. Эти методики способствуют расширению самосознания. Гештальт-терапия справедливо критикуется за чрезмерное преувеличение телесных ощущений, чувств и антиинтеллектуальную и иррациональную направленность. Тем не менее популярность гештальт-подхода в тренинговых группах чрезвычайно велика во всём мире, т.к. она имеет ряд преимуществ по сравнению с другими направлениями:

спонтанность, большая свобода действий психотерапевта и др. Д.Н. Холмов [11] отмечает, что национальное самосознание в России наиболее расположено именно к гештальт-терапии. Мы придерживаемся той же точки зрения, при необходимости применения и других направлений психотерапевтической и психокоррекционной работы. В опыте работы со студентами мы используем гештальт-терапию в целях пробуждения спонтанности и творческого потенциала человека посредством принятия себя, умения быть собой, открытия своего Я для себя и для других. Происходила работа над возвращением или сохранением способности удивляться, видеть привычные объекты по-новому, радоваться себе, другим, своим и чужим открытиям, проживая жизнь во всей её полноте и видя мир многогранным, разноцветным. Всё это, безусловно, необходимо для развития профессиональной активности.

Важное место в структуре тренинг-семинара занимает позитивная психотерапия. Целью позитивной психотерапии является формирование позитивного эмоционального отношения, развивающего положительные свойства человека, что способствует оптимальному его функционированию, в т.ч. и в профессиональной деятельности (М. Селигман [10]). В ряде исследований показано: счастливые люди работают эффективнее (W. Stegall [17]; M. Seligman [16]). Позитивное

эмоциональное отношение к профессиональной деятельности вызывает профессиональную активность. Так, главным аспектом воздействия позитивного эмоционального состояния на мышление является увеличение скорости мыслительных операций и усиление его творческой направленности (А. Bless [12]). А в сфере личности наблюдается повышение самоконтроля как убеждённости человека в том, что он способен контролировать происходящее, что способствует повышению выносливости, стрессоустойчивости, мобилизации сил для достижения поставленных целей (А. Kobasa [15]). Кроме того, активизируются такие черты личности, как отзывчивость, альтруизм, ответственность и особая общественная активность, выражающаяся в стремлении к новым источникам информации, новым людям и желании быть полезными другим, желание повышать свой профессионализм и во вне рабочее время (С. Hazan, D. Zeifman [14]). Участникам тренинга оказывалась помощь в формировании системы мировоззренческих представлений о себе, об окружающем мире, о других людях, о смысле и назначении человеческой жизни в соотношении с профессиональными ценностями и требованиями, в выявлении и пересмотре направления основных жизненных целей, показывались возможности и способы их достижения, объяснялись



особенности гендерных ролей в профессиональной жизни.

Также важным в программе формирования будущих специалистов является тренинг развития креативности, направленный на развитие когнитивных процессов (памяти, внимания, творческого мышления), развитие интуиции, навыков невербального общения, снятия мышечных зажимов (Э. Де Боно [4]; Д. О Коннор, И. Макдермот [7]; С.В. Гиппиус [3]). Основной целью тренинга является раскрытие и использование творческого потенциала, развитие способностей конструктивного поведения, обучение специальным приёмам активизации творческого мышления, решения нестандартных проблем. Использовались принципы и приёмы метода ТРИЗ (теория решения изобретательских задач) [1], материалом являлись как насущные производственные задачи, так и общие проблемы.

Формирующий эксперимент проходил в течение шести месяцев (192 ч). Были созданы две экспериментальные группы и две контрольные, в которых принимали участие 144 человека. Первая экспериментальная группа состояла из студентов выпускного курса очно-заочной формы обучения факультета психологии и работающих по профилю, в возрасте 24–25 лет (36 человек) (группа № 1). Вторая экспериментальная группа состояла из студентов выпускного курса очно-заочной

формы обучения инженерно-строительного факультета и работающих по профилю, того же возраста (36 человек) (группа № 2). Всего в экспериментальных группах участвовали 72 человека. В двух контрольных группах участвовали 72 человека, отбравшиеся по тем же признакам, из них студентов-психологов — 36 человек (группа № 3), студентов-инженеров — 36 человек (группа № 4).

Результаты реализации развивающей программы

На основе сравнительного анализа эмпирических данных, полученных до и после реализации развивающей программы, можно определить её эффективность. Анализ в сравнительном плане даёт возможность обнаружить общее и дифференциальное в проявлении ПА, психологическую специфику, как, например, зоны устойчивого развития. Так можно определить развитые и проблемные черты в системе профессиональной активности. Анализ необходим для определения перспективы развития ПА субъекта, а также в целях классификации основных типов структуры профессиональной активности. В основе оценки экспериментальных показателей лежит динамика процесса формирования профессиональной активности. Уровень динамичности определялся сравнением

констатирующей и контрольной диагностики общего уровня и структурных изменений профессиональной активности как системного психического образования.

Мы получили следующее процентное распределение испытуемых контрольной и экспериментальной группы по уровню их профессиональной активности на этапах констатирующей и контрольной диагностики. В ходе проведения формирующего эксперимента у испытуемых из экспериментальных групп произошли изменения в отношении уровня и стиля ПА. Если в обеих контрольных группах полученные данные в констатирующем и в контрольном эксперименте являются одинаковыми, то в экспериментальных группах они изменились и отражают положительную динамику вследствие проведённого формирующего эксперимента.

Так, в группе № 1 (студенты-психологи) после формирующего эксперимента показатель уровня ПА повысился у 12 человек из 36, что составляет 33,3%: один человек с низким уровнем ПА (из двух пришедших на формирующий эксперимент) перешёл на средний уровень, 11 человек перешли на высший уровень ПА. Таким образом, испытуемые со средним уровнем ПА имеют значительно больший потенциал для повышения уровня ПА по сравнению с имеющими высокий уровень ПА.

Что касается испытуемых с высоким уровнем ПА, то у них также

отмечена положительная динамика в показателях.

В группе № 2 (студенты-инженеры) также произошла значительная положительная динамика. Но она отличается от группы № 1 тем, что уровень ПА повысил больший процент испытуемых — 40% (14 человек из 36). В экспериментальных группах при формировании стиля ПА показатели положительной динамики совпадают с теми же, что и при формировании уровня ПА: в группе № 1 — 33,3%, в группе № 2 — 40%, что отражает влияние типа стиля на показатель уровня ПА, и это указывает на необходимость формирования стиля ПА.

Проведённый анализ в сравнительном плане разделения студентов психологов и инженеров контрольных групп (соответственно № 3 и 4) в процентном отношении по уровню сформированности профессиональной активности при проведении констатирующего и контрольного замеров. Наоборот, обе экспериментальные группы отличаются тем, что динамичность трансформаций — значительна. Нами обнаружено, что динамика стиля ПА сходна с динамикой уровня ПА.

Анализ показателей достоверности различий в отношении всех параметров профессиональной активности в разных группах позволил определить некоторые психологические особенности развития профессиональной активности,



в частности, зафиксировать наиболее мобильные, сензитивные для воздействия психологические зоны и зоны стагнации в структуре профессиональной активности. О высокой мобильности характеристик ПА говорит то, что коэффициент достоверности различий имеет высокое значение ($t \geq 4$ и выше при $p \leq 0,01$) относительно всех групп. Такие зоны, как средняя и низкая мобильность, также были выявлены посредством черт, имеющих коэффициенты с сравнительно более низкими показателями ($t = 3,9 - 3$ при $p \leq 0,01$). Что касается ситуативной мобильности, то эта зона определялась, если коэффициент достоверности определённого показателя был характерным только для единственной группы. О константности параметров говорила неизменность характеристик групп. Данная систематизация является условной, но таким образом анализируя данные, можно отметить специфику влияния формирующей программы на параметры профессиональной активности.

Динамичные сферы (коэффициент достоверности представлен в 1 и 2 экспериментальных группах): мотивация профессиональной деятельности ($t = 5,65$ при $p \leq 0,01$), интеллект по КОТ (краткий отборочный тест) ($t = 4,92$ при $p \leq 0,01$), интеллект по фактору В ($t = 4,84$ при $p \leq 0,01$), специальные способности ($t = 5,13$ при $p \leq 0,01$), общая продуктивность ($t = 5,06$ при $p \leq 0,01$).

Средне динамичные сферы: самооценка установки на профессиональную деятельность ($t = 3,8$ при $p \leq 0,01$), оригинальность ($t = 3,79$ при $p \leq 0,02$), компетентность ($t = 3,86$ при $p \leq 0,03$), рефлексивность ($t = 5,13$ при $p \leq 0,01$), экспертная оценка саморегуляции, дисциплинированности и организованности ($t = 3,55$ при $p \leq 0,03$), инициативность ($t = 3,81$ при $p \leq 0,01$), видоизменение ($t = 3,47$ при $p \leq 0,03$), профессиональная деятельность — экспертная оценка результата ($t = 3,72$ при $p \leq 0,03$), профессиональная деятельность — самооценка результата ($t = 3,84$ при $p \leq 0,01$), самооценка удовлетворённости результатом профессиональной деятельности ($t = 3,52$ при $p \leq 0,01$).

Низко динамичные сферы: темп реакции ($t = 2,51$ при $p \leq 0,01$).

Неустойчивые сферы: самооценка отношения к профессиональной деятельности ($t = 3,83$ при $p \leq 0,03$).

Константные сферы в нашем формирующем эксперименте не обнаружены.

Итак, по итогам проведения формирующего эксперимента значительные модификации отмечаются на всех уровнях системы профессиональной активности.

Высокие коэффициенты достоверности различий по параметрам профессиональной активности соответствуют приоритетным задачам, технологиям и содержанию развивающей программы, направленной

в первую очередь на развитие рефлексии, мотивации, интеллекта, креативности в качестве составляющих профессиональной активности, а также на приобретение её опыта. Проведённый анализ рейтинга компонентов профессиональной активности групп отразил их спецификации: самым подвижным сектором группы психологов является рефлексивность, а у инженеров — показатель «Интеллект (по КОТ)». Сравнительный анализ средних показателей параметров ПА (табл. 1 и 2) в экспериментальных группах в констатирующем и контрольном эксперименте показал динамичность следующих корреляций: интеллекту-

альных параметров с инициативностью, мотивацией профессиональной деятельности, видоизменением; появляются новые связи показателей «Мотивация профессиональной деятельности», «Установка на профессиональную деятельность», «Интеллект», «Оригинальность», «Рефлексивность», «Инициативность», «Видоизменения». Если сохраняются значения инвариантных связей, то увеличивается спектр корреляции, что интегрирует и гармонизирует структуру ПА. Таким образом, основная тенденция изменений — расширение спектра корреляций различных характеристик профессиональной активности, что

▼ Таблица 1

**Структура факторов профессиональной активности
(экспериментальные группы в констатирующем эксперименте)**

№	Фактор	Показатель фактора	Факторная нагрузка
1	Интеграторы в структуре ПА: энергия, программирование, регуляция, динамика, результат [% общей дисперсии, объяснимый действием фактора, — 34,2%]	Мотивация ПД	0,85
		Компонентный интеллект	0,83
		Рефлексивность	0,37
		Саморегуляция, организованность	0,41
		Общая продуктивность	0,74
		Видоизменение	0,72
		Самооценка результата	0,76
2	Качество результата [% общей дисперсии, объяснимый действием фактора, — 15,1%]	Общий коэффициент ПА	0,94
		Оригинальность	0,89
3	Гендерные особенности [% общей дисперсии, объяснимый действием фактора, — 12,1%]	Компетентность	0,63
		Пол	0,59



свидетельствует об общей для экспериментальных групп динамике качественных изменений в структуре профессиональной активности. Факторные структуры профессиональной активности экспериментальных групп до и после реализации развивающей программы представлены в табл. 1 и 2.

Очевидно, что после окончания проведения формирующего эксперимента наблюдается несущественная реорганизация — изменение факторной нагрузки некоторых характеристик профессиональной активности:

- незначительное уменьшение факторного веса параметра «Само-

оценка результата профессиональной деятельности»;

- увеличение объема показателя «Оригинальность».

Анализ гендерных особенностей проявления характеристик ПА показал следующее. Гендерные особенности характеристик ПА в экспериментальных группах до формирующего эксперимента выражаются в том, что у молодых мужчин более низким оказался показатель «Мотивация профессиональной деятельности», а у молодых женщин — показатели «Видоизменение» и «Оригинальность». После проведения формирующего эксперимента данные показатели возросли.

▼ Таблица 2

Структура факторов профессиональной активности
(экспериментальные группы в контрольном эксперименте)

№	Фактор	Показатель фактора	Факторная нагрузка
1	Интеграторы в структуре ПА: энергия, программирование, регуляция, динамика, результат (% общей дисперсии, объяснимый действием фактора, — 35,1%)	Мотивация ПД	0,90
		Компонентный интеллект	0,87
		Рефлексивность	0,42
		Саморегуляция, организованность	0,46
		Общая продуктивность	0,79
		Видоизменение	0,77
		Самооценка результата	0,72
2	Качество результата (% общей дисперсии, объяснимый действием фактора, — 15,6%)	Общий коэффициент ПА	0,98
		Оригинальность	0,99
3	Гендерные особенности (% общей дисперсии, объяснимый действием фактора, — 12,4%)	Компетентность	0,68
		Пол	0,65

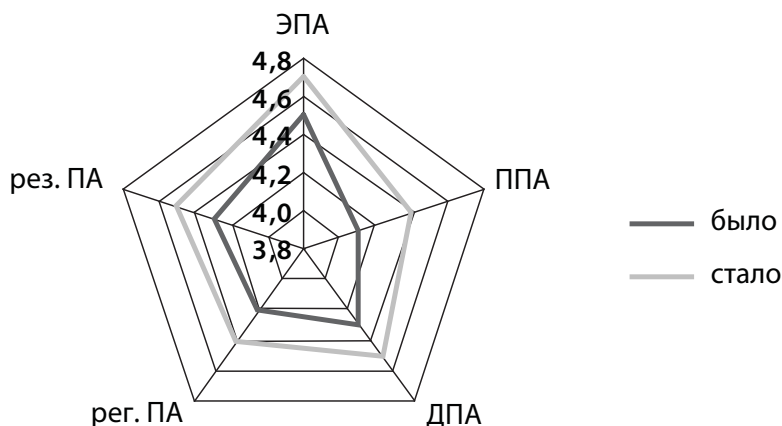
Итак, данные эксперимента свидетельствуют о том, что развивающая программа является эффективной для повышения уровня профессиональной активности у студентов.

Анализируя в сравнительном плане индивидуальные проявления профессиональной активности до и после проведения развивающей программы, можно выявить специфику индивидуальных трансформаций структуры профессиональной активности.

Первый тип развития ПА студентов включает в себя проявления с самой низкой динамикой. Всего они составляют 12,6%. Мы назвали этот тип «Стагнация». Такие варианты встречаются в двух случаях. Первый случай: если есть фон высоких показателей компонента программирования профессиональной активности (ППА), высоких показателей компонента результативности

профессиональной деятельности (Рез ПА). Вероятно, такие стабильные варианты структуры профессиональной активности соответствуют одарённым интеллектом и оригинальностью мышления личностям (их количество составляет 6,9%) (рис. 1).

Второй случай порождает противоположный вариант самой минимальной динамики или её отсутствия. Это возникает на фоне низкого и среднего показателей компонента программирования профессиональной активности и компонента результативности профессиональной деятельности (такие случаи составляют 5,7%). В данном случае причиной стагнации могут быть: ригидность психики, несоответствие воздействия ожиданиям, не развитая рефлексия, ситуация стресса. Нами отмечены случаи, когда процесс самопознания профессиональной активности разрушает личностные



▲ **Рис. 1.** Индивидуальный вариант динамики профессиональной активности («Стагнация»)



стереотипы о способностях, возможностях, влечёт за собой нарушение равновесия, что предрасполагает к отрицательным эмоциям, к защитным формам поведения, блокирующим развитие.

Второй тип динамики развития ПА студентов назван «Динамика выраженных уровней» как яркого развития тех компонентов структуры профессиональной активности, что интенсивно были проявлены ещё до формирующего эксперимента. Что касается других компонентов, то они отличаются стабильностью. Таких случаев 5,9%.

Третий тип развития ПА студентов — «Динамика невыраженных уровней». Данный тип изменений, по нашим экспериментальным данным, является самым многочисленным (29,4%). Суть его заключается в ярком динамичном развитии слабых компонентов структуры профессиональной активности.

Четвёртый тип развития ПА студентов — «Гармоничная динамика» (24,5%). При этом типе гармонично развиваются все параметры структуры профессиональной активности.

Пятый тип развития ПА студентов — «Динамика количественных показателей» (5,8%). Этот тип характеризуется позитивной динамикой количественных показателей результативности профессиональной активности, при этом динамика её качественных показателей не является интенсивной. То есть

при этом типе профессиональная активность не доходит до уровня проектирования и осуществления самостоятельного профессионального проекта.

Шестой тип развития ПА студентов — «Апропорциональная динамика» (1,9%). Здесь структурное видоизменение по окончании проведения развивающей программы не соответствует исходной конфигурации выраженности уровней в структуре профессиональной активности.

Седьмой тип развития ПА студентов — «Динамика одного компонента» (5,9%). В этом типе существенные изменения наблюдаются только в одном уровне профессиональной активности.

Восьмой тип развития ПА студентов — «Смешанный тип динамики», составляющий 15,7%.

Нами обнаружен факт увеличения много-многозначных в структуре интегральной индивидуальности в трёх выборках студентов по уровню ПА. Так, факторы новаторство (Q1) и поведенческий самоконтроль (Q3) приобрели много-многозначные связи, которые были отмечены только в выборке студентов с высоким уровнем ПА. Новаторство (Q1) стало иметь связь с подвижностью нервной системы, с обоими типами эргичности (предметной и социальной). А поведенческий самоконтроль (Q3) — также с типами эргичности и с предметной пластичностью. Это указывает

на увеличение прочности новообразований, образующих всё большее количество связей, а также свидетельствует о развитии и гармонизации интегральной индивидуальности, в чём главную роль играет профессиональная активность.

Выводы

1. Установлено, что профессиональная активность в рамках одной возрастной группы проявляется нелинейно и неравномерно. Есть некоторые специфические особенности, отражающие сензитивность в развитии определённых черт системы профессиональной активности у студентов.

2. Одним из основных условий формирования высокого уровня профессиональной активности этого возрастного этапа определена гармонизация основных и специфических характеристик профессиональной активности.

3. После проведения формирующего эксперимента повысились показатели сниженных характеристик профессиональной активности, входящих в ряд гендерных: у молодых мужчин до формирующего эксперимента более низким являлся показатель «Мотивация профессиональной деятельности», а у молодых женщин — показатели «Видоизменение» и «Оригинальность».

4. Зарегистрированы особенно-сти изменений структуры профес-

сиональной активности на уровне индивидуальности в результате проведения формирующей программы и определена классификация типов реорганизации структуры профессиональной активности: стагнация, низкая динамика, динамика выраженных уровней, динамика невыраженных уровней, гармоничная динамика, динамика количественных показателей, апропорциональная динамика, динамика одного компонента, смешанный тип динамики.

5. Эмпирические данные свидетельствуют, что развивающая ПА психолого-педагогическая программа в форме научно-практического семинара с использованием современных развивающих технологий и рефлексивной самоорганизации, является эффективной в развитии профессиональной активности у студентов.

Литература

1. *Альтшуллер Г.С.* Творчество как точная наука. Теория решения изобретательских задач. — М.: «Советское радио», 1979. — 176 с.
2. *Балашова Т.Н.* Гештальт-подход в тренинге профессиональных навыков медицинских работников. Координаты «Я»: «здесь и теперь». Альманах 1. — СПб.: СПб институт Гештальта, 1996. — С. 129–136.
3. *Гиппиус С.В.* Тренинг развития креативности. — СПб., 2001. — 346 с.



4. Де Боно Э. Развитие мышления. Три пятидневных курса. — Минск: Попурри, 1997. — 126 с.
5. Лебедева Н.М. Гештальт-подход для современной российской действительности и его использование в психологическом тренинге. Современные проблемы и методы совершенствования управления. — СПб.: СПбГУ, 1997. — С. 65–71.
6. Мусина В.П. Изучение профессиональной активности личности: монография. — СПб.: ООО «Книжный дом», 2012. — 168 с.
7. О Коннор Д., Макдермотт И. Искусство системного мышления. — М., 2006. — 254 с.
8. Перлз Ф. Гештальт-терапия. Теория и практика. — М., 2001. — 321 с.
9. Перлз Ф., Гудмен П., Хефферлин Р. Практикум по гештальт-терапии. — М., 2005. — 384 с.
10. Селигман М. Новая позитивная психология. — М., 2006. — 368 с.
11. Холмов Д.Н. Русский гештальт. Гештальт — 92. — М., 1992. — С. 5–9.
12. Bless A. et al., Client-centered therapy. In I.L. Kutush, A. Wolf (Eds.). Psychotherapist's casebook. San Francisco: Jossey-Bass. 1987. P. 182.
13. Greenberg L.S., Clarke K.M. The ecology of human development. Cambridge, MA: Harvard University Press. 1979. pp. 52–60.
14. Hazan C., Zeifman D. Modern evolutionary theory and patterns of attachment. N-Y, 1987.
15. Kobasa A. Ecological system theory. Greenwich, CT: JAI Press. 1–22. 1982.
16. Seligman M.A. Dream. Behavior Research and Therapy, 25, 1–24. 1987.
17. Stegall W. A guide to help. Claremont, CA: Center for Process Studies. 1995.