

## Мониторинг учебных возможностей младших школьников

**Лариса ЕГОРОВА**, заместитель директора по поисково-исследовательской и экспериментальной работе начальной школы № 79 г. Ульяновска

**Наталья КАЛИНИНА**, заведующая кафедрой начального образования ИПК и ПРО при Ульяновском государственном педагогическом университете им. И.Н. Ульянова

Начальная школа — стартовая. От того, насколько ребёнок полюбит учёбу и научится учиться в этот период, во многом зависит успешность его дальнейшего образования. Поэтому наша цель — создать благоприятные условия для развития учебных возможностей детей. Реализация этой идеи была заложена в целевую комплексную программу мониторинга развития учащихся. Разработка и внедрение этой системы помогает получить полную, оперативную и достоверную информацию о результатах деятельности всех субъектов учебно-воспитательного процесса, о степени и характере воздействия объективных факторов среды. Эта информация позволяет эффективнее управлять школой, использовать различные модели образования, адаптированные к индивидуальным особенностям каждого ученика.

Для разработки системы мониторинга был создан временный научно-исследовательский коллектив, в который вошли научные сотрудники, консультанты, администрация школы, классные руководители, школьные психологи. На основе анализа учебных возможностей, личностных факторов и средовых условий, их определяющих, различных психолого-педагогических подходов были обозначены основные критерии развития ребёнка. В качестве системной модели, включающей выделенные параметры, выбрана «Оптимальная программа изучения учебных возможностей школьников», разработанная под руководством Ю.К. Бабанского. В ней отражено единство внутренних и внешних условий, определяющих потенциал школьника в области учебной деятельности.

В соответствии с этой программой в качестве основных характеристик, подлежащих изучению, мы выделили такие:

1. Биологические: зрение, слух, дефекты речи, общее состояние здоровья, работоспособность.
2. Интеллектуальные особенности: внимание, память, наблюдательность, анализ, синтез, сравнение, обобщение, выделение существенного, самостоятельность мышления, гибкость, критичность мышления, логичность речи, темп мышления.
3. Навыки учебного труда: соблюдение режима дня, умение планировать домашнее задание, самоконтроль, организованность на уроке, темп чтения, темп письма, темп вычитания, темп выполнения заданий.
4. Основные отношения: отношение к учению, к учителю, к коллективу учащихся, к родителям.
5. Бытовые влияния: материальные условия, влияние семьи, влияние сверстников по месту жительства.
6. Некоторые морально-волевые качества: выполнение общественных поручений, участие в общественно полезном труде, прилежание, настойчивость в учении, сознательная дисциплина.

Для изучения предложенных качеств мы изучили составляющие и показатели сформированности каждого из них, подобрали методики измерения этих показателей.

Выбирая методы изучения реальных учебных возможностей, старались придерживаться таких требований:

- изучать учащихся с помощью методов, которые позволили бы получить многоплановую информацию об учебных возможностях и сопоставить полученные результаты;
- изучать информацию только из компетентных взаимопроверяемых источников;
- динамически подходить к изучению школьника;

— оптимально сочетать объективные и субъективные методы оценки выделенных критериев.

Кроме того, мы разработали критерии оценки по каждому названному выше компоненту по 4 уровням: высокий, средний, ниже среднего, низкий. В результате этой работы выстроились направления мониторинговых измерений, которые легли в основу программы мониторинга.

1. Измерение биологических особенностей. Здесь применяется единая программа, включающая:

— индивидуальную оценку физического развития детей по возрастно-половым таблицам веса и роста (заполняют медработники школы);

— анализ анамнеза по данным “Медицинской карты ребёнка” (заполняется лист в классном журнале);

— общий терапевтический осмотр (врачи, медработник школы);

— оценка остроты зрения, слуха, речевого развития, общего состояния здоровья (оценивает классный руководитель по балльной системе, учитывая данные медработников);

— оценка физической работоспособности школьников (оценивает классный руководитель по методике Бурдона).

2. Измерение интеллектуальных особенностей. Здесь предполагается оценка уровня внимания, объёма памяти, наблюдательности, умения анализировать, осуществлять синтез понятий, сравнивать явления, признаки, обобщать, выделять существенное.

Классные руководители при замере интеллектуальных особенностей используют тестовые методики, предложенные психологами школы (авторы Э.Г. Замбицевичене, Л.А. Венгер). Тестируя по предложенным методикам каждого ребёнка, учитель получает весьма достоверную информацию об уровне интеллектуального развития учащихся класса.

3. Оценка навыков учебного труда. Учитель оценивает самоконтроль при выполнении учебных заданий и организованность в учебной работе на уроке по специально разработанным критериям.

Объективная оценка проводится при помощи методики В.Н. Зайцева, по которой определяется темп учения, письма, вычислений.

4. Основные отношения. Отношение к учению, учителю, коллективу изучается с помощью стандартизированных методик (методике Н.Г. Лускановой “Отношение к школе” и социометрии Дж. Морено).

5. Бытовые влияния. Изучаются: материально-бытовые условия жизни ребёнка (заполняется социальный паспорт класса); воспитательное и образовательное влияние семьи (по методике А.К. Марковой).

6. Некоторые морально-волевые качества личности изучаются на основе оценки выполнения общественных поручений и участия в общественно полезном труде.

Так как мониторинг предполагает чётко определённую во времени частоту измерений, мы остановились на двух разовых замерах (ноябрь и конец апреля— начало мая каждого учебного года). Выбор этот основывался на таких соображениях: для правильного воздействия на учащегося учителю важно иметь достоверную информацию об ученике в начале учебного года, однако первые два месяца обучения после летних каникул определяются как месяцы адаптационные, поэтому нецелесообразно делать замеры раньше ноября. Замер, проведённый в конце апреля — начале мая, выступает в качестве итогового за прожитый учебный год и позволяет администрации, методическому объединению и учителю на основе обнаруженных проблем чётко и обоснованно спланировать повышение психолого-педагогической компетентности педагогов и организацию учебно-воспитательного процесса на следующий учебный год.

По представленной диагностической программе измерения ведут классные руководители. Полученный диагностический материал фиксируется в дневнике учебных возможностей класса и собирается в папку-накопитель классного руководителя. Затем делается обобщённый цифровой анализ, на основании которого даётся характеристика класса.

В качестве примера приведём количественный анализ и фрагмент качественного описания результатов одного из замеров, проведённого классным руководителем второго класса.

Количественные показатели для удобства фиксируются в таблице:

Критерии	Количество учащихся по уровням			
	Высокий	Средний	Ниже среднего	Низкий
<b>I Биологические особенности:</b>				
1. Зрение	16	7	—	—
2. Слух	15	8	—	—
3. Дефекты речи	16	5	2	—
4. Общее состояние здоровья	4	16	3	—
5. Физическая работоспособность	7	9	7	—
общая	11,6	9,2	2,4	
%	50,50%	39%	10,40%	
<b>II. Интеллектуальные особенности:</b>				
1. Внимание	—	9	9	5
2. Память	—	12	9	2
3. Наблюдательность	—	9	14	—
4. Анализ	10	7	5	1
5. Синтез	10	7	5	1
6. Сравнение	—	14	7	2
7. Обобщение	9	10	4	—1
8. Выделение существенного	1	10	11	1
9. Самостоятельность мышления	2	12	9	—
10. Гибкость мышления	3	10	10	—
11. Критичность мышления	4	9	10	—
12. Логичность речи	5	8	10	—
13. Темп мышления	4	9	10	
общая	3,7	10	8,3	1
%	16%	42%	37,80%	4,30%
<b>III. Навыки учебного труда:</b>				
1. Соблюдение режима дня				
2. Умение планировать д/з	3	20	—	—
3. Самоконтроль	5	14	4	—
4. Организованность на уроке	5	11	7	—
5. Темп чтения	10	11	2	—
6. Темп письма	8	10	5	—
7. Темп вычитания	9	8	6	—
8. Темп выполнения заданий	5	10	5	3
общая	6,4	12	4,1	0,4
%	28%	52,20%	18%	2%
<b>IV. Основные отношения:</b>				
1. Отношение к учению	5	14	4	—
2. Отношение к учителю	4	19	—	—
3. Отношение к коллективу учащихся	—	23	—	—
4. Отношение к родителям	11	12	—	—
общая	5	17	1	
%	22%	74%	4,30%	—
<b>V. Бытовые влияния:</b>				
1. Материально-бытовые условия	14	9	—	—
2. Воспитательное влияние в семье	15	8	—	—
3. Образовательное влияние в семье	9	10	4	—
4. Влияние сверстников по месту жительства	—	23	—	—
общие	9,5	12,5	1	
%	41,30%	54,3	4,30%	
<b>VI. Некоторые морально-волевые качества:</b>				
1. Выполнение общественных поручений	5	9	9	—
2. Участие в общественно полезном труде	3	12	8	—
3. Прилежание	6	13	4	—
4. Настойчивость в учении	6	13	4	—
5. Сознательная дисциплина	10	10	3	—
общие	6	10,8	6	—
%	26,00%	47%	24,40%	—

После количественного анализа каждый компонент описывается качественно.

### **Биологические особенности**

**Зрение.** У всех учащихся наблюдается отсутствие дефектов зрения или имеются незначительные дефекты, корригируемые применением очков.

**Слух.** Отсутствие дефектов слуха — у 15 учащихся. 8 учащихся имеют незначительные дефекты, корригируемые изменением места в классе.

**Дефекты речи.** У 16 человек дефекты речи отсутствуют; у 5 имеющиеся дефекты не влияют на темп и качество работы и у двух школьников имеющиеся дефекты снижают темп учебной работы.

**Общее состояние здоровья.** Только у 4 учащихся наблюдается соматическая норма, у 16 человек эпизодические заболевания не влияют на общее состояние организма, у 3 человек — эпизодические заболевания ведут к снижению общего соматического состояния.

**Физическая работоспособность.** 7 человек обнаруживают более высокую работоспособность в течение всего урока и рабочего дня; 9 человек — работоспособность, присущую большинству учащихся; 7 человек — пониженную работоспособность.

И так далее — по каждому параметру.

Анализ данных служит основанием для проектирования и корректировки образовательного процесса. Так, из приведённых данных видно, что в классе учатся в основном дети, имеющие уровни: средний и ниже среднего. Поэтому использование усложнённых, насыщенных содержательной информацией программ малоэффективно. Такой класс нуждается в педагогических технологиях, ориентированных на общее развитие школьников.

Обучение в таком классе строится в традиционной системе, при этом применяется технология В.Н. Зайцева и методика А.М. Кушнира (обучение чтению и письму), позволяющие решить выявленные проблемы с развитием памяти и некоторых мыслительных операций.

С учётом этих данных комплектуется учебный план класса. В вариативной части базисного плана предусмотрены спецкурсы по развитию речи и логического мышления, факультативы по основам валеологических знаний и развитию интеллектуальных способностей, так как по этим показателям результаты достаточно низкие.

Выделяем также один час на индивидуальную и микрогрупповую коррекционную деятельность. В воспитательной работе акцентируется такое направление, как формирование навыков конструктивного взаимодействия школьников, так как именно отношение детей к школе вызывает тревогу по данным диагностики. В работе учителя, с учётом данных о мотивации учения, приоритет отдаётся формированию познавательного интереса и потребности в достижении у школьников.

Такие диаграммы строятся по каждому классу и на основе их анализа определяется оптимальная стратегия и тактика работы учителя в каждом классе, выбираются или корректируются применяемые образовательные технологии, средства и методы обучения. По итогам диагностики проводится медико-психолого-педагогический консилиум, на котором определяется образовательное пространство класса, вырабатываются планы мероприятий с классом и конкретными учащимися, намечаются программы коррекционной и развивающей работы с детьми. По итогам следующих замеров проводится сравнительный анализ результатов развития выделенных показателей учащихся класса и школы в целом. Идёт оценка происходящих в каждом показателе изменений с выявлением их причин. Если наблюдается положительная динамика, то образовательный процесс можно считать результативным. Если же обнаруживаются негативные тенденции, то проводится пристальное изучение факторов, влияющих на эти показатели, происходит перестройка образовательной тактики.

Ещё одним важным содержательным аспектом анализа данных является сопоставление возможностей школьника с реальными показателями его обученности. На первых порах внедрения мониторинга далеко не все учителя использовали потенциал учеников: они за-

нижали или завышали требования к ним, а неуспешность объясняли ленью или невнимательностью детей, отсутствием контроля и помощи в семье. Постоянное отслеживание позволило учителям осознать эту проблему, почувствовать и свою ответственность за такие ситуации, искать способы оптимального использования возможностей каждого ребёнка, проявлять адекватные требования к нему в учебной деятельности, а соответственно повысить результативность образовательного процесса.

Эта составляющая мониторинга выступила гарантом достоверной оценки труда и самого учителя. Реализация возможностей каждого ученика, его продвижение (любими темпами, но продвижение!), а не пресловутое количество пятёрок и четвёрок в классе стали показателем качества работы учителя и результативности образовательного процесса.

Органическая часть мониторинга — создание базы данных по результатам всех замеров. Создание такой базы — необходимое условие глубокого анализа учебно-воспитательного процесса в школе, который служит основанием для прогнозирования дальнейшего развития школы, для определения новых ближних и дальних целей.

Учитель же, использующий результаты мониторинга, полнее узнаёт каждого ребёнка, его достижения и трудности, имеет возможность оказать эффективную помощь ученикам, обеспечивая более высокую результативность образовательного процесса. Полноценность и квалифицированность помощи достигается за счёт совместной работы учителя со специалистами — психологами и логопедом, с научными консультантами — работниками кафедры начального образования ИПК ПРО. В помощь учителю в школе организована творческая лаборатория, работающая по проблеме “Развитие личности учителя и ученика”, занимающаяся разработкой индивидуализированных и дифференцированных программ помощи школьникам, активным обучением и взаимообучением педагогов. Мониторинг для учителя — прекрасная школа совершенствования своего профессионального уровня, самоанализа, творческого саморазвития. Она формирует демократические отношения с учениками, что помогает им быть успешными в учёбе. Внедрение мониторинга служит благородной цели — созданию личностно-ориентированной модели образования — и способствует реализации нашего основного кредо: создать комфортные условия каждому школьнику.

*г. Ульяновск*