

ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ДИЗАЙН СМЕНЫ В ДЕТСКОМ ЛАГЕРЕ

Ирина Георгиевна Доценко,

*заведующая кафедрой педагогики и психологии Уральского государственного аграрного университета, кандидат педагогических наук, доцент,
г. Екатеринбург*

Ольга Владимировна Аликина,

*директор ЧУ «Физкультурно-оздоровительный комплекс «Гагаринский»»
ОАО «Первоуральский новотрубный завод», г. Первоуральск*

- детский лагерь • информальное образование • организационный дизайн
- детское общество

Как организовать детский отдых в летнем лагере с максимальной свободой выбора — вопрос, традиционно волнующий педагогов. Ответ, который нашли мы, — гибкие структуры при отсутствии отряда в качестве первичного коллектива. Но не каждая организация отдыха и оздоровления детей готова отказаться от отряда, да и многие дети не испытывают дискомфорта от единой для всех программы. Сегодня чётко просматриваются три детские страты:

- дети и подростки, которые любят лагерь как обязательное летнее времяпрепровождение, принимают отрядную жизнь и общую для всех плансетку (какой бы она ни была);
- дети и подростки, воспринимающие лагерь как дом отдыха: они включатся в предлагаемые обстоятельства, если захотят, но, скорее всего, проигнорируют деятельность и в отряде, и в лагере, будут ходить в столовую, иногда в бассейн;
- дети и подростки, которым хочется реализовать себя: свою любознатель-

ность, свой организаторский потенциал, свои интересы. Именно они не вписываются в единое образовательное пространство и с удовольствием идут на любые изменения лагерной действительности.

В физкультурно-оздоровительном комплексе (ФОК) «Гагаринский» (г. Первоуральск Свердловской области) эксперименты с гибкими структурами привели к созданию образовательных сегментов, позволяющих запускать программы, альтернативные основному плану. Впервые смена с организационными трансформациями прошла летом 2015 г. в формате «Форум интересов», предполагающем внимание к познавательным интересам детей и активизацию информального образования¹.

Информальное образование — самостоятельное, незапрограммированное продвижение человека в культурном развитии, в совершенствовании индивидуальных способностей и интересов —

¹ Доценко И.Г. О культуре детского общества, или как тайное сделать явным // Народное образование. — 2014. — № 2. — С. 147–153.

в организованном пространстве детского лагеря может быть направляемым и проектируемым. Проектируется инвариант и вариативная часть содержания неформального образования. В качестве инварианта создаются условия для удовлетворения потребностей детства (определяются возрастные запросы, которые не находят реализации в других условиях жизнедеятельности детей, но могут быть обеспечены в ДОЛ). В качестве вариатива активизируются познавательные интересы каждого ребёнка и задаются условия для обмена мнениями по поводу этих интересов в детском обществе².

В физкультурно-оздоровительном комплексе «Гагаринский» в 2015 г. вариативная часть неформального образования проектировалась на основе изучения увлечений конкретных детей, приехавших на смену. Организационный дизайн (во-первых, выбор организационной формы смены, во-вторых, определение поля взаимодействия детей) обеспечивал либерализацию жизни через предлагаемую детям свободу выбора, свободу участия, субъектность в принятии решений. Оргпериод смены прошёл за четыре дня, позволив спокойно разобраться с предпочтениями детей и взрослых. Дети рисовали «Вселенные своих интересов», взрослые помогали им организовать клубы, где они свои интересы проявят. В результате появились разновозрастные объединения: любителей природы, гитаристов, дизайнеров, организаторов праздников, читателей и др. Деятельность подразделений, параллельных отрядам, дети планировали и организовывали самостоятельно при помощи прикрепленного к каждой группе взрослого. Кроме того, в лагере сложилось не заявленное ранее сообщество: в одном из старших отрядов многие подростки выразили желание быть вожатыми, что послужило основанием для объединения (на фиксированное время) дан-

² Доценко И.Г. Виды руководства неформальным образованием в организациях отдыха и оздоровления детей // Педагогическое образование в России. — 2015. — № 2. — С. 159–164.

ного отряда с одним из младших отрядов. Казалось бы, ничего необычного среди клубов, заявленных детьми, не было. Но, когда организаторы сравнили результаты анкет «Удовлетворённость детей отдыхом», то все были удивлены, что показатели оказались выше, чем в предыдущих сменах, особенно в части самостоятельности в принятии решений³.

Стало ясно, что поиски в направлении индивидуализации образовательного отдыха нужно продолжать. Важно решить вопросы: как вписать клубы по интересам в программу лагеря, какой должна быть роль взрослых, поддерживающих инициативы детей, как «поднять образовательный градус» общности по интересам. Каждое следующее лето давало возможность лагерю «Гагаринский» ответить на поставленные вопросы: сложилась методика оргпериода⁴, появилась готовность руководства лагеря к обеспечению спонтанно возникающих образовательных запросов детей.

Поиск условий эффективности гибких структур шёл на смене 2017 г. Технологично организационный дизайн задавался следующим алгоритмом.

1. Изучение интересов детей

На первом огоньке в средних и старших отрядах воспитатели предлагали детям рассказать о своих интересах, после чего объединиться в команды по схожести увлечений. Каждая детская команда отвечала на три вопроса:

- что можем сами организовать по своим интересам;

³ Доценко И.Г. Парадигмы организации детского летнего лагеря // Дополнительное образование детей: векторы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Часть 1. / Составитель: С.Г. Дехаль. Владивосток. — 2016. — С. 235–243.

⁴ Доценко И.Г., Катаева Н.В. От отрядного стандарта — к свободному развитию // Народное образование. — 2015. — № 2. — С. 159–164.

- что можем организовать для своего отряда;
- что можем организовать в лагере (не обязательно большое действо на весь лагерь, может быть один вечер — для желающих, или одну игру — для малышей).

Команды озвучили свои предложения в общем отрядном кругу. Воспитатели фиксировали все прозвучавшие предложения. Условием эффективности данного этапа является полное участие педагогов в презентации интересов, именно включённость педагогов позволяет не просто организовать распределение детей по их хобби, но вывести взаимодействие на образовательный уровень.

Продемонстрируем участие в этой работе одного из авторов статьи (И. Доценко). Во время презентации увлечений в старшем отряде организатор — тоже в соответствии со своими интересами — оказалась в группе театралов, где были подростки Полина и Данил. Во время обсуждения мы решили заявить в лагере форум-театр, в котором Данил выступит сценаристом. Подростки — на тот момент — не слышали о такой форме работы, но Данил рассказал о своей мечте написать сценарий, а Полина поделилась своим опытом участия в спектаклях. Взрослому участнику-организатору осталось только найти современную технологию, в которой могут реализоваться увлечения тинейджеров. В дальнейшем при создании первого спектакля в театральную группу пришли подростки из других отрядов, «нашлась» вожатая-студентка, которая захотела быть ведущей Форум-театра, и в лагере появилась студия с социальным и образовательным эффектом.

По завершении первого этапа, благодаря педагогическому сопровождению детских инициатив, прозвучавших в отрядах, сформировались следующие структуры:

- объединения, деятельность которых определяется самими детьми, такие как форум-театр, редакция, студия дизайна, танцевальная студия, спортивный совет, трудовой отряд, клуб читателей;
- пары (группы) взаимообучения: одни дети обучают других мастерству, которым владеют (обучение плаванию в бассейне, разным техникам прикладного творчества);
- сообщества «старший отряд — младший отряд».

Кроме того:

- некоторые дети-лидеры стали организаторами дел, которые они предложили: математический бой, вечер тайн;
- активизировалось отрядное самоуправление: в одном из отрядов ребята создали клубы;
- некоторые инициативы детей совпали с запланированными взрослыми акциями: фото-квесты и др.

2. Реализация детских инициатив

Чтобы детские инициативы были реализованы, нужно, во-первых, подготовить детей к руководству студиями или отдельными событиями, во-вторых, найти взрослых, которые будут курировать детей-организаторов. Первая цель достигается через конструктивный лидерский сбор, вторая — через определение педагогов-кураторов.

В чём же принципиальная разница между клубами/студиями, которые педагоги ведут и заявляют под предварительно разработанные программы, и клубами/студиями, организованными по инициативе детей? Разница — в мотивации. Летний лагерь живёт (пока) не по ФГОС, здесь никто не обязан выйти на компетентностный результат, летний лагерь — место отдыха, где каждый хотел бы проводить время по своему усмотрению. Образовательный отдых — это замена обучения с твёрдым распорядком на свободную деятельность, связанную с развитием способностей и интересов личности. Да, дети часто выбирают то, что они уже видели, в чём участвовали, но теперь они хотят это организовать так, как им нравится. И педагоги нашего лагеря признают за ними это право.

Вот что получилось в 2017 г.:

- детская редакция собирала материалы о работе лагеря, ребята писали заметки и принимали участие в компьютерной вёрстке газеты;

- студия дизайна оформляла некоторые оперативные афиши, подростки выходили в младшие отряды (обучали оригами и квиллингу), принимали участие в оценке отрядных уголков;
- танцевальная группа проводила зарядки, готовила танцевальные номера на дискотеки;
- дети-читатели помогали в работе библиотекарю лагеря;
- спортивный совет участвовал в судействе различных игр; куратор совета подключал всех желающих к организации спортивных событий;
- форум-театр ставил спектакли на злободневные темы; ребята-театралы собирались и на репетиции, и на организаторский тренинг, делали рекламу своих спектаклей;
- несколько раз прошли встречи между 10 и 14, 8 и 12, 6 и 11 (старшими и младшими) отрядами, во время которых тинейджеры делились на группы по своим интересам (спорт, рисование, танцы, игры и др.), а дети младших отрядов — по своим интересам — выбирали группы тинейджеров, к которым подключались для совместной деятельности или мастер-классов.

В конце смены подведение итогов в ФОК «Гагаринский» проводится в разных формах. Иногда, это выборочное анкетирование: некоторые отряды заполняют опросные листы «Удовлетворённость сменой». Иногда это письма или свободные тексты. В представленной здесь смене дети писали «Письмо Татьяне» (студентка Татьяна Валякина руководила направлением «Почта России», которое действует в лагере). В описании итогов мы опираемся, помимо своих наблюдений, на ответы из детских анкет.

Многих ребят радует то, что по их предложениям развернулась деятельность, что они смогли стать организаторами дел и событий. Хорошо складывалось сотрудничество взрос-

лых кураторов и детских руководителей, в результате дети могли проводить своё свободное время за любимым занятием.

Когда сотрудничество по разным причинам не получалось, клубы по интересам распадались. Так, не нашла продолжения детская инициатива заниматься английским языком. Подростков, желающих поговорить на английском, оказалось 12 человек. На первой встрече ребят курировала вожатая-студентка. Она дала возможность детям-лидерам самим выбрать тему и направление разговора на иностранном языке. Дальше, решив усилить качество занятий, к группе прикрепили учителя английского языка, но дети, настроенные на свободу общения, не приняли летом учительского «давления».

А вот взаимодействием старших и младших отрядов ребята остались довольны, оно понравилось и большим, и маленьким. Однако в условиях жёстко расписанного дня сложно было найти время для частых встреч двух отрядов.

Некоторые детские инициативы лагерь не смог обеспечить. Были заявки на трудовую деятельность. Но трудовые места для детей, желающих работать «по хозяйству», например поливать цветы, конечно, надо планировать заранее. Однако, увидев, что дети не против активно помогать взрослым, мы решили, что в будущем можно оставлять для них и часть сборки мелкогабаритной мебели при подготовке лагерной смены, и другие посильные работы.

На обозначенной смене впервые появился запрос от детей на менторинг — взаимодействие в парах. Была договорённость с инструкторами по плаванию, готовность куратора студии дизайн. Но провели лишь несколько встреч. Оказалось, что организационно менторинг сложно выстроить: каждую пару нужно курировать на уровне отряда, напоминать детям о времени, помогать паре встретиться,

обсуждать с детьми их успехи. Проще организовать менторинг в паре «взрослый-ребёнок». Так, вожатый пятого отряда поддержал мальчика, заявившего альтернативную зарядку: бегал вместе с ним в утреннее время.

Обеспечение интересов — очень тонкий процесс, требующий бережного обращения и заботы о здоровье детей, выразивших желание что-либо делать. Для ребят проявление инициативы в лагере зачастую первый подобный опыт. От того, насколько он будет успешен, зависит их дальнейшая самостоятельность. Поэтому педагогов нужно готовить к такой деятельности.

К лету 2019 г. организационный дизайн системно оформился.

Отряд остаётся первичной структурой как коллектив (для большинства воспитанников ФОК) и как зона ответственности взрослых за всех детей. Отряды работают по общей программе лагеря. В дополнение к отряду на каждой смене есть проекты.

Проект — это и группа, которая набирается по желанию или по конкурсному отбору, и деятельность на результат. Ведут их приглашённые специалисты. Направления проектной деятельности определились благодаря мониторингу детских интересов. Группы работают параллельно отряду и на отряд. Дети включаются в работу Лисьего клуба (риторика), Мисс и Мистер (конкурсы красоты), танцевального марафона и др.: участвуют в тренировках, выполняют задания и выходят на общелагерные конкурсы, за которыми наблюдают все отряды. Это — проекты, фиксированные по времени действия, после проведения конкурсов они заканчиваются.

Есть проекты, которые проходят в течение смены, они курируются базовым предприятием и задают название смены. ФОК «Гагаринский» относится к Первоуральскому новотрубному заводу. Шефство завода — не только материальное обеспечение, но и, по сути, профориентация: дети пробуют себя в инженерном деле. В этом году на смене «Профметаллclub» команды детей под руководством представителей завода делали автомобили. Автомобили — настоящие, без кавычек, транспортные средства не просто

поехали, но и соревновались между собой. Подростки (25 человек 11–14 лет) проводили в техносфере время до 17:00, затем возвращались в отряд или выбирали занятия в других структурах, доступных в вечернее время.

Есть проекты ситуативные, такие как «Зарница», проходящая в течение трёх дней, Гагаринский диктант — один день.

Образовательные сегменты, альтернативные общей программе. Сегменты отличает организационная самостоятельность и самодостаточность. Они могут функционировать в режиме деятельности (проекта), в режиме клубности, в режиме открытой студии, в режиме детского взаимообучения. В последнем случае образовательный сегмент является результатом развития детского сообщества. Пример: объединения по интересам, которые ведут дети. Основная особенность образовательных сегментов — события, в них происходящие, не подстраиваются под план-сетку лагеря. Идея — у детей должен быть выбор — полностью выдерживается. Мы не относим к альтернативным сегментам проекты, потому что в определённое время дня все дети расходятся по кружкам и проектным группам. Объединения по интересам детей и автономные сегменты (нынешним летом это экопарк) работают параллельно основной деятельности отрядов и лагеря.

Объединения по интересам детей. Для них выделяется время (по два часа 2–3 раза в неделю). Как и в предыдущие годы, дети, желающие организовать деятельность или общение по увлечениям, определяются в начале смены. Список объединений несколько дней размещается на самом видном месте, и каждый ребёнок имеет возможность присоединиться к той или иной общности. Какие-то из структур предлагают взаимообучение, какие-то будут работать как совет дела, какие-то — как клуб общения. Все объединения курирует один

педагог, который отвечает только за этот сегмент. В течение смены педагог курирует расписание детских занятий, помогает методически и психологически детям-организаторам. Такая организация детской клубности решила проблему, возникающую с детьми-лидерами в предыдущие годы: были случаи, когда подростки заявляли направление деятельности, а взрослые кураторы порой перехватывали инициативу. Сейчас ребята выстраивают часы общения по интересам по своему видению.

Автономные сегменты жизнедеятельности. Дети и подростки, выбирающие проведение времени в таком режиме, выпадают из структурированной программы лагеря и отряда. Этим летом полностью автономно работал эко-парк. Он задумывался как поле профориентационной работы студентов Уральского аграрного университета.

В экопарк можно было прийти в любое время, действовали две площадки: одна — аудиторная, вторая — парковая. Чтобы дети узнали об экопарке и представили себя в этой структуре, в организационный период смены во всех отрядах прошла экоэстафета с такими этапами:

- описать повадки животных на основе басен И.С. Крылова;
- «Кто в «Гагаринском» живёт?» (нарисовать, кто живёт на территории лагеря);
- написать: какие экологические проблемы стоят перед современными людьми;
- сделать модель экопарка в «Гагаринском» (где он должен располагаться, что в нём должно быть).

Затем желающие участвовать в событиях экопарка собрались вместе, выбрали уголок под посадку растений, решили, как будет оформлена территория, и оформили её: костровое место, клумбы, экологические знаки, аналогичные дорожным.

Экопарк как образовательный сегмент получился, с одной стороны, инициативной группой, вовлекающей других в экологические действия: экофест, дискотека «Животные

из Красной книги», фотоохота, эковикторина. С другой стороны, экопарк — клуб, члены которого встречались на вечерних кострах, утром ходили на рыбалку, днём проводили наблюдения и ухаживали за растениями. Кроме того, экопарк работал как свободный салон, куда можно было прийти любым детям в любое время. Здесь можно было порисовать, поиграть в Мемо, почитать книги о природе, понаблюдать и проявить «заботу о живом и прекрасном» (В.А. Сухомлинский). На территории экопарка проводили мастер-классы аспиранты аграрного университета: лечение животных; технологии производства продуктов; сельскохозяйственная техника. Здесь брали старт экскурсии по лагерю, рассказывающие о зелёных насаждениях «Гагаринского». В экопарке был организован труд, работа предлагалась разная, в неё можно было включиться по желанию.

Идея свободного детского труда не нова: широкое распространение детских трудовых садов относится к началу XX века⁵. Приводим пример приглашения на гарденотерапию (так мы называли работы в парке) и на творческие дела одного из дней смены (см. табл.).

Постоянных детей в нашем экопарке было немного — 7–10 человек. Но так или иначе в этом образовательном сегменте побывал весь лагерь: на отрядных кострах, на экологических акциях и мастер-классах. Главное, что было педагогически отработано: как содержательно выстроить деятельность, не зависящую от общей программы лагеря, в течение смены. Педагоги — организаторы экопарка действовали без предварительных планов, это позволяло постоянно реагировать на предложения детей, разрабатывать и проводить то, что они заявляли. В те дни, когда детская инициатива

⁵ См. напр. Гутман И. План организации детского трудового сада в Москве // Свободное воспитание. 1912–1913 гг. — № 2. — С. 66–76.

Распределение работ (запись по желанию)

Что делать?	Количество человек	Фамилия, имя
Принести землю для клумбы от теплицы	2–4	
Снять дёрн лопатами	4	
Посеять лекарственные растения	2	
Сделать водоёмы – бассейны для наблюдений	2	
Кормить рыб в аквариуме, наблюдать за рыбами	1–2	
Придумать сценарий экоагитки (уличного спектакля)	3–5	
Мир вокруг нас – наблюдения по лагерю – увидеть, сфотографировать, оформить газетой	2–5	

иссякала, педагоги «вбрасывали» задачу, которая активизировала исследование или творчество. Условие существования автономных сегментов — предоставление детям свободы действий. Из отряда в такие структуры уходят неординарные творческие личности, поэтому педагог должен дать возможность им реализовать свои амбиции. А в педагогическом арсенале всегда должны быть клубные технологии (КТД, Одиссея разума, ТРИЗ).

Подводя итоги, назовём условия, позволяющие создавать организационные структуры, способствующие индивидуализации образовательного отдыха:

- программа летнего детского отдыха должна быть открыта для детских инициатив;
- организационный период предполагает изучение интересов и возможностей тех детей, что приехали на данную смену;
- педагоги включаются в обсуждение с детьми объединений, которые ребята готовы создать, и оказывают дальнейшую поддержку организаторским опытам своих подопечных;
- содержательно в лагере должны быть как структуры, работающие на дополнительное (неформальное), так и на информальное образование;

- объединения, появляющиеся в детском лагере, могут функционировать в различных режимах: деятельности (проекта), клубности, открытой студии, детского взаимообучения;

- к работе с гибкими структурами должны быть готовы не только специалисты проектных групп и клубов, но и вожатые/воспитатели отрядов, именно от них зависит, найдут ли дети себя в образовательном пространстве лагеря.

Организационный дизайн, заранее спланированный и поддерживающий спонтанно возникающие запросы и предложения детей, выводит на дальнейшее совершенствование педагогики лагеря. Мы показали, что организационный период смены уже изменился по сравнению с классическим оргпериодом. Заключительный период тоже требует серьёзной реорганизации: традиционная схема не позволяет учесть все нюансы участия детей в альтернативных сегментах. Требуют пересмотра и компетенции педагогов, стоящих на отрядах. Не все вожатые — представители студенческих педагогических отрядов готовы к педагогической поддержке интересов детей. Но «Гагаринский», став на путь педагогических исследований, постепенно решит и эти проблемы. **НО**

Organizational Design Of A Session In A Children's Summer Camp

Irina G. Dotcenko, Chair of the Department of Pedagogics and Psychology, Candidate of Pedagogics, Ural State Agrarian University, Yekaterinburg

Olga V. Alikina, Director of «Sports and recreation complex Gagarinsky», Pervouralsk new pipe plant, Pervouralsk

Abstract. Individualization of children's educational recreation is technologically provided by the organizational design of the camp's session. Such a design means, first of all, the choice of the organizational form of the session, and secondly, the identification of the sphere of children's interaction. In this sense it is important what kind of meetings are proposed in the summer camp, which structures help children with similar and different interests to establish intellectual contacts, how to supervise the processes of formation and development of children's society. The article examines how the children's camp «Gagarinsky» in the Sverdlovsk region is searching for pedagogical conditions for the effectiveness of organizational design.

Keywords: children's summer camp, informal education, organizational design, children's community.

Список использованных источников:

- 1 Доценко И.Г. О культуре детского общества, или как тайное сделать явным // Народное образование. — 2014. — № 2. — С. 147–153.
- 2 Доценко И.Г. Виды руководства информальным образованием в организациях отдыха и оздоровления детей // Педагогическое образование в России. — 2015. — № 2. — С. 159–164.
- 3 Доценко И.Г. Парадигмы организации детского летнего лагеря // Дополнительное образование детей: векторы развития. Материалы международной научно-практической конференции. Часть 1 / Составитель: С.Г. Дехаль. Владивосток. — 2016. — С. 235–243.
- 4 Доценко И.Г., Катаева Н.В. От отрядного стандарта — к свободному развитию // Народное образование. — 2015. — № 2. — С. 159–164.
- 5 Гутман И. План организации детского трудового сада в Москве // Свободное воспитание. 1912–1913 гг. — № 2. — С. 66–76.
- 6 Сухомлинский В.А. Сердце отдаю детям // Сухомлинский В.А. Избранные педагогические сочинения: В 3-х т. — М.: Педагогика, 1979. Т. 1. — С. 25–266.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov:

1. Dotcenko I.G. O kul'ture detskogo obshchestva, ili kak tajnoe sdelat' yavnym // Narodnoe obrazovanie. — 2014. — № 2. — S. 147–153.
2. Dotcenko I.G. Vidy rukovodstva informal'nyim obrazovaniem v organizacijah ottyha i ozdorovleniya detej // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii. — 2015. — № 2. — S. 159–164.
3. Dotcenko I.G. Paradigmy organizacii detskogo letnego lagerya // Dopolnitel'noe obrazovanie detej: vektory razvitiya. Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii. CHast' 1./ Sostavitel': S.G. Dekhal'. Vladivostok. — 2016. — S. 235–243.
4. Dotcenko I.G., Kataeva N.V. Ot otryadnogo standarta — k svobodnomu razvitiyu // Narodnoe obrazovanie. — 2015. — № 2. — S. 159–164.
5. Gutman I. Plan organizacii detskogo trudovogo sada v Moskve // Svobodnoe vospitanie. — 1912–1913 gg. — № 2. — S. 66–76.
6. Suhomlinskij V.A. Serdce otdayu detyam // Suhomlinskij V.A. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya: V 3-h t. — M.: Pedagogika, 1979. T. 1. — S. 25–266.