

СТАНДАРТ КАК ИНСТРУМЕНТ трансформации общего образования



Евгений Борисович Куркин,

*ведущий научный сотрудник ФИРО РАНХиГС,
кандидат педагогических наук, Москва*

• стандарт • единый учебник • учебный план • технократизм • результаты образования • образованность • постиндустриальное общество

Стандарты первого поколения

В самом начале 1990-х годов, времени перемен, в образовании возникали, как сейчас говорят, вполне определённые затруднения и угрозы. В последние годы существования Советского Союза более 40% учебников печатались в ГДР по заказу монополиста учебного книгоиздания, издательства «Просвещение», на так называемые «СЭВовские» рубли. СЭВ приказал долго жить, его рубли никому не были нужны, учебники печатать стало не на чем, так как не было ни бумаги, ни производственных мощностей для такого грандиозного заказа. Немцы предложили купить издательство «Просвещение» и поставить дело учебного книгоиздания на коммерческие основы.

Пока шли переговоры по этому поводу, стало очевидным: чем бы они ни закончились, монополия «Просвещения» в учебном книгоиздании становилась невозможной. Необходимо было отпускать учебник на свободу: разрешать его

подготовку и публикацию на коммерческой основе в условиях свободной конкуренции. Те, кто обязан был принять трудное решение, прожившие жизнь в условиях монополии единого учебника, несмотря на всю свою демократичность и приверженность к рынку, не были готовы к этому. Единый учебник фактически являлся стандартом образования. Над его содержанием работали научно-исследовательские институты. Каждое слово такого учебника принималось как истина в последней инстанции.

Можно констатировать, что необходимость в стандартизации услуг образования (терминология 1990–1993 гг.) возникла лишь тогда, когда отношения в образовании стали меняться. Когда пошатнулись позиции прежних методов «руководства и тотального контроля», детальной регламентации школьной жизни, единого учебника, педагогики принуждения к учёбе, ведь, по сути дела, стали давать сбой прежние стандарты, фактически присутствовавшие в образовании.

В 1991 году в Министерстве образования был создан отдел стандартов, а при отделе — ВНИК «Стандарт». Первые итоги разработки подходов к стандартизации были опубликованы в «Вестнике образования», № 6–7 за июнь-июль 1992 года. К сожалению, временный творческий коллектив (ВТК) «Стандарт» не успел завершить свою работу в связи со сменой власти в министерстве.

Начиная с 1993 г., на смену попыткам разработать научные и методологические основы стандартизации приходят усилия по изготовлению конкретных стандартов общего образования. Практически разработки стандартов первого поколения сводились к попыткам выполнения роли единого учебника. Эти стандарты не выдерживали критики и не принимались экспертным сообществом. Но каждый новый министр упорно пытался делать свой стандарт. При этом общая теория стандартизации не уходит дальше «доперестроечных» представлений, связанных с единым учебником-стандартом.

Наиболее удачным был стандарт Э. Днепрова, В. Шадрикова — последний в ряду стандартов первого поколения. Используя возможности стандарта, Днепрова пытался избавить содержание программ и учебных материалов от наследия советской школы. Его двухуровневый стандарт учитывал условия современной массовой школы, где почти половина школьников не осваивает существующие программы, а учебные планы отдают предпочтение технократизму, сциентизму, фундаментализму в ущерб гуманизму и предметам гуманитарной направленности. Сохранившаяся стенограмма обсуждения стандарта — свидетельство ожесточённого сопротивления профессионального сообщества предлагаемым изменениям содержания образования. Стандарт так и не стал действующим. Его не одобрила Дума, а приказ министра Филишова, одобрявший стандарт, послужил одним из поводов его отставки.

Работа над вариантами стандартов так называемого первого поколения и их плачевная

судьба поучительны. Создаваемые стандарты и противоборство вокруг них никакого отношения к качеству образования не имели, они не имели отношения и к образованию вообще. Это было противоборство идеологий. Идеологии, как вирус, трудно истребляемы и проявляются некими вспышками противоборств. В образовании они наиболее опасны, потому что полная очистка от наследия прежних эпох возможна со сменой поколений, при условии их деидеологизации в общем образовании, но для этого само образование должно стать другим.

Стандарт второго поколения

Э. Днепрова понимал, что выстрадавший им стандарт, не принятый экспертным сообществом, свидетельство неготовности правящей элиты к смене идеологии образования. Он заявил, что после него может быть только принципиально другой стандарт: второго поколения. И новый министр, а им стал А. Фурсенко, решил, что именно его стандарт станет пресловутым стандартом второго поколения.

Руководители группы разработчиков обошли все острые дискуссионные углы разработки. Фундаментальное содержание они вывели за рамки стандарта, в так называемое фундаментальное ядро, где позволили академикам РАН вложить свои высоконаучные, а, по сути, сциентические представления о содержании общего образования. Вряд ли кто-либо читал это ядро, кроме авторов учебников да специалистов. Зато критиковать за излишнюю фундаментальность академиком РАН никто не решился.

Не учитывая реальные возможности школьной учебной нагрузки, стандарт вводил целые предметные области типа метапредмета УУД или информатики для начальной и основной школы. Научный уровень стандарта пугал учителей. К примеру, 75% учителей начальной школы Подмосковья при введении стандарта в начальную школу подали заявления об уходе.

Требования к структуре основных общеобразовательных программ, к условиям получения общего образования, к результатам освоения основных общеобразовательных программ вызвали недоумение своей безадресностью, отсутствием критериев. Более конкретные требования к содержанию стандарт облачил в «примерные» программы. При кажущейся необязательности, что вообще для стандарта не характерно, рассчитывать, что учителя на основе тщательно проработанных специалистами «примерных» программ сделают что-то своё, нелепо.

Так и случилось: в Интернете появились варианты рабочих программ, скопированных специалистами моделей «примерных», на что и рассчитывали авторы стандарта, которых опять обвинять было не в чем. Пожалуй, это был самый важный урок, который извлекли А. Асмолов и А. Кондаков из провального опыта Э. Днепров. Новый стандарт на первых порах почти не критиковали!

Основную нацеленность стандарт сохранил на конечные результаты: предметные, метапредметные, личностные. В принципе в этом ряду самостоятельное значение имеют только личностные, поскольку предметные и метапредметные не что иное, как составная часть личностных, которые, помимо абстрактных рассуждений, ничем конкретным в стандарте не характеризуются. Благодаря таким ухищрениям авторам стандарта второго поколения удалось сохранить прежний баланс содержания и значительно увеличить нагрузку на общее образование в целом. Параллельно разрабатываемый ЕГЭ усилил нацеленность образования на конечный результат.

Те, кто реально выполнял требования стандарта: авторы учебников, пособий — в полной мере донесли завышенные требования стандарта до школы. В результате повышенная сложность и количество учебных материалов, учебных программ, недостаточная квалификация учителей вынудили родителей активно использовать частное репетиторство. Согласно выводам TIMSS-2015, 67% российских учеников занимаются с репетиторами, а в Москве частные уроки берут не менее 80% школьников.

Стандарт второго поколения действительно изменил школу: из неё бегут и учащиеся (более 50% после 9-го класса), и учителя. Это результат того, что в стандарте был нарушен основной принцип дидактики — доступность содержания образования. Разработчики стандарта, далёкие от школы, подготовили интересный вариант стандарта, но не обеспечили школу подготовленными кадрами и образовательными технологиями соответствующего уровня.

Тридцать лет спустя

Сегодня ситуация в образовании ненамного лучше, чем была тогда, когда зашла речь о его стандартизации. И, может быть, сейчас, тридцать лет спустя, потребность в стандартах ошутимее. Нам давно пора понять, что такое стандарты в современном образовании, для чего на самом деле они нужны.

Пока, как и тридцать лет назад, когда стандартизация рассматривалась как мера управления учебным книгоизданием, многовариантный учебник, плод стандарта, выполняет всё ту же роль стандарта содержания образованности в масштабах страны. Учебнико-центрическая система образования достигла своего апогея. Учебник сегодня — это главное в общем образовании. Помимо изложения усваиваемого учебного материала в учебнике размещаются задания для самостоятельной работы, вопросы и ответы на них, домашние задания, проекты.

Российский массовый учитель и раньше не отличался усердием при подготовке к урокам, а сегодня не нуждается даже в поурочном планировании. Темой и содержанием урока является соответствующий параграф учебника. Одинаковый урок тиражируется, как и учебник, в сотнях тысяч классов, самых разнообразных по составу учащихся и учителей, вне зависимости от их запросов, интересов

и возможностей. Учителя жалуются, мало того, покидают школу по причине элементарного непослушания, неуважения, грубости со стороны подростков, не проявляющих интереса ни к учителю, ни к содержанию учебного процесса. Таким образом учащиеся протестуют против стандартизации новых поколений, которым предстоит жить в новом сложном мире, о котором они, как это им кажется, знают больше, чем учителя.

Стандартизация образованности в эпоху индустриализации, когда был массово востребован определённый тип личности, сводила образование к знанию, носителем которого был универсальный учебник. Сложный мир современности отличается многообразием кластеров населения, уровней жизни, запросов и возможностей. В этих условиях предметом стандартизации должно являться образование как система, а не образованность как результат. Стандартизация системы создаёт условия для качественного результата образованности каждого в зависимости от его возможностей и потребностей. Новый мир с его многообразием понимает и принимает стандартизацию как многообразие возможностей для каждого.

Образованность в постиндустриальном обществе

Академик РАО А.М. Новиков утверждал, что «образованность в постиндустриальном обществе — это способность общаться, учиться, анализировать, проектировать, выбирать и творить»¹. Такое образование перестаёт быть обязанностью учащихся, оно строится на заинтересованности в образовании, на удовольствии от достижения результатов. Учителя в условиях новой парадигмы заинтересованы в развитии учащихся, получают удовлетворение от общения с ними.

В условиях неравномерно развивающейся экономики представители различных класте-

ров населения — это люди, способные продолжать обучение на протяжении всей своей жизни и благодаря этому добиваться успеха на любом поприще, ориентируясь в различных социальных средах и условиях жизни, они свободны в выборе профессии и при необходимости в её смене. Они оптимисты, потому что успешность сопровождает их, она становится нормой жизни.

Поэтому эти люди в совершенстве владеют универсальными учебными умениями и действиями, а также обладают универсальными способностями:

- свободно ориентируются в социуме, имеют опыт общения на любом уровне социальных сред, ведут диалог, добиваются взаимопонимания, не допускают конфликтов;
- обладают активностью и конкурентной способностью, позволяющей участвовать в конкурентной борьбе;
- обладают способностями и навыками группового взаимодействия, кооперирования деятельности, солидарности и толерантности в отношениях;
- обладают определённой эрудицией, собственным мировоззрением, пониманием места человека в современном мире, его роли спасателя в условиях реальных угроз существованию цивилизации;
- имеют опыт творческой деятельности, способны с этих позиций рассматривать любой вид деятельности на любом поприще;
- владеют моделями и образцами культуры, имеют собственную позицию на основе ценностного отношения к действительности и позитивного самоопределения;
- ориентируются в политической обстановке в регионе, в стране и в мире, имея свою точку зрения, свободно её формулируя и отстаивая;

¹ Новиков А.М. Постиндустриальное образование. — М., 2008. — С. 19.

- это люди дела, слова, смысла, обладающие морально-нравственными качествами, обеспечивающими репутацию честного и достойного гражданина.

Как должно измениться образование, чтобы оно могло решать подобные задачи?

Прежде всего, это будет образование для человека, для его самореализации в жизни, образование, обеспечивающее его личную карьеру, а не только потребности общественного производства. Такое образование нацелено, прежде всего, на овладение основами человеческой культуры, приобретение образовательного опыта, обеспечивающих образование в течение всей жизни, а также приобретение необходимых для профессионального самоопределения знаний.

Подростки принимают на себя ответственность за своё учение, а педагог создаёт условия для самостоятельного учения. В этих условиях авторитет педагога формируется за счёт его личностных качеств, а не как результат установления дистанции и требований дисциплины и усердия от учащихся. Педагог вместе с учащимися — это взаимное партнёрство.

Для этого необходимы глубокие изменения в содержании образования, нацеленные на формирование личности. Помимо нового компонента универсальных умений и действий необходимо реальное воспитание ценностного отношения к действительности, формирование картины мира и места человека в этом мире, овладение универсальными способностями. И прежде всего — первой, пожалуй, самой важной способностью личности в постиндустриальном мире — *способностью к общению, пониманию и взаимопониманию*. Не менее важными являются и другие универсальные способности: кооперации деятельностей, группового и межгруппового сотрудничества, соревнования и соперничества и на базе всего этого *формирования конкурентной личности*.

Кроме того, специалисты выделяют, как наиболее важные, следующие универсальные способности:

- способность к концептуальному мышлению (целостному видению мира сквозь призму самореализации);
- способность к проживанию в обществе себе подобных, выстраивание взаимоотношений с позиции сопереживания общему благу;
- способность воплощать целостное представление о мире и об общем благе в осмысленной для себя творческой деятельности (Г.И. Герасимов).

В.Ф. Шаталов писал: «Среднее время активной устной речи каждого ученика в течение шести уроков — две минуты. Найти доказательный путь к увеличению его — это значит решить одну из важнейших проблем в педагогической науке»². Авторы концепций педагогических технологий на основе дидактического усовершенствования, а к ним, помимо Шаталова, можно отнести общеизвестных новаторов М.П. Щетинина, С.Д. Шевченко, исходили из того, что учащиеся удерживают в памяти 10% из того, что они читают, 26% из того, что они слышат, 30% из того, что они видят, 50% из того, что видят и слышат, 70% из того, что они обсуждают с другими, 80% от того, что основано на личном опыте, 90% от того, что они говорят (проговаривают) в то время, как делают, 95% от того, чему они обучаются сами.

Активная устная речь учащихся в массовой школе осуществлялась в основном в рамках традиционного взаимодействия учитель — ученик, в условиях субъект-объектного общения, что неэффективно и вызывает затруднения в работе учителя. Важное для новейшего времени субъект-субъектное общение, позволяющее формировать способности, умения и способности учащихся понимать друг друга, взаимодействовать и получать

² Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. — М. Педагогика. 1980. — С. 71.

качественный результат обучения, использовалось недостаточно активно. Поэтому новая технология, помимо субъект-объектного общения учитель — ученик, должна активно опираться на субъект-субъектное взаимодействие и общение ученик — ученик, а это меняет саму суть такой технологии. Новые активные технологии строятся на использовании малой группы в условиях коллективно-классной организации, разноуровневого формирующего общения, тренингов, игрового соревнования и межличностной конкуренции — рейтинга достижений.

Стандарт образования в сложном мире

Современные представления о качестве и доступности общего образования имеют свои особенности, связанные с теми изменениями в экономике, социальной сфере, духовной жизни, теории образования, которые произошли в России в конце XX — начале XXI веков. Сегодня содержание образования рассматривается как многокомпонентное и многовариантное явление, способное учитывать индивидуальные особенности и личностный опыт учащихся. Речь идёт о множественности индивидуальных вариантов содержания, а также об индивидуальной траектории образования каждого учащегося. Такое образование является доступным и качественным.

Поскольку реализация современного подхода к образованию возможна средствами управления и организации, то стандартизация процессов в образовании становится неизбежной. В этой связи стандарты в образовании не могут не отражать многокомпонентность и многовариантность содержания, а также гибкость форм организации учебного процесса.

Задача определения требований к результатам образования является частной. Главная цель стандартизации в образовании — стимулирование развития технологий, совершен-

ствования содержания, создания условий для творчества учителей и разработчиков средств обучения. Таким образом, стандарты необходимо превратить из документа, фиксирующего некий уровень представлений о результатах образованности для министерства, в документ развития образования как системы для учителей, родителей, учащихся, специалистов образования. Поэтому стандарты в образовании должны исходить из личности учащегося, её возможностей, способностей, особенностей и быть нацеленными на развитие этих возможностей. Учитывая это, система стандартов должна строиться на принципах природосообразности, научности подходов к организации образования.

Во избежание произвольного толкования или преднамеренного искажения стандарта он должен быть документом прямого действия. Стандарты должны иметь сложную структуру, адекватную многокомпонентности содержания и многовариантности форм организации учебного процесса, отражающих бесконечное множество проявлений личностных особенностей учащихся. В условиях усложняющейся системы образования стандарт необходим и для того, чтобы сохранять баланс нагрузок на учебный процесс и учащихся, нагрузки должны быть оптимальными, апробированными и фиксированными.

Стандарт — это образец, эталон, модель, требование

Каждый возрастной этап образования — это новый мир, со свойственными только этому возрастному этапу особенностями детской психики, преобладающими видами деятельности, программами врождённого поведения. Существует настоятельная необходимость организации обучения с учётом этих особенностей. Поэтому каждый этап — это отдельная школа, построенная по законам возраста, имеющая собственные, чётко сформулированные цели образования, содержание, формы организации учебного процесса.

Например, общеизвестными особенностями детей младшего школьного возраста являются программы врождённого поведения, нацеленные на учение. Учащиеся начальной школы добросовестно относятся к школьным занятиям, активны на уроках. Они воспринимают обучение как нечто необходимое и обязательное. Именно поэтому в процессе начального обучения удаётся достаточно быстро научить детей читать, писать, считать.

В то же время общеизвестно и то, что возрастная предрасположенность к обучению используется неэффективно, многие дети не овладевают навыками оптимального и смыслового чтения, навыками работы с текстами. По данным международных исследований, 24% детей, оканчивающих начальную школу, не получают образования соответствующего уровня. Это значит, что одна четвёртая часть детей после окончания начальной школы не может продолжать своё обучение в основной школе с необходимой эффективностью.

Учитывая конкретную ситуацию, задача стандарта — чётко сформулировать цели начального обучения и определить знания, универсальные учебные действия (УУД), навыки, техники и способы деятельности, которыми учащиеся должны овладеть в достижении целей. Так как основная задача начального обучения в условиях концепции непрерывного образования — это развитие качеств личности ребёнка и, прежде всего, учебно важных качеств, обеспечивающих успешность дальнейшего обучения в условиях других ступеней обучения и за их пределами, то именно эти качества и должны являться содержанием стандарта.

При этом совершенно недостаточно перечисления необходимых универсальных учебных действий, техник и способов деятельности, которыми учащийся должен овладеть. Стандарт должен содержать образцы или описание материалов с точки зрения их эффективности, с помощью которых такие качества личности можно сформировать, а также их количество, которое обеспечивает определённый уровень сформированности.

Мало того, чтобы стать механизмом развития образования, стандарт должен определять количество учебного времени, необходимого для

формирования того или иного качества, УУД, техники, способы деятельности. Такое количество времени устанавливается в результате апробации для разных групп учащихся, кроме того, определяется и фиксируется лучшее, а также допустимое индивидуальное учебное время. На эти показатели учитель должен ориентироваться при планировании учебного времени.

Но и этого мало, стандарт должен содержать доступные для каждого учителя инструменты измерения состояния качества и уровня образования, заданного стандартом. Такие же инструменты должны быть предложены родителям и самим учащимся для подтверждения объективности оценивания успешности детей. Мотив успешности во многом определяет состояние образования, его качества. Формирование и обеспечение такой мотивации — одна из важнейших задач стандарта.

Стандарт должен ответить и на вопрос: «Как это сделать?» Зафиксированное в стандарте качество личности формируется с помощью определённых педагогических техник или методических систем. Стандарт должен содержать описание наиболее эффективных из них.

Таким образом, например, стандарт начального образования должен представлять собой постоянно действующий и обновляющийся механизм обеспечения качества образования. Образцы учебных материалов являются сменяемой информацией и зависят от того, как скоро появится более качественный материал. Они предназначены для авторов учебников и пособий и задают планку уровня сложности или доступности материалов в учебниках и учебных материалах. Образцы являются результатом исследований и экспериментальной апробации. В результате исследований устанавливается доступность текста для восприятия его ребёнком определённого возраста, плотность понятийного материала,

а также возможность его усвоения за единицу учебного времени. Для усвоения учебных материалов определённого блока-модуля необходимо расчётное количество учебного времени, другой блок потребует другого количества времени. Расчётная нагрузка определяет количество материала на учебный год. Она является оптимальной и позволит избежать перегрузки.

Обеспечение самотворения личности в основной школе

В подростковом возрасте дети плохо ориентированы на обучение в существующем содержании и формах. В результате международные исследования подтверждают, что до 50% учащихся девятых классов не получают образования соответствующего уровня. Исследования выпускников девятых классов в Москве показали, что только 14,5% из них умеют работать с текстом, а 13,3% — с устными источниками информации.

Если начальная школа работает в условиях установленных целей начального образования, то основная этого практически лишена. Поэтому стандарт основной школы должен её построить, как говорится, с нуля. Необходимо определить цели основного образования исходя из возрастных особенностей. Подросток — это время формирования личности, а это, прежде всего, позитивная социализация. Как считают специалисты-психологи, позитивная социализация «совершается посредством присвоения определённых культурных моделей (религиозных, философских, научных, этических, эстетических). Эти модели подобны «программам» или «схемам», которые создают шаблоны для протекания психических и социальных процессов»³.

Основная школа должна создать условия для самотворения личности подростка как ре-

³ Гусельцева М.С. Образы достойного будущего как фактор позитивной социализации детей и подростков: идея культуры // Образовательная политика. — 2015. — № 1 (67). — С. 11.

зультата развития тех задатков и способностей, которыми обладает каждый учащийся, обеспечивая тем самым его успешность, конкурентность, способность к взаимопониманию в условиях социальных сред. Основная школа — это самое благоприятное время для формирования в сознании ученика целостного мировосприятия и системной картины мира и места человека в этом мире. «Поэтому объектами изучения в основной школе могут быть не «учебные предметы» — искажённые копии огромных научных массивов, а проблемно-познавательные темы, или эпистемы, для работы над которыми учащимся и учителям придётся привлекать сведения из различных областей знания»⁴.

Не менее важной задачей основной школы, содержанием предоставляемого ею образования, должна стать функциональная грамотность, овладение УУД в полном объёме, позволяющем продолжить учёбу для получения общего среднего образования. Стандарт основного образования в этой связи будет представлять собой ограниченный набор предметов — областей знания, содержание которых будет избавлено от зананученности, представляющей специфический узкопредметный интерес, и, наоборот, усилено за счёт материалов общенаучного характера, объясняющих явления окружающего мира, с которыми сталкивается каждый человек в повседневной жизни. Такими интегрированными предметами основной школы могут стать: естествознание, социология, языкознание, математика, искусство, физкультура. Эти предметы обязательного изучения должны быть дополнены широким спектром услуг дополнительного образования вне основной школы.

Такая структура стандарта позволит на деле формировать индивидуальные траектории учащихся в общем образовании. При этом учебники, другие учебные материалы основной школы должны соответствовать целому ряду новых требований,

⁴ Лысенко В.С., Маленков А.Г. Введение в аутогностику и теорию знания. — М., 2006. — С. 9.

обеспечивающих разнообразие форм работы с текстом, устным сообщением, электронными источниками. Учебный процесс должен быть нацелен на умение добывать информацию, а также отбор и анализ имеющихся источников.

Стандарты средств обучения должны всё это учитывать. Разработать такие стандарты вполне возможно. При этом должна использоваться технология всеобуча, когда отставание ученика обнаруживается и не допускается на первом же этапе.

Учитывая изложенное, необходимо создать несколько степеней защиты качества общего образования:

- на уровне содержания общего образования;
- на уровне техник и технологий обучения;
- на уровне контроля качества на разных этапах обучения.

Стандарт основной школы должен содержать компоненты принципиально нового материала и образцы учебных материалов, обеспечивающие формирование качеств личности и дополнены вариантами модулей дополнительного образования — это модули компенсации в случае отставания ученика и модули, которые превышают базовый уровень содержания в случае желания и необходимости углубления подготов-

ки. Материалы измерений должны предусматривать оценку каждого модуля, а само образование должно представлять собой набор модулей обязательного и дополнительного образования. При этом модули обязательного образования должны присутствовать непременно, а дополнительные — повышать общую рейтинговую оценку. Чем больше модулей дополнительного образования ученик освоит, тем выше его рейтинг.

Нам всем нужно понять, что стандартизация образования — это большая и постоянная работа над его совершенствованием. Совершенствуя стандарт, мы будем развивать и совершенствовать образование. Это инструмент такого совершенствования, и бессистемными подходами его не создать. Стандарт существует вне зависимости от того, написали мы его или он вырастает из самоформирующихся традиций. Но сделать и использовать стандарт как инструмент трансформации, а затем и систематического совершенствования, развития образования сегодня — задача нашего поколения. **НО**

The Standard As A Tool For Transforming General Education

Yevgeny B. Kurkin, leading specialist of FIRO RANEPА, candidate of pedagogical Sciences

Abstract. *Standard of education or educational standards as one of the intractable problems of modern education. It is time for change, and the ideologically-bound system, change-resistant and conservative education is the essence of a protracted crisis. A second-generation standard with an attempt at a different approach. It is obvious that the new version of the standard should be built as a tool for transforming education and its continuous development.*

Keywords: *standard, unified textbook, curriculum, technocracy, educational results, education, post-industrial society.*

Список использованных источников:

1. Новиков А.М. Постиндустриальное образование. — М., 2008. — С. 19.
2. Шаталов В.Ф. Куда и как исчезли тройки. — М. Педагогика. 1980. — С. 71.
3. Гусельцева М.С. Образы достойного будущего как фактор позитивной социализации детей и подростков: идея культуры // Образовательная политика. — 2015. — № 1 (67) — С. 11.
4. Лысенко В.С., Маленков А.Г. Введение в аутогностику и теорию знания. — М., 2006. — С. 9.

Spisok ispol'zovannyh istochnikov:

1. Novikov A.M. Postindustrial'noe obrazovanie. — M., 2008. — S. 19.
2. Shatalov V.F. Kuda i kak ischezli trojki. — M. Pedagogika. 1980. — S. 71.
3. Gusel'ceva M.S. Obrazy dostojnogo budushchego kak faktor pozitivnoj socializacii detej i podrostkov: ideya kul'tury // Obrazovatel'naya politika. — 2015. — № 1 (67) — S. 11.
4. Lysenko V.S., Malenkov A.G. Vvedenie v autognostiku i teoriyu znaniya. — M., 2006. — S. 9.