

Профессиональный рост учителя и методическая служба

Валентина МАРКЕЕВА,

заведующая учебно-методическим кабинетом инноваций, диагностики и информации
Мордовского республиканского института повышения квалификации работников образования

Какие бы современные курсы повышения квалификации ни предлагали учителям институты повышения квалификации, они не смогут решить всех проблем, ежедневно возникающих в процессе работы. Самый надёжный способ преодолеть профессиональные затруднения педагогов повысить их квалификацию — **организовать работу методической службы школы**. Для каждого завуча — это задача номер один. От неё во многом зависит качество образования в школе, оптимистический, творческий настрой коллектива, престиж школы в социуме.

Научные сотрудники и методисты Мордовского республиканского института повышения квалификации разработали в помощь завучам рекомендации о том, как создать программу профессионального роста учителя. Надеемся, что этими советами воспользуются завучи школ и других регионов России.

Предложения по структуре и содержанию программы сочетаются с возможностью свободного выбора тем, методик, анкет, вопросов и форм работы по повышению профессионального роста учителей. Такое построение позволяет реализовать уровневый подход, сочетать повышение квалификации с развитием творческого потенциала, с теоретико-практической, методической и технологической подготовкой учителя.

Программа построена по принципу постепенного усложнения и увеличения самостоятельности учителя в повышении своего профессионального роста. От участия в постоянно действующем семинаре, в групповой работе учителя переходят к педагогическому исследованию, эксперименту, а затем делают отчёт по результатам работы. Тем, кого нужно мотивировать на самообразование, оказывать практическую помощь в диагностировании профессиональных затруднений, особенно важно показать практическое значение программы в повседневной деятельности.

В первом модуле мы предлагаем изучить такие важные аспекты деятельности педагога, как **культура взаимодействия с коллегами, учениками и их родителями, способы диагностики**. К сожалению, практика показывает, что диагностика педагогического труда учителя часто проводится методистами и завучами только в рамках отдельного урока и в первую очередь оценивается уровень передачи знаний ученикам. Такой подход сохраняется и при самооценке, и при оценке опыта учителя, что препятствует профессиональному росту, так как нельзя свести педагогическое мастерство только к этим аспектам деятельности. Один из возможных вариантов анализа урока, который может вывести учителя на самообразование, приводится в первом модуле. Такая схема анализа урока выполняет роль инструмента проектирования более успешной педагогической деятельности.

Иную роль выполняет схема анализа урока в четвёртом модуле. Её могут использовать те, кто освоил таксономию Д. Толлингеровой, учителя, более готовые к аналитической, самостоятельной творческой деятельности. Предполагаем, что работа с программой, в частности со схемами анализа уроков поможет учителям освоить навыки разработки диагностического инструментария для оценки хода и результатов педагогического исследования, эксперимента.

В целом же надеемся сформировать с помощью этих рекомендаций “способность к осознанности собственных педагогических действий” (А. Сиденко).

Программа построена по модульному принципу: она состоит из достаточно самостоятельных блоков, содержащих материал по наиболее актуальным и трудным (с точки зрения практики) проблемам. Мы используем лишь те материалы, которые прошли апробацию при аттестации школ республики, при проведении исследований, а также на курсах повышения квалификации. На основе изучения интересов, запросов, затруднений пе-

дагогов выявлено, что профессионально значимыми, актуальными являются **развитие навыков самоисследования, самодиагностики труда учителя, изучение педагогического опыта, определение собственной стратегии повышения профессионального уровня, достоверность оценки знаний и уровня развития школьников.**

Все материалы носят рекомендательный характер. Это ориентир, по которому каждый завуч, методист и учитель могут разрабатывать свои индивидуальные программы с учётом характера школы, возможности учителей.

Начнём со структуры программы профессионального роста педагога. Она выглядит так (см. табл. 1).

№	Тема	Формы работы над темой		Исполнитель	Срок	Результаты
		индивидуальная	групповая			
1	Педагогическая диагностика. Основные функции. Некоторые методики	Консультация	Консультация, лекция	Завуч, методист Завуч, наставник	Сентябрь	Освоение теории по теме
2	Определение области профессиональных затруднений учителя	Собеседование, посещение и анализ уроков, анкетирование педагога, родителей, учащихся	Анкетирование педагогов, родителей, учащихся	Завуч, методист Завуч, методист, психолог, учитель	Октябрь	Выбор и формулировка темы исследования
3	Освоение методики аспектного анализа и самооценки урока	Консультация Самостоятельная работа	Консультация Самостоятельная работа	Методист, завуч Учитель	Ноябрь	Навыки анализа (самоанализа) урока по избранной теме исследования
4	Изучение литературы по теме (например: «Характеристика процесса общения» или «Формирование навыков самостоятельного учебного труда школьников») и выбор соответствующих методик	Самостоятельная работа с помощью завуча, методиста		Учитель	Количество времени определяется из индивидуальных потребностей учителя	Сравнение своей деятельности с достижением педагогической науки
5	Составление конспектов уроков и их реализация, диагностика (самодиагностика) успешности пошагового решения затруднений	Самостоятельная работа		Учитель	Количество времени определяется в зависимости от потребностей учителя	Оформление результатов самоанализа педагогической деятельности в дневнике учителя-исследователя
6	Оценка результативности работы учителя по программе профессионального роста	Собеседование Контрольное тестирование	Анкетирование с целью оценки профессионального роста педагога Контрольное тестирование	Завуч, методист Завуч, методист Методист, завуч	Апрель — май	Подведение итогов работы. Справка, отчёт, выступление на МО, проблемном тематическом педсовете, семинаре. «Круглый стол», конференция

А вот какво содержание программы профессионального роста педагога.

Тема 1-я (2 часа)

Теоретические аспекты проблемы профессионального роста педагога. Лекция или консультация.

Тема 2-я (2 часа)

Педагогическая диагностика. Основные функции. Некоторые методики. Лекции или консультация, практическое занятие.

Тема 3-я (10 часов)

Определение области профессиональных затруднений учителя. Посещение и анализ уроков, собеседование, анкетирование учителя, коллег, родителей, учащихся, обработка результатов.

Тема 4-я (2 часа)

Освоение методики аспектного анализа и самооценки урока на основе предлагаемой схемы. Консультация методиста, заместителя директора, самостоятельная работа учителя.

Тема 5-я

(Количество времени определяется, исходя из индивидуальных потребностей учителей).

Изучение отдельных аспектов педагогической деятельности учителя:

- распределение функций в образовательном процессе;
- характеристика процесса обучения;
- мотивационная, стимулирующая деятельность учителя;
- формы диагностической работы с учащимися;
- формирование навыков самостоятельного учебного труда школьников.

Тема 6-я

(Количество часов определяется в зависимости от потребности учителя).

Составление конспектов уроков и их реализация, диагностика (самодиагностика) успешности пошагового решения затруднений.

Тема 7-я (4 часа)

Отработка коммуникативных умений, аналитических способностей в ходе организационно-педагогической игры. Защита модели урока, описание педагогического опыта.

Тема 8-я (2 часа)

Контрольное тестирование, собеседование, анкетирование для оценки профессионального роста учителя. Подведение итогов работы.

Модуль 1

Взаимодействие участников образовательного процесса и пути его улучшения в школе

Культура взаимодействия педагога с коллегами, учениками и их родителями является одним из показателей профессионального уровня учителя. Материал для изучения этого аспекта его деятельности предлагается в данном модуле программы.

Пакет материалов включает:

1. Принципы-девизы.
 2. Вопросы для собеседования с педагогами.
 3. Анкету “Учитель — о педагогике демократического взаимодействия со школьниками”.
 4. Методику диагностики педагогического сотрудничества в процессе обучения.
 5. Лист опроса “Реальный ученик”, “Идеальный ученик”, “Идеальный учитель”.
 6. Анкету “Самооценка учителями удовлетворённости работой в школе”.
 7. Анкету “Мне бывает...”.
 8. Методику анализа урока “Взаимодействия со школьниками в профессиональной деятельности учителя”.
 9. Список литературы.
- Практическое использование материалов в ходе апробации показало, что они обеспе-

чивают:

- целевой анализ урока;
- стимуляцию профессионального роста педагога;
- оценку взаимодействия участников образовательного процесса;
- измеримость результатов работы на основе диагностики.

Принципы-девизы взаимодействия с учениками

Каждый должен выбрать себя сам, ни школа, ни учитель, ни коллектив не имеет права заменять собой этот выбор.

А. Тубельский

Педагог, навязывающий свои знания ученику, говорит как бы в никуда, учит как бы никого.

А. Валявский

Образование — это развитие способности решать жизненные задачи приемлемыми для общества средствами.

С. Максимов

Истина обязана быть притягательной.

А. Тер-Акопян

Не осуждай, а огорчайся, не огорчайся, а объясняй, объясняй и покажи, покажи и сделай вместе.

Мир прекрасен потому, что он даёт возможность помогать другому.

Древние

Вопросы для беседования с педагогами

1. Ваше отношение к идеям демократической педагогики?
2. Ученик может быть на уроке субъектом и объектом обучения. Как меняется деятельность учителя и ученика в первом и во втором случае?
3. Общение с учеником на Ваших уроках. Ваши находки и проблемы?

Анкета “учитель — о гуманной педагогике”

1. Гуманная, неавторитарная педагогика — это настоящее, будущее, миф (нужное подчеркнуть).
2. Изложите с помощью ключевых слов сущность гуманной педагогики.
3. В каком случае ученик имеет возможность задать вопрос на Вашем уроке:
 - по вашей просьбе, отвечающему у доски однокласснику;
 - после объяснения нового материала по его содержанию;
 - по поводу задания, полученного на дом (которое предстоит выполнить);
 - в каких ещё случаях (допишите)?
4. В чём реализуется гуманная педагогика на Ваших уроках? За пределами урока?
5. К кому Вы посоветовали бы обратиться за опытом, за консультацией по этой проблеме:
 - в Вашем педагогическом коллективе;
 - в других школах города;
 - куда или к кому ещё (допишите)?

Методика диагностики педагогического взаимодействия в процессе обучения

Уважаемые коллеги, ознакомившись с утверждениями, помещёнными в табл. 3 (стр. 103), поставьте “+” в графе “Варианты ответов” напротив утверждений, с которыми Вы согласны.

Таблица 3

Содержание утверждения (Варианты ответов: Всегда, Часто, Редко, Никогда)

1. Обсуждаю с учащимися цели и задачи совместной учебной деятельности

2. Советуюсь с ребятами по вопросу организационных форм проведения урока
3. Стараюсь создать на уроке доверительные межличностные отношения с учащимися
4. Стремлюсь к взаимной информированности с учащимися
5. Использую школьников в роли “преподавателей” на уроке
6. Выставляю отдельным учащимся по несколько отметок за урок
7. Признаю право учащихся на ошибку
8. Использую на уроке учебный взаимоконтроль школьников
9. На уроке стараюсь ставить оценки, соответствующие знаниям
10. Нерадивым учащимся ставлю в журнал “двойки”
11. При нарушении учащимися учебной дисциплины, в случае неподготовленности к занятию, немедленно ставлю в известность администрацию школы и родителей

Обработка данных (выполняется руководителем тестирования)

Ответы с 1-го по 8-й включительно оцениваются в графе “Всегда” в 3 балла; “Часто” — 2; “Редко” — 1; “Никогда” — 0 баллов. Ответы с 9-й по 11-й включительно (ответы-ловушки) оцениваются в обратной последовательности: “Никогда” — 3; “Редко” — 2; “Часто” — 1; “Всегда” — 0 баллов. Максимальное количество набранных баллов — 36.

Набравших от 24 до 36 баллов можно считать сторонниками гуманного неавторитарного педагогического сотрудничества; с суммой от 12 до 23 характеризует умеренное отношение к такому сотрудничеству с учащимися на уроке; от 1 до 11 баллов — учитель отличается негативным отношением к совместной деятельности со школьниками в процессе обучения.

Лист опроса “Реальный ученик”, “Идеальный ученик”, “Идеальный учитель”

ПЕРЕЧЕНЬ КАЧЕСТВ ЛИЧНОСТИ

(заполните табл. 2)

Таблица 2

Реальный ученик	Идеальный ученик”	Идеальный учитель
1. Целеустремлённость.		
2. Ответственность.		
3. Отзывчивость.		
4. Трудолюбие.		
5. Принципиальность.		
6. Дух соперничества.		
7. Чувство товарищества.		
8. Гибкость мышления.		
9. Способность к творчеству.		
10. Способность критически мыслить.		
11. Любознательность.		
12. Озабоченность материальным успехом.		
13. Порядочность, справедливость.		
14. Честность.		
15. Доброта.		
16. Независимость.		
17. Послушание.		
18. Предприимчивость.		
19. Открытость.		
20. Наличие собственных убеждений.		
21. Уравновешенность.		
22. Организованность.		
23. Чувство юмора.		
24. Эмоциональность.		
25. Искренность.		

26. Социальная адаптабельность (способность приспосабливаться в ситуации в обществе).
27. Воспитанность.
28. Индивидуальность.

Рекомендации

При проведении анкеты “Реальный ученик”, “Идеальный ученик”, “Идеальный учитель” (Р. Шакурова) респондентам выдаётся лист такой формы (см. табл. 2).

В каждом из граф схемы респондент проставляет номера, соответствующие выбранным качествам для каждого портрета: “Реальный ученик”, “Идеальный ученик”, “Идеальный учитель”.

Один и тот же номер может оказаться во всех трёх графах.

При обработке анкет подсчитывается каждое из названных качеств в каждой графе (“портрете”).

Ранжируя названия качеств по степени убывания, составляем модель реального, идеального ученика, идеального учителя в вашей школе в параллели или отдельном классе. Может проследить установки в зависимости от возраста учащихся (если взяли, например, 5-е, 9-е, 11-е классы), уровня обучаемости или профиля обучения.

Интересную и полезную информацию даёт сравнение трёх “портретов” по каждому из качеств.

Анкета “самооценка учителями удовлетворённости работой в школе” (по Р.Х. Шакурову)

Удовлетворённость работой в школе

Баллы

1. Общая удовлетворённость работой в данной школе
2. Взаимоотношения с коллегами
3. Забота администрации об удовлетворении нужд учителей
4. Готовность коллег оказать помощь в работе
5. Настроение в коллективе
6. Культурная и интеллектуальная атмосфера в коллективе
7. Внимание администрации к вашим предложениям и замечаниям
8. Совместный отдых
9. Доброжелательная и достоверная оценка вашей работы
10. Отношение коллектива к вашей опытно-экспериментальной работе (если она ведётся)
11. Организованность и порядок в школе
12. Творческая атмосфера в коллективе
13. Ваши отношения с администрацией
14. Согласованность действий учителей и администрации
15. Отношение учащихся к учёбе
16. Дисциплина в школе
17. Рациональное использование ваших сил и времени на работе
18. Учебно-материальная база
19. Отсутствие формализма и показухи в работе
20. Заработная плата

Анкета “Мне бывает”

Эта анкета может помочь в становлении педагогического мастерства, в решении проблем взаимодействия между взрослым и ребёнком (“ребёнок-родитель”, “ученик-учитель”), в развитии способности педагога (родителя) к сопереживанию, способности поставить себя на место ребёнка (эмпатия, децентрация).

1. Мне бывает очень радостно, когда...
2. Я очень грущу, когда...
3. Мне бывает страшно, когда..
4. Мне бывает стыдно, когда...
5. Я горжусь, когда...
6. Я сержусь, когда...

7. Я бываю очень удивлён, когда...

Рекомендации

При необходимости оказать помощь школьнику (в конфликтной ситуации) педагогу рекомендуется заполнить предлагаемую анкету, закончив данные предложения так, как, на его взгляд, сделал бы конкретный ученик, затем анкету заполняет ученик. Первый и второй варианты ответов сравниваются. Степень их совпадения будет говорить о способности к децентрации, совместимости. Обработку ответов лучше проводить с участием психолога.

Методика анализа урока

(см. на стр. 104)

Эта методика может быть использована для диагностики, оценки профессионального уровня педагогов, для определения области положительного опыта или затруднений на основе анализа уроков. Её применение обеспечивает заучу (методисту) минимальные затраты времени на запись результатов наблюдений за работой учителя на уроке. Фиксируя этап урока, укажите аспекты и признаки, наблюдаемые на уроке, с помощью соответствующих цифр. Например: I2а.б; IIб; III2а, 3а и т.д.

Суммируя данные по уроку, пользуясь имеющейся терминологией, нетрудно его проанализировать и оценивать. Методика апробирована в практике опытных и начинающих учителей, на курсах заместителей директора по опытно-экспериментальной работе.

Каждый из пяти аспектов (несколько или все пять) в сочетании с соответствующими признаками могут рассматриваться как план коррекционной работы по повышению профессионального уровня педагога. Продвижение к успеху оценивается с помощью баллов (0–2) при самоанализе и анализе серии уроков.

Литература

1. *Колеченко А.К.* Развивающаяся личность и педагогические технологии. Л., 1990.
2. *Валявский А.С.* Этическая педагогика. СПб., 1994.
3. Организационно-психологические аспекты управленческой деятельности руководителя школы. Чебоксары, 1997.
4. *Демидова Г.А.* и др. Диагностика как фактор развития образовательной системы. СПб., 1995.
5. *Маркова А.К.* Психология труда учителя. М., 1993.
6. Воспитание личности в общении. НМО “Творческая педагогика”, МО “Новая школа”, 1994.

Модуль 2

Индивидуальная стратегия в повышении профессионального уровня педагогов

Организационно-педагогическая игра

I вариант

Предмет игры: представление и оценка модели урока, составленного группой учителей или одним учителем.

Учебные цели: формирование профессионального умения представить элементы педагогического опыта (своего или коллег) в виде модели урока; тренировка умения общаться; формирование способности анализировать свою позицию и отстаивать её.

Подготовительный этап.

1. Сообщаются знания моделей урока, примеры моделей.
2. Дается задание: составить модель урока. Тема может быть задана ведущим для всех участников одна или отдельная каждой группе в 5–7 человек.

II вариант

Предмет игры: представление и оценка описания опыта работы.

Учебные цели: формирование профессионального умения описать элементы педагогического опыта (своего или коллег).

Подготовительный этап.

1. Дается алгоритм описания педагогического опыта. (см. на бланке индивидуальной работы).

Бланк индивидуальной работы

1. Опишите кратко (на обороте) известный вам лучший опыт работы (свой или любого учителя):

- сформулируйте основные идеи опыта,
- основные противоречия, решаемые в этом опыте,
- раскройте основные компоненты системы работы,
- назовите формы и виды деятельности, используемые в данном опыте,
- приёмы стимулирования, контроля, взаимоконтроля и самоконтроля,
- результативность, преимущество этого опыта по сравнению с традиционным.

2. Запишите свою фамилию, имя, отчество.

3. Оцените описанный вами (и вашими коллегами) опыт баллами:

— высокое качество — 2 балла;

— среднее качество — 1 балл;

— низкое качество — 0 баллов.

2. Дается задание: составить описание опыта. Тема может быть названа ведущим или выбрана участником игры.

Ход игры. Все участники делятся на группы по 5–7 человек. Выбираются руководители групп и эксперты (возможен один или представители от каждой группы).

Первый этап игры. Каждая группа получает памятку, а каждый участник игры — бланк для индивидуальной работы. Подготовленный заранее каждым участником материал с описанием модели урока или опыта работы анализируется и оценивается:

— высокая степень качества — 2 балла;

— средняя степень качества — 1 балл;

— низкая степень качества — 0 баллов.

Таким образом каждая работа оценивается каждым членом группы. В каждой группе выделяется одно описание, одна модель урока, набравшие наибольшее количество баллов.

Второй этап. В каждой группе распределяются роли “новатора”, “оптимиста”, “пессимиста”, “конформиста”, “реалиста”. Дальнейший ход игры понятен из графика примерного времени игры.

ГРАФИК ПРИМЕРНОГО ВРЕМЕНИ ИГРЫ

Организационный момент — 10 минут

Выполнение индивидуальной работы каждым участником на первом этапе игры — 40 минут

Работа в малых группах по передаче и оценке опыта, разработка модели урока — 20 минут

Подготовка групп к выступлениям, работа в парах — 10 минут

Выступление каждой группы по ролям — 10 минут

Заключение экспертов и подведение итогов — 30 минут

При наличии трёх групп игра продолжается — 2–2,5 часа.

При желании организаторы игры, эксперты могут использовать для оценки ряда профессиональных качеств участников приводимые в материалах игры критерии. Участникам они могут не сообщаться.

ПАМЯТКА

ПОРТРЕТ НОВАТОРА

В обязанности новатора входит защита того опыта, который он представляет. При выступлении новатор имеет право:

— выбрать форму выступления и иллюстрации;

— отстаивать свою точку зрения;

— вступать в конфликт с критиком и конформистом.

Схема выступления новатора

Адрес опыта. Суть опыта. Доказательство новизны. Аргументация полезности. Сравнение с традиционной практикой. Подтверждение эффективности.

Время первого выступления — до трёх минут.

ПОРТРЕТ КОНСЕРВАТОРА (“пессимиста”, “скептика”)

Игрок ратует за старые “добрые” традиционные методы, утверждая, что в данной ситуации они более эффективны. Находит слабые стороны нового и сильные стороны традиционного метода. Консерватор проявляет осторожность, приверженность к сильным сторонам старого, нетерпимость к новому.

Роль консерватора:

— подвергать всё сомнению;

— вступать в конфликт с новатором и его сподвижниками.

ПОРТРЕТ РЕАЛИСТА

Реалист выявляет сильные и слабые стороны педагогического опыта. Он демонстрирует научное и обоснованное суждение, предвидение положительных и отрицательных последствий внедрения опыта новатора.

Структура выступления

— Выявление положительных сторон новшества (+);

— Выявление недостатков (–);

— Конструктивные предложения (+).

ПОРТРЕТ СПОДВИЖНИКА НОВАТОРА (“оптимиста”, “пропагандиста”)

Сподвижник — игрок, который помогает новатору дополнить выступление. Он обращает внимание на возможность практически использовать передовой опыт, подтверждает это личным опытом или примерами, которые ему известны.

Время выступления — до одной минуты.

Роль сподвижника новатора:

— защищать новатора;

— подготавливать выступление совместно с новатором;

— выступать совместно с новатором (в этом случае на выступление даётся 5 минут).

ПОРТРЕТ КОНФОРМИСТА

Комформист — это игрок без твёрдой собственной позиции, он легко меняет свою точку зрения в зависимости от ситуации, то поддерживая, то отрицая новшество, каждый раз подчёркивая сильную сторону критика, новатора, консерватора.

Роль конформиста:

— выражать своё согласие с точкой зрения каждого члена группы, выступая после каждого из них;

— аргументировать своё согласие;

— вызывать у членов группы желание противодействовать соглашательской позиции.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УЧАСТНИКА ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ИГРЫ

1. Творческий потенциал.

2. Профессиональная подъёмность (готовность войти в творческое и игровое состояние).

3. Культура спора (умение не переходить на личность).

4. Коммуникабельность, способность испытывать удовольствие от коммуникации (желание делиться мыслями, проявлять уважение к собеседникам).

5. Позиция участника (пассивность, активность).

6. Интеллектуальный потенциал (способность генерировать идеи).

7. Склонность к рефлексии (самоанализу, анализу собственной мысли).

Литература

1. Поляков С.Д. В поисках педагогической инноватики. М., 1993.

2. Мухина И.А., Зырянова Ф.В., Семёнова С.Г. Деловые игры: Методические рекомендации. М., 1996.

Модуль 3

В помощь педагогу-экспериментатору

В этом модуле мы предлагаем одну из актуальных тем на основе таксономии учебных задач Д. Толлингеровой. Выбор темы, формы работы (индивидуальная, групповая) и уровень требований к экспериментальной деятельности предполагает вариативное использование в зависимости от уровня личных притязаний учителя, от специфики школы.

Ниже приводим таксономию учебных задач Д. Толлингеровой, схему анализа урока с использованием учебных задач, памятку “Как научить задавать вопросы?”, план постоянно действующего семинара “Интеллектуальное развитие учащихся средствами учебных задач”, отчёт методиста и учителя по результатам опытно-экспериментальной работы.

Таксономия учебных задач по Д. Толлингеровой

1. Задачи, требующие мнемического воспроизведения данных:
 - задачи по узнаванию;
 - задачи по воспроизведению отдельных фактов, чисел, понятий;
 - задачи по воспроизведению дефиниций, норм, правил;
 - задачи по воспроизведению больших текстов, блоков, стихов, таблиц и т.п.
2. Задачи, требующие простых мыслительных операций с данными:
 - задачи по выявлению фактов (измерение, взвешивание, простые исчисления и т.д.);
 - задачи по перечислению фактов (исчисление, перечень и т.п.);
 - задачи по перечислению и описанию процессов и способов действий;
 - задачи по разбору и структуре (анализ и синтез);
 - задачи по сопоставлению и различению (сравнение и разделение);
 - задачи по распределению (категоризация и классификация);
 - задачи по выявлению взаимоотношений между фактами (причина, следствие, цель, средство, влияние, функция, полезность, инструмент, способ и т.п.);
 - задачи по абстракции, конкретизации и обобщению;
 - решение несложных примеров (с неизвестными величинами и т.п.).
3. Задачи, требующие сложных мыслительных операций с данными:
 - задачи по переносу (трансляция, трансформация);
 - задачи по изложению (интерпретация, разъяснение смысла, значения, обоснование);
 - задачи по индукции;
 - задачи по дедукции;
 - задачи по доказыванию (аргументация) и проверке (верификация);
 - задачи по оценке.
4. Задачи, требующие сообщения данных:
 - задачи по разработке обзоров, конспектов, содержания и т.п.;
 - задачи по разработке отчётов, трактатов, докладов и т.п.;
 - самостоятельные письменные работы, чертежи, проекты и т.п.
5. Задачи, требующие творческого мышления:
 - задачи по практическому приложению;
 - решение проблемных задач и ситуаций;
 - постановка вопросов и формулировка задач или заданий;
 - задачи по обнаружению на основании собственных наблюдений (на сенсорной основе);
 - задачи по обнаружению на основании собственных размышлений (на рациональной основе).

Схема анализа урока

Схема анализа урока. Методика анализа урока (факультативного, внеклассного занятия). Проблема: взаимоотношения в профессиональной деятельности педагога

Аспекты анализа	Признаки	Оценка в баллах
I. Способ распределения функций в образовательном процессе		
	1. Ученику жёстко определена роль объекта обучения	0
	2. Ученик участвует	
	а) в целеполагании;	1
	б) в планировании;	1
	в) в поисках знаний;	1
	г) в контроле знаний;	1
	д) в передаче знаний	1
II. Характеристика процесса общения (эмоционально-целостная позиция учителя по отношению к школьникам)		
	Характер замечаний, обращений (особенность речи)	
	а) активно-отрицательный;	0
	б) неустойчивый;	0
	в) пассивно-положительный;	1
	г) активно-положительный	2
III. Мотивационная, стимулирующая деятельность учителя		
	Эмоциональные методы мотивации	
	а) создание ситуации успеха;	1
	б) свободный выбор знаний	1
	Познавательные методы мотивации	
	а) создание проблемной ситуации;	1
	б) предъявление творческих заданий	1
	Социальные методы мотивации	
	а) создание ситуации взаимопомощи;	
	б) эмпатия, сопереживание;	
	в) взаимопроверки;	
	г) рецензирование	
IV. Владение организационными формами диагностической работы с учащимися		
	Использует формы диагностики	
	а) беседа;	1
	б) наблюдение;	1
	в) анкетирование;	1
	г) тестирование	1
	Органично соединяет диагностику с учебным материалом	до 2
V. Формирование у учащихся навыков самостоятельного учебного труда		
	1. Формирование умений самостоятельно пополнять знания при работе с источниками информации	
	2. Формирование умений по предмету:	1
	а) анализировать, формулировать учебную задачу;	1
	б) строить умозаключение и выдвигать гипотезу	1
	3. Реализует собственные приёмы организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся	2

Схема анализа урока

Формулировка учебной задачи (вопроса)		Категория учебных задач					Характеристика учебной задачи
		узнавание репродукции	выявление, перечисление, сопоставление, обобщение	индукция, дедукция, интерпретация	речевое оформление (устное или письменное)	комб. знаний в блоки, структ., создание субъективно нового	
		1	2	3	4	5	
Учитель	1						Из учебника Из методического пособия Составлена учителем Взята из конспекта Возникла в ходе урока (импровизация)
	2						
	3						
	4						
	5						
Ученик	1						Повторение за учителем Взята из учебника Составлена учеником
	2						
	3						

КАК НАУЧИТЬ ЗАДАВАТЬ ВОПРОСЫ?

1. Учитель сам овладевает (владеет) знаниями о таксономии учебных задач (специфика, практические признаки учебных задач 1–5 типов).

2. Активно обучает школьников решать учебные задачи.

3. Создаёт условия для составления учебных задач учащимися. (Работа в парах — “Я хочу спросить”, формы работ, в которых учащиеся овладевают практикой постановки вопросов 1–5 типов.)

4. Стимулирует коммуникативную деятельность учащихся, оценивает вопросы в соответствии с их уровнем (1–5).

5. Даёт качественную оценку работе школьников по составлению учебных задач.

Литература

1. *Толлингерова Д., Голоушева Д., Канторкова Т.* Психология проектирования умственного развития детей. М.; Прага, 1994.

План постоянно действующего семинара “Интеллектуальное развитие учащихся средствами учебных задач”

ЦЕЛИ:

1. Развитие коммуникативных, аналитических способностей учащихся.
2. Повышение качества урока.
3. Активизация познавательной деятельности учащихся.
4. Повышение объективности оценки знаний.
5. Управление качеством образования.

I. а). Мотивация педагогов на освоение таксономии учебных задач;

б). Изучение литературы, документации.

Задание для самостоятельной работы:

Составить план-конспект урока с учебными задачами разного уровня.

II. а). Практическое занятие по таксации и составлению учебных задач;

б). Обсуждение планов-конспектов уроков.

Задание для самостоятельной работы:

Составить учебные задачи 1–5 типов по отдельной теме, модулю или учебному курсу.

III. а). Диагностика уровня развития и обученности с помощью учебных задач;

б). Схема анализа урока на основе теории учебных задач (аспектный анализ).

Задание для самостоятельной работы

На основе взаимопосещения уроков заполнить схемы анализа уроков, карты оценки интеллектуального развития учащихся.

IV. “Круглый стол” “Развивающие возможности учебных задач”.

V. Индивидуальные консультации на базе учебно-методического кабинета инноваций, диагностики и информации МРИПКРО (раз в месяц).

Методика развития интеллектуальных способностей школьников средствами учебных задач

Современному учителю необходимо знание педагогической психологии, которую Л.С. Выготский называл особой ветвью прикладной психологии. Именно в этой области, на стыке двух наук можно найти новые идеи для практических разработок, для совершенствования методики преподавания.

Учителю сложно переплавить научную теорию в педагогическую практику, здесь необходима помощь методических служб. Именно поэтому кабинет инноваций несколько лет изучал возможность разработки в школе одной из актуальных тем — применение методики развития интеллектуальных способностей учащихся средствами учебных задач. На базе нескольких образовательных учреждений тема апробировалась в педагогической деятельности отдельных педагогов, творческой группы и педагогического коллектива. Проведённая работа позволяет сделать некоторые выводы.

Во-первых, применение теории учебных задач на основе таксономии Д. Толлингеровой не требует большой теоретической подготовки учителя и учащихся; не изменяет содержания учебного материала; может применяться преподавателями любых учебных дисциплин. В эксперименте учебные задачи использовались в работе с учащимися 5-го класса средней школы, с учащимися профучилищ, во время практических занятий на курсах с педагогами городских и сельских школ.

Во-вторых, результаты работы педагогов подтверждают актуальность использования теории учебных задач, таксономии учебных задач в образовательном процессе.

При малой трудоёмкости, воспроизводимости без дополнительных временных, кадровых затрат учитель получает возможность с помощью учебных задач эффективнее обучать школьников, управлять их развитием. Учитель, применяющий таксономию учебных задач, раскрывает стоящую за любым учебным материалом систему познавательных действий и операций, связанных с восприятием, запоминанием, логическим и творческим мышлением. 27 типов задач, выделенных в таксономии, чётко характеризуют все разновидности познавательных действий учащихся. Таким образом, предлагая задачи определённого уровня, учитель программирует развитие познавательных возможностей учащихся, определяет и фиксирует его уровень. В любой момент легко ответить на вопрос: что, с помощью чего он развивает в том или ином ученике, какого уровня ребёнок достиг.

Чётко, осознанно сформулировать развивающие цели урока, иметь конкретные средства для реализации этих целей — вот что даёт обращение к этой методике. Заняться таксономией учебных задач — значит во многом решить проблему повышения достоверности оценки знаний. От усреднённых норм обученности можно перейти к учёту глубоко скрытых и тонких особенностей учебной работы школьника, от чего в значительной мере зависит развитие в целом и познавательной деятельности, в частности. Таксономия помогает создать педагогические условия, соответствующие возможностям, потребностям учащихся (дифференциация, индивидуализация, гуманизация обучения).

Наблюдения за учителями и школьниками, собеседования с завучами, с педагогами, анализ уроков показывают, что при использовании методики развития интеллектуальных способностей средствами учебных задач повышается методический уровень педагогов;

совершенствуется педагогическое взаимодействие учащихся со взрослыми, со сверстниками, ребята учатся реально оценивать уровень своих учебных достижений и возможностей. Кроме того, растёт познавательная активность школьников, развиваются коммуникативные умения учителя и учащихся.

Методика развития интеллектуальных способностей учащихся средствами учебных задач имеет свои особенности в зависимости от возраста учащихся, от специфики предмета и индивидуального почерка педагога.

Основные результаты работы учителей можно охарактеризовать так:

— освоена таксономия, сформированы навыки анализа учебных задач, которые даются в учебниках, учителя умеют составлять учебные задачи всех 27 типов, накапливая таким образом системный дидактический материал;

— на уроках учащиеся учатся составлять учебные задачи, делать само- и взаимооценку на основе их решения, развивают речь, коммуникативные навыки;

— развиваются аналитические способности педагогов, навыки диагностики результатов педагогической деятельности на основе чётких критериев.

г. Саранск, Республика Мордовия