

Диагностико-технологическое управление процессом обучения

Всеволод ЗАЙЦЕВ, научный руководитель
межрегиональной экспериментально-технологической площадки “Преемственность”

Средняя школа живет, ориентируясь на требования вузов и на свои собственные традиции. Испокон веков образование *формировало человека разумного*.

Это означает *формировать нравственность и систему знаний, развивать психику* — таковы необходимые черты разума. Мыслящий и нравственный человек, когда у него нет системы знаний по какой-либо проблеме, чувствует свою беспомощность; нравственный и знающий человек, но без гибкого, творческого мышления, превращается в догматика; все знающий, великолепно мыслящий, но безнравственный интеллеktуал — это немалая опасность для людей, для общества.

Надо бы оценивать все три стороны человека разумного, но пока на это нет спроса.

Единственное, что хоть как-то отслеживается, — это результат *обучения*, усвоение знаний, умений, навыков. Но поскольку он ухудшается, падает, то увидели причину этого... в несовершенстве критериев оценки, которые и решили заменить стандартами. Сторонники разработки стандартов приводят пример: одна и та же ученическая работа была, мол, оценена разными учителями по-разному. Бывает. И в магазинах весы показывают разную массу... даже после их проверки в палате мер и весов. Другими словами, от нынешних пороков припудривание стандартами не спасёт. Так что не стоит ждать, пока будут разработаны стандарты, а надо пользоваться действующими уже много лет критериями оценки.

Мы будем говорить только *о результатах обучения*: об их измерении и изменении, о влияющих факторах и возможностях улучшения. Будем говорить не об единичных случаях, а о средней оценке состояния для больших выборок. А как известно, ошибка в определении средней существенно уменьшается с увеличением объёма выборки: так, для класса из 25 учеников она падает в пять раз, а если в школе четыре параллельных класса, то ещё в два раза.

Памятка руководителя педпроцесса

Эта информация рассыпана по разным страницам книги, но она бывает нужна часто, поэтому имеет смысл дать ее концентрированно.

Основные принципы управления педпроцессом

- обеспечение преемственности развивающего и воспитывающего обучения (РВО);
- мобилизация усилий коллектива на решение общешкольных задач;
- обеспечение диагностико-технологического характера управления.

Обеспечение *преемственности* — это суть проблемы выживания системы образования. Нарушение преемственности приводит к разрыву замкнутого кольца связей (кольца Хейса), то есть к разрушению системы.

Первоочередные задачи, доминирующие в каждой четверти учебного года, определяются закономерностями педагогического процесса, они не могут устанавливаться произвольно; для разных четвертей это:

I — восстановление общеучебных умений;

II — совершенствование репродукции;

III — рост числа хорошистов;

IV — ориентация на творчество учеников.

Если не *мобилизовать усилия коллектива* на решение этих задач, то:

- общеучебные умения восстанавливаются более полугода;
- пренебрежение репродукцией сказывается на обучении в течение всего учебного года;
- преждевременная творческая деятельность (до обеспечения системного усвоения знаний) напоминает незрелые плоды.

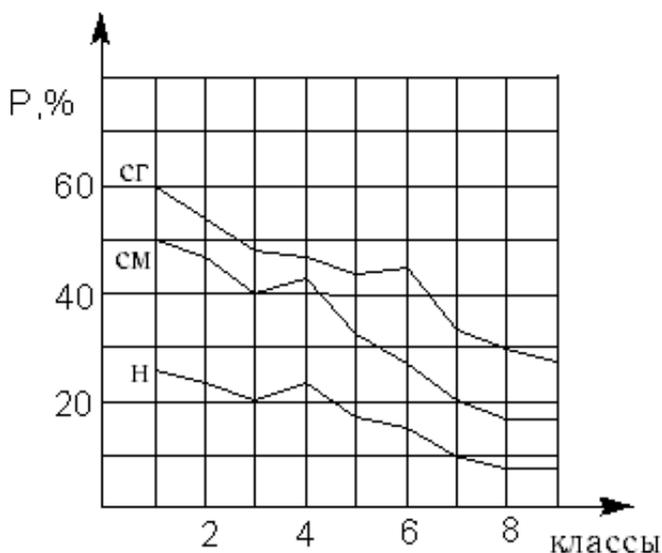
Конкретизация первоочередных (доминирующих) задач для каждого классного коллектива должна проводиться *на диагностической основе*. При их выполнении надо учитывать закономерности и использовать педагогические технологии.

Здесь полная аналогия с медициной: без объективного диагноза, профессиональных знаний и апробированных лекарств лечат только начинающие знахари.

Первая четверть. Восстановление общеучебных умений

Оценка реального состояния обучения и диагностика преемственности

Основной инструмент, которым мы будем пользоваться, — *оценочная плоскость*. Это развертка показателей качества (количества) высоких отметок по годам обучения. На ней нанесены три линии: СГ — для среднегимназического уровня; СМ — для среднемассового уровня; Н — для уровня вдвое ниже среднемассового.



Условно можно считать, что графики для школ или классов высокого уровня (“5”) лежат выше линии СГ; если график проходит между линиями СГ и СМ — результат работы можно считать хорошим (“4”); если график расположен между линиями СМ и Н, то результаты можно считать удовлетворительными (“3”); если же график лежит ниже линии Н, то дела плохи (“2”).

Задание 1. Диагностика преемственности

1. Возьмите данные на конец прошлого учебного года — качество обучения по параллелям. Нанесите их на оценочную плоскость и соедините точки графика между собой. На каких участках линия падает наиболее круто? Обычно это происходит в 5-х и 7-х классах. Именно здесь нарушается преемственность.

Причина падения качества обучения в 5-м классе состоит в удвоении объема материала по сравнению с начальной школой при ухудшении работы по выработке общеучебных умений.

Причин падения качества обучения в 7-м классе несколько: это и увеличение числа учебных предметов, и отсутствие технологий повторения по русскому языку и по математике. Иногда сюда же относят так называемые “возрастные” особенности, но они проявляются только у слабых учеников.

2. На этом же графике нанесите точки для каждого класса. В какую зону попали лучшие и слабые классы? Как велика “вилка” — разброс значений?

Чаще всего слабые классы приносятся в жертву рекомендации: организовывать разноуровневые классы. Против этой рекомендации выступали видные ученые, в частности эксперт ЮНЕСКО Н.М. Шахмаев. При таком подходе, конечно, приятно работать в однородно сильных, отборных классах, но, увы, автоматически получаются и однородно слабые, обескровленные классы. Слабые ученики нуждаются в опоре на образцовые ответы сильных товарищей. Лишение их этой возможности приводит обычно к быстрой деградации классов, к превращению их в классы компенсирующего обучения. По сути дела, разноуровневые классы — это очевидное *педагогическое преступление*, и ни один из защитников разноуровневого обучения не посадит своего ребёнка в плохой класс. Но недостаточное финансирование системы образования и так называемые “рыночные отношения” ставят школу в положение кабальной зависимости от власти и деньги имущих, заставляют организовывать “классы для одарённых”. Поразмышляйте над этой проблемой.

После оценки результатов всех классов школы следует рассчитать средний балл школы. Для этого сумму баллов надо разделить на общее число классов. Если средний балл получился низкий, важно сохранить присутствие духа. Не торопитесь задавать себе классический вопрос: “Кто виноват?”, сконцентрируйтесь на другом: “С чего начать?” И пусть вам поможет в этом толстовская мысль, что важно не то, где мы находимся, а то, куда движемся.

3. Рассчитайте потери хороших учеников для каждой ступени обучения:

дошкольники

$$П_0 = 100 - P_1 =$$

начальные классы

$$П_1 = P_1 - P_5 =$$

5–9-е классы

$$П_2 = P_5 - P_9 =$$

Обычно самые большие потери в дошкольной ступени обучения; они обусловлены тем, что дети не посещают садики, лишены общения со сверстниками и у них задерживается эмоционально-речевое развитие.

Основная причина потерь в первой ступени — недостаточный уровень общеучебных умений: низкая скорость чтения, письма, вычислений.

Линия графика для второй ступени чаще всего имеет характер ниспадающей экспоненты, что свидетельствует об энтропийности (хаотичности, плохой управляемости) педагогического процесса.

4. Не надо прибегать к юмористической “практике самоутешения”, когда сравнивают результаты работы последующих четвертей учебного года с предыдущими: обязательно есть прирост — и все довольны. Но этот прирост — следствие спада общеучебных умений в первой четверти из-за ослабления их в период летних каникул. Для получения объективной оценки надо сравнивать результаты каждой учебной четверти с результатами аналогичных четвертей предыдущего года. Это не так приятно, но необходимо.

Кстати, по этой же причине нулевые срезы (контрольные работы в начале учебного года) всегда дают низкие результаты. Урожай снимают осенью, цыплят тоже по осени считают; и качество обучения может быть объективно оценено только в конце учебного года. Для оценки результатов разных учебных четвертей нужны разные показатели. Ниже мы вернемся к этой проблеме.

Мудрость и циклы деятельности

Чтобы вывести школу из кризисного состояния, не надо “мудрить”, создавая некие новаторские системы: вероятность нахождения при этом эффективного решения очень мала. Статистический анализ исследовательских работ показал, что путь к успеху лежит через обогащение традиций применением диагностики и технологий, — и мы приняли переход к диагностико-технологическому уровню профессионального мышления за основное

направление современной педагогики, за образец, то есть сформулировали новую парадигму практической педагогики.

В самом деле, все классные коллективы разные, отличаются друг от друга и достоинствами и болезнями, так разумно ли применять в них одни и те же рекомендации? Нет, конечно. Нужна диагностика.

Наши недоученные и недоразвитые политики “сэкономили” на образовании, увеличив наполняемость классов до 30–40 человек. Учитель попал в состояние цейтнота и запретельных перегрузок, его здоровье стало самым слабым местом школьной жизни. В этих условиях нужно максимально использовать экономные, коллективные формы работы, повысить технологичность педагогического процесса (здесь и далее под технологичностью понимается мастерство использования психолого-дидактических закономерностей, но отнюдь не педтехника).

Великий ученый древности Пифагор говорил: “Мудрость — это знание порядка”. Знание порядка не было бы возможным, если бы не периодически повторяющиеся педагогические явления, если бы не цикличность всей нашей деятельности. Понятие *цикла* деятельности разрабатывалось П.К. Анохиным, мы лишь уточним, что в каждом цикле есть последовательные этапы: ориентационно-мотивационный, системно-информационный, этап алгоритмической деятельности и этап творчества. Изучая закономерности циклов деятельности, мы используем их в осуществлении диагностико-технологического подхода к управлению педагогическим процессом, который обеспечивает ответы на вопросы: “Что надо делать в конкретных условиях каждого класса в первую очередь?” и “Как рациональнее решать первоочередные задачи коллектива?”

Мы исходим из того, что реально существующие циклы педагогической деятельности имеют не только определенные задачи, но и определенные закономерности их решения, позволяющие оптимизировать всю школьную работу. Из множества существующих циклов мы выделили несколько основных, определяющих успех работы.

Мы выделили *образовательный цикл*, основной задачей которого является формирование человека разумного, а основной закономерностью — существование кольца преемственности (другие названия: кольцо ускорения, петля усиления, кольцо Хейса). Реализация этого цикла должна контролироваться государственными комиссиями на всех его этапах, то есть на всех ступенях обучения: тестированием эмоционально-речевого развития при окончании дошкольных образовательных учреждений, оценкой общеучебных умений при окончании первой школьной ступени, путём организации выпускных экзаменов в основной и в средней школе, путём защиты дипломных работ в вузах.

Мы выделили годичный цикл как цикл, осуществляемый администрацией школы и *организационно* оптимизирующий деятельность коллектива. Его этапы — учебные четверти. В каждой из них для условий каждого класса проводится диагностическое выделение первоочередных задач. Закономерность этого цикла — необходимость последовательного включения резервов обучения: восстановления и совершенствования общеучебных умений в первой четверти, освоения репродуктивного языка предмета — во второй, через рациональную организацию учения в третьей четверти к творчеству в конце учебного года.

Мы исходим из того, что основной задачей *познавательного (тематического) цикла* служит постепенное повышение качества знаний и умений учеников. Оно идет от ориентации в учебном материале к его пониманию, усвоению материала и его применению, заканчиваясь систематизирующим повторением, облегчающим поиск и применение усвоенной информации. Весь познавательный цикл контролируется учителем.

Мы исходим из объективного существования недельного цикла семейной активности и рассматриваем его как естественный цикл стимулирования. Закономерности этого цикла связаны с использованием тех или иных мотивов (ответственности, перспективы, коммуникативного, познавательного).

Особо надо отметить мотив самосовершенствования, позволяющий повысить частоту воздействий, создать возможности для ежедневной тренировки волевых качеств, для еже-

дневной самооценки (взаимооценки) учеников — то есть реализовать ежедневный цикл самостимулирования. Он осуществляется под контролем классного руководителя и учителей.

Мы исходим из того, что нарушение любых циклов может привести к ухудшению педагогического процесса в целом; при этом большей значимостью и большей вероятностью сбоев обладают циклы с меньшими периодами, с большей частотой повторяемости и большей энергетикой осуществления.

О закономерностях циклов

Закономерности образовательного цикла

Две основных закономерности, на которые непременно надо обратить внимание, это закономерности И. Марева и Д. Хейса.

Первая касается зависимости благосостояния государства от образованности населения: инвестиции в образование приводят к его укреплению, к успехам науки, к разработке и освоению новых производственных технологий, к увеличению производства товаров. Все звенья этой цепочки должны быть обеспечены в экономическом и кадровом отношении, иначе цепочка может прерваться и тогда, как следствие, неизбежен промышленный кризис. В этом смысле *система образования является пятой властью — властью над будущим страны*. При социализме образованию уделялось внимание почти во всех звеньях: готовились педагогические и научные кадры, разрабатывались современные технологии, но не стимулировалось их широкое освоение, и было недостаточно для этого квалифицированных специалистов.

Социализм рухнул. Сейчас в образовательной системе снизилось внимание к ее государственной полезности: часто отдается предпочтение модным, но не важным в производственном отношении специальностям, уменьшение инвестиций в образование привело к падению его качества. Государство перестало заботиться о своем будущем.

Вторая закономерность (кольцо преемственности по Д. Хейсу) состоит в решающем значении для состояния системы образования преемственности между всеми ее ступенями: от развития детей в дошкольный период зависят их успехи на начальной ступени, от сформированности общеучебных умений зависят результаты обучения во второй ступени школы, затем это сказывается на системности знаний выпускников школ, качестве вузовской подготовки; наконец, связи замыкаются на детях следующего поколения.

Замкнутый характер связей приводит как к усилению всей системы при улучшении работы любой её ступени, так и к ослаблению всей системы при бесконтрольном снижении качества работы любого ее звена. Огромный вред нанесло пренебрежение проблемами дошкольного образования, умышленно скрываемое безотметочным обучением в первом классе: сейчас только половина первоклассников может заниматься на “4” и “5”.

Пренебрежение общеучебными умениями привело к уменьшению числа хорошо занимающихся пятиклассников до 32 процентов. К девятому классу этот показатель упал ещё вдвое (до 16 процентов!) из-за неоправданного обилия одновременно изучаемых предметов. Ставка школ на работу только с одаренными детьми тоже оказалась несостоятельной, пора ставить во главу угла вопрос о максимально возможном развитии всех учеников.

Закономерности годового цикла

Общеизвестно, что ученики, снизив за лето уровень общеучебных умений, учатся в первой четверти хуже обычного. Проведенные исследования показали, что скорость чтения снижается более чем у половины учеников второй ступени, скорость письма — у двух третей, вычислительные навыки сохраняются только у четвертой части школьников. Игнорирование этой закономерности нельзя признать разумным, пора взять на вооружение итальянский опыт сохранения общеучебных умений в летний период, а восстановление их в начале учебного года в первой и второй ступенях школы (вплоть до девятого класса)

считать основной задачей первой четверти.

Во второй четверти сказывается, что по ряду новых предметов (физика, химия и др.) дети не осваивают терминологию, слабо владеют обычной репродукцией. Основная задача второй четверти должна состоять в усилении репродуктивного освоения языка учебных предметов.

Третья четверть — это четверть усиления для большинства учеников алгоритмического применения знаний и умений. Творчество пока мало доступно: если ученик имеет тройки по большинству предметов, то даже алгоритмическое применение знаний вызывает у него затруднения. Надо для каждого ученика создать зону повышенного внимания — выделить два предмета, по которым его будут чаще опрашивать. Это гораздо лучше, чем стихийное барахтанье в необъятном для него море информации.

Только в четвёртой четверти можно форсировать творчество: необходимые знания уже накоплены, теперь можно их преобразовывать, систематизировать и активно применять.

Итак, в соответствии с существующими закономерностями основные задачи четвертей учебного года имеют такой вид:

первая — восстановление общеучебных умений;

вторая — совершенствование репродукции;

третья — оптимизация алгоритмического применения (выращивание “хорошистов”);

четвёртая — усиление творчества учеников.

Решение одной или двух из этих задач не приводит к успеху. Здесь мы снова имеем дело с последовательными препятствиями. Это как последовательно установленные 4 задвижки на водопроводе: чтобы пошла вода, надо открыть все четыре.

Закономерности тематического цикла

Циклы изучения учебных тем также имеют несколько этапов: вначале ориентационно-мотивационный, затем этапы системной информации, алгоритмического применения; завершаться изучение темы должно этапом систематизирующего повторения.

Ориентационно-мотивационный этап эффективен лишь при опоре на абстрактную наглядность — на схематические свёртки изучаемой информации. Свёртки могут быть любого типа: структурно-логические схемы, рисуночные, графические, табличные, даже обычный текстовый план. Важно, чтобы изучаемая информация была легко обозримой. Не менее важно показать социальное и гностическое значение изучаемой темы — использовать познавательный мотив учения.

Материал, изучаемый на каждом уроке, следует соотносить с общей суммой информации по теме, показывать его место — это облегчит его использование, припоминание.

Особую роль имеет тематическое, *систематизирующее* повторение в конце изучения темы. Оно существенно улучшает качество знаний.

Отметим реально существующие крайности: часть учителей пренебрегает тематическим повторением, сводя его к формальному проведению тематического учёта знаний или проводя контрольную работу. Другая часть учителей гипертрофирует роль тематического повторения и ослабляет текущий контроль знаний. На самом деле надо при оценке усвоения материала темы учитывать как результаты текущего контроля, так и результаты тематического повторения. Рационально пользоваться при выставлении итоговой отметки таким соотношением:

$$Z_{\text{ит}} = 0,6Z_{\text{тек}} + 0,4Z_{\text{тем}}$$

Закономерности стимулирующего цикла

Общеизвестна роль мотивации и стимулирования; при этом подчёркивают, что действие мотивов учения с возрастом ослабевает. Правильнее было бы сказать, что школа разрушает мотивы. Обилие отрицательных замечаний в ученических дневниках ослабляет мотив ответственности; ему на смену приходит коммуникативный мотив, но и он разрушается отрицательными эмоциями.

Количество причин появления отрицательных эмоций нарастает от первой ступени к третьей. Если в начальных классах основная причина связана с дефектами дошкольной подготовки, со слабым эмоционально-речевым развитием детей, реже — с отсутствием доброты у учителя, то в классах второй ступени существенную роль играет малое число градаций в отметочной шкале, малая частота опроса из-за большой наполняемости классов и обилия учебных предметов, издержки воспитания — непонимание социального значения образования, дух потребительства; в 8–11-х классах сильное отрицательное влияние может оказать мотив перспективы.

В некоторых школах пытаются спасти положение, вводя экраны успеваемости, но усиливающиеся при этом отрицательные эмоции лишь ускоряют разрушение мотива. Положение можно исправить, если ввести стимулирующий контроль с недельным периодом. При таком стимулировании классный руководитель еженедельно оценивает в дневниках динамику успехов учеников краткой записью “Лучше” или “Хуже” (можно использовать и соответствующий экран изменения успеваемости), а ученики проставляют себе самооценку по выполнению основных задач четверти, например, в первой четверти учебного года надо ежедневно регистрировать достигнутую скорость чтения, письма или вычислений.

Использование экрана требует некоторых пояснений. Экран успеваемости был совершенно правильно запрещён министерством из-за его антипедагогического характера: слабые ученики были обречены на поругание, у сильных появлялось зазнайство. Совсем другие результаты даёт экран *изменения* успеваемости, ведь улучшить свои результаты может и слабый ученик. Существует достаточно строгое доказательство возможности использования такого экрана.

Требует осторожности и практика самооценки своего труда учениками, особенно во второй и третьей четвертях учебного года, когда оценивается готовность к урокам. Она не должна проводиться по всем учебным предметам, достаточно выделить два более легких предмета из числа требующих усиленного внимания. При завышенной самооценке её можно заменить взаимооценкой. Основное назначение ежедневной самооценки — помочь в формировании “хребта личности”, волевых качеств, в частности настойчивости. Если учесть, что, как правило, в 5–7-х классах у многих учеников происходит деформация волевой сферы, то использование самооценки можно рассматривать как своеобразный ритуал, направленный на укрепление воли.

Задание 2. Подготовка и проведение педсовета

При проведении педсовета по проблеме “Диагностико-технологическое управление педагогическим процессом” надо рассмотреть следующие вопросы:

1. Реальное состояние обучения в школе и сравнение его со среднегимназическим и среднемассовым уровнями.
2. Диагностика преемственности обучения, определение точек сбоя.
3. Проблема первых классов.
4. Стратегия последовательного использования резервов обучения.
5. Главная задача школьного коллектива в первой четверти.
6. Предложения по решению главной задачи.
7. Учёт влияния особенностей классов на решение главной задачи школьного коллектива.

Здесь используется обычная, логически целесообразная, последовательность вопросов:

1-й и 2-й вопросы — о целесообразности постановки проблемы;

3-й, 4-й, 5-й — о содержании предстоящей работы;

6-й — о путях, методах выполнения;

7-й — о влиянии условий.

При подготовке первых двух вопросов надо использовать результаты выполнения первого задания; для обеспечения наглядности должен быть подготовлен плакат с изображением оценочной плоскости, графика-развёртки изменения качества по классам.

Характеризуя остроту проблемы 1-го класса, надо привести данные потерь в дошкольной ступени, сравнить качество обучения прошлогодних первоклассников двух групп: посещавших и не посещавших детсады. Для решения проблемы первого класса стоит рассмотреть следующие предложения:

- объяснение родителям дошкольников необходимости посещения садиков детьми на последнем году перед школой (нельзя лишать ребёнка общения со сверстниками, чтобы не создавать задержки эмоционально-речевого развития);
- организация при школе нулевой группы дошкольников для занятий по технологии Е.Ю. Коростелевой (упражнения проводятся ежедневно в домашних условиях; родители с детьми приходят в школу только на инструктажные занятия);
- недопустимость (по Н.М. Шахмаеву) организации разноуровневых 1-х классов;
- использование технологии Е.Ю. Коростелёвой в 1-х классах (один или два раза в течение года? Только в 1-м или и во 2-м классе тоже?);
- возможности сокращения букварного периода для использования уже во втором полугодии 1-го класса технологии достижения оптимального чтения (если выйти к концу 1-го класса на уровень 70 слов в минуту, то это будет означать, что программные требования опережаются на год; во 2–3-х классах надо сохранять это опережение, то есть во 2-м классе стремиться выйти на уровень 90, а в третьем — на уровень 120 слов в минуту).

Стратегия последовательного включения резервов обучения в классах второй ступени должна излагаться с обоснованиями (в первой четверти — восстановление общеучебных умений, так как у большинства детей они ослабевают в летний период; во второй четверти — освоение репродуктивного языка учебных предметов, так как не умеющий пересказывать материал не сможет его и использовать; в третьей четверти — использование зон повышенного внимания, чтобы повысить эффективность алгоритмического применения знаний путём большей взаимосвязи учителей и учеников; в четвёртой четверти — должно доминировать творчество и систематизация знаний (во всех случаях речь идёт лишь о доминантах педагогического процесса, которые не исключают обычной работы).

Решение главной задачи коллектива школы в первой четверти (восстановление и совершенствование общеучебных умений) требует специальных ежеурочных пятиминутных упражнений; целесообразно принять решение педсовета о проведении таких упражнений в начале каждого урока (на уроках математики — совершенствование умножения; на уроках русского языка — скорости письма, на уроках литературы и устных предметов — жужжащее чтение; исключение следует сделать лишь для уроков физкультуры и трудового обучения), чтобы облегчить администрации проведение выборочного текущего контроля.

Целесообразно также для 5–9-х классов ежедневно проводить самозамеры или взаимозамеры с регистрацией результатов в ученических дневниках. В классах вывешиваются экраны состояния учебных умений и отмечаются в них лучшие результаты замеров за каждую неделю. Есть смысл вывесить в учительской графики для каждого классного коллектива второй ступени, на которых постепенно изображать, как растёт с течением времени количество (в процентах) нормально читающих, пишущих и вычисляющих учеников.

Чтобы обеспечить единообразие символики, используем единые цветовые обозначения: для чтения — зелёный цвет, для письма — синий, для вычислений — красный. Это избавит от необходимости многократно писать одни и те же примечания. Если в классе более 70 процентов учеников вышло на уровень 120/60/30 хотя бы по одному из умений, то класс освобождается от дальнейших упражнений. В противном случае (а это может быть в 5–6-х классах) тренировку можно продолжить в течение всего учебного года. При этом ученики освобождаются от неё в индивидуальном порядке по мере достижения нужного уровня.

Вопросы 6-й и 7-й плана педсовета предполагают обсуждение проблемы всеми членами педагогического коллектива.

Нет смысла рассматривать на педсовете технологии СОУ, это должно быть предметом обсуждения методобъединений, но обязательно надо напомнить, что с 1 сентября в учебных тетрадях (начиная с 3-го класса) устанавливается единая высота строчных букв — 2,5 мм, или полклеточки. Если тетрадь в линию, то высота строчных букв должна быть равна примерно одной трети расстояния между линиями.

Что посеешь, то и пожнёшь

Мы увидели, что наибольшие потери (50 процентов и более) даёт дошкольная ступень образования. В Японии и США увеличивают число мест в детских садах; у нас же для половины дошкольников это оказалось в условиях хозрасчета непозволительной роскошью. Мы оценили уровень развития дошколят по 23 признакам, и оказалось, что у будущих первоклассников мал словарный запас, не развита ассоциативная и зрительная память. Естественно, что в таких условиях престижные школы проводят набор в 1-й класс с учётом результатов психологического тестирования, отбирают себе лучших и *оставляют остальным остальное*. Не правда ли, уродливая тавтология — и по форме, и по содержанию?

Мы предлагаем другой путь: с самого первого дня появления в школе уделить внимание первоклассникам, использовать диагностику для дальнейшей технологичной работы по подготовке психики к развитию речи детей.

Мы предлагаем также немного сократить букварный период, чтобы уже во втором полугодии использовать ежеурочные пятиминутки жужжащего чтения и ежедневные зрительные диктанты по И.Т. Федоренко — для развития оперативной памяти.

Наконец, мы предлагаем вернуться в 1-м классе к выставлению высоких оценок (“4” и “5”), так как стрессов от этого не бывает, а недостатки дошкольного образования из-за хищнической продажи с хозрасчётного молотка детсадов всё равно не утаишь. Отметочная система в 1-м классе формирует правильные отношения семьи и школы, а ещё способствует, как показали исследования, улучшению результатов начального обучения.

Задание 3. Подготовка психики первоклассника к развитию речи

С первого дня надо дать задание школьному психологу и учителям 1-х классов деликатно и тщательно провести оценку словарного запаса поступивших в школу детей, оценить уровень их готовности к развитию речи. К 15 сентября должен быть составлен список детей, имеющих недостаточный объём словаря, с указанием результатов тестирования. Можно использовать приведённый ниже образец таблицы.

№	Фамилия, Имя	1	2	3	4	5
1	Анохин Игорь	+	+	–	–	–
2	Белкина Таня	+	+	+	+	+
3	Гришин Дима	+	–	–	–	–
4	Жарова Лена	+	+	+	–	–

В колонки напротив списка детей заносим результаты тестирования. Значками “+” и “–” отмечаем:

- 1 — умение работать по указанию;
- 2 — умение копировать, рисовать по клеткам;
- 3 — умение выбирать парные слова, используя ассоциации;
- 4 — объём зрительной памяти;
- 5 — объём словаря.

Все ученики, как видим, имеют разный уровень подготовки: если Таня Белкина уже готова к активному накоплению словарного запаса, то Дима Гришин нуждается ещё в развитии умения копировать, в развитии глазомера; у Лены Жаровой надо развить зрительную память, а у Игоря Анохина — ассоциативную. Чему же отдать предпочтение: индивидуальной работе или технологичности тренировочных упражнений?

Обычно стремятся к индивидуализации, но сейчас появились классы, в которых 15–20 учеников с задержками речевого развития. Поэтому всё же следует отдать предпочтение технологичности, иначе учителя физически не хватит. А это означает, что нужны коллективные формы работы, что тренировка должна проводиться малыми дозами, но ежедневно, что надо при организации тренировочных упражнений опираться на закономерности и учитывать индивидуальные особенности учеников.

Именно такая технология была предложена нашей экспериментально-технологической площадкой. Большой объём тестирования поступающих в 1-й класс был проведён психологом из города Тольятти Е.Ю. Коростелёвой; статистическая обработка информации была проведена под моим руководством Н.Н. Атласкиной, при этом были определены признаки, сильно влияющие на объём словарного запаса детей, а затем найдена оптимальная последовательность формирования этих признаков. Далее, на основе найденной закономерности, Е.Ю. Коростелёвой была разработана система необходимых упражнений, в совершенствовании которой позже участвовали учителя разных регионов, в частности существенные изменения внесла учительница из Ярославля О.А. Терентьева. По фамилии основного разработчика технологию назвали технологией Е.Ю. Коростелёвой.

Первое упражнение технологии — графический диктант. На листе в клетку ребёнок проводит определённые линии. Например, проводит от заданной точки линию на две клетки вверх, на три клетки вправо, на одну клетку вправо-вниз (то есть по диагонали) и т.д. Это упражнение выполняется ежедневно всем классом в течение 1–2 недель; ломаные линии должны содержать не более 12–15 отрезков; в первые два-три дня отрезки только вертикальные и горизонтальные, потом учеников надо познакомить с построением диагональных отрезков; ежедневная помощь и контроль нужны тем ученикам, которые не умеют выполнять построение (у кого значок “–” в первой колонке диагностической таблицы).

Второе упражнение технологии направлено на формирование умения копировать, рисовать по клеткам. На доске, разлинованной в клетку, вычерчивается узор цветными мелками. Дети должны нарисовать то же самое в тетради. Кроме обычных требований (ежедневная тренировка для всех; ежедневная помощь для тех, кто не умеет выполнять), важно ещё постепенно наращивать сложность рисунков. Упражнение выполняется в течение двух недель при длительности не более 5 минут.

Третье упражнение технологии направлено на развитие ассоциативной памяти, проводится в течение 2 недель ежедневно и предполагает использование парных картинок: петух — курица, дождь — зонтик, собака — конура, ель — шишка, замок — ключ и др. Картинки укрепляют на доске в смешанном виде, учитель указывает на одну из них, дети подбирают к ней пару. Не надо торопиться вызывать сильных учеников, надо подойти сначала к слабым, помочь им. Каждый день следует вывешивать 4–5 пар картинок, ежедневно заменять 2–3 пары.

Зрительную память надо тренировать ежедневно в течение трех недель с помощью 9 простых картинок, изображающих различные предметы. Предметы должны быть настолько простые, чтобы ученик мог их легко нарисовать (ведь большинство учеников ещё не умеет писать). Картинки демонстрируются в течение 30 секунд, после чего закрываются шторкой или листом бумаги, а дети по памяти зарисовывают их изображения; при этом порядок изображения не играет роли. Тренировку надо начинать с трёх картинок, постепенно увеличивая их число до 9. Обычно к концу третьей недели тренировки не менее 90 процентов детей воспроизводят по памяти по 5–9 картинок.

Все упражнения выполняются один-два раза в день. Весь цикл занимает примерно два месяца; развитие ассоциативной и зрительной памяти приводит к усиленному накоплению словарного запаса.

Принятая в технологии последовательность упражнений оптимальна, её нарушение может привести к ухудшению результатов.

(Продолжение следует)