

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ СТАНДАРТЫ ПРИНЯТЫ... ЧТО ДАЛЬШЕ?

Образовательные стандарты приняты, но работа над ними не закончилась. В решении Министерства образования РФ и Российской академии образования от 23.12.2003 № 21/12 отмечено, что начинается разработка стандартов нового поколения. Очень важно, чтобы разработчики новых стандартов не «наступили на те же грабли», что происходило уже не раз. Не секрет, что содержание образования оторвано от жизни, включает массу сведений, которые никогда выпускнику не пригодятся. Школа недостаточно готовит ученика к жизни с её повышенной динамичностью, требованиями профессиональной мобильности, глобализацией, демократическими тенденциями общества.



Ирина Осмоловская,
ведущий научный сотрудник
Института теории и истории педагогики
РАО,
доктор педагогических наук

Школа сегодня — не единственный источник научных знаний, картина мира в сознании учеников формируется под воздействием многих информационных потоков. Основной функцией школьного образования становится передача ученику инструментария, позволяющего самостоятельно приобретать и систематизировать знания. Если в школе он не получает ответы на свои запросы, обучение становится тяжёлым, неинтересным, ненужным делом.

Цели образования, поставленные в концептуальных и нормативных документах (Законе РФ «Об образовании», Концепции модернизации российского образования, тексте государственных образовательных стандартов общего образования), изменились, но отбор содержания происходит так же, как и пятьдесят лет назад: основной целью изучения отдельных учебных предметов считается передача совокупности знаний, составляющих основы наук, соответственно, и содержание образования рассматривается как основы наук (физики, химии, литературоведения, истории и т.д.).

Возникла парадоксальная ситуация, когда продекларирована ориентация на самопознание, самоопределение личности, формирование готовности осуществить личностный выбор, когда цели изучения отдельных учебных предметов предполагают воспитание и развитие личности, а обязательный минимум содержания образовательных программ сводится к совокупности научных знаний и предметных умений.

Основные дискуссии ведутся по учебному плану (какое число часов отводить на отдельные учебные дисциплины) и по содержанию отдельных учебных предметов (какие темы исключить, какие добавить). Но такая «модернизация» содержания образования не устраивает общество, ибо нет единой концептуальной идеи, единой логики формирования содержания отдельных учебных предметов. В каждом учебном предмете это делается по-своему, исходя из методических, а не дидактических оснований.

Посмотрим, как возможности формирования опыта самопознания, самоопределения личности прослеживаются в задачах изучения отдельных предметов и в тексте самих стандартов.

Учебный предмет «Литература» в основной школе ставит цели: воспитание духовно развитой личности, формирование гуманистического мировоззрения, гражданского сознания, чувства патриотизма, любви и уважения к литературе; развитие эмоционального восприятия художественного текста, образного и аналитического мышле-



ния, творческого воображения, читательской культуры, понимания авторской позиции, формирование начальных представлений о специфике литературы в ряду других искусств и т.д.

В тексте обязательного минимума имеется перечень литературных произведений — их восприятие, анализ и интерпретация должны базироваться на системе историко- и теоретико-литературных знаний. Далее приводятся основные историко-литературные сведения: художественная литература как одна из форм освоения мира, отражение в ней богатства и многообразия духовной жизни человека, место художественной литературы в общественной жизни и культуре России и т.д.

В тексте обязательного минимума содержания по литературе названы основные теоретико-литературные понятия и виды деятельности по освоению литературных произведений. Но нигде не показано, какой материал будет способствовать духовному развитию личности, формированию гражданского сознания, любви и уважения к литературе. Разработчики стандартов, видимо, полагают, что литературные произведения сами по себе воспитывают духовно развитую личность с гуманистическим мировоззрением. Между тем литературоведческий анализ художественных произведений зачастую не приобщает, а отвращает ученика от чтения художественной литературы.

Только от учителя и от самого ученика зависит, насколько лично окрашенным станет учебный материал предмета «Литература», будет каждый ученик соотносить рассматриваемые проблемы со своей жизнью, своими ценностями и идеалами или нет.

В учебниках предлагается система знаний о художественной литературе, великих писателях, выдающихся художественных произведениях, никак не соотносённая с внутренним миром ученика, его потребностями самопознания, самоопределения, самосовершенствования.

В предметах «Биология», «География», «Физика», «Химия» ориентация на опыт самопознания, самоопределения учени-



ков не обозначена. В задачах на первый план выходит освоение системы (совокупности) соответствующих (химических, географических и т.д.) знаний, на второй план — ознакомление с методами познания данной области (географической среды, природы), на третий — развитие познавательных интересов, интеллектуальных и творческих способностей, позитивного отношения к объектам изучаемой области знаний (живым организмам, окружающей среде), к самой науке как элементу общечеловеческой культуры.

В процессе разработки стандартов, в промежуточных их вариантах наибольшее внимание процессам самопознания, самоопределения учащихся уделялось в учебном предмете «Обществоведение», и хотя приоритетными были задачи освоения системы знаний, необходимых для социальной адаптации, пятая группа задач из шести, выделенных в этом предмете, формулировалась как развитие личности, познавательных интересов, нравственной культуры, способности к самоопределению и самореализации.

В промежуточном варианте стандарта по обществоведению выделялись ценностные ориентиры, знания, способы деятельности, опыт. В перечне знаний перечислялись вопросы: внутренний мир личности, самопознание, проблема смысла жизни, честь и достоинство, долг и совесть, самодисциплина, порядочность, патриотизм. В перечне способов деятельности — самопознание, самоидентификация, сознательное формирование собственной позиции и выбор жизненной перспективы. Акцентировалась приобретение опыта самопознания.

В окончательном варианте стандартов на первый план в целях изучения обществоведения поставлено развитие личности, её познавательных интересов, критического мышления, определение собственной позиции. Освоение системы знаний — третья цель из пяти. Но если исходить из содержания обязательного минимума, то основная цель изучения обществоведения — усвоить предложенную совокупность знаний. Обязательный ми-



нимум называет темы, которые должны быть изучены: биологическое и социальное в человеке, деятельность человека и её основные формы и т.д. Формулировка тем предполагает академичное, личностно-отчуждённое изложение материала.

Может быть, направленность на личность, её самопознание имеется в учебниках? Для примера рассмотрим «Введение в обществознание» (Учеб. пособие для 8–9-х кл. общеобразоват. учреждений / Под ред. Л.Н. Боголюбова. М.: Просвещение, 2002).

В § 3 «Ваши способности — в вашей власти» сказано: «Надпись на Дельфийском храме гласит: «Познай самого себя». Именно с познания самого себя начинается определение цели жизни. Человеку нужно знать: каков он? Кто он? Знает ли он себя?»

Прежде всего уясним, что понятие «Я» очень сложное. Каждый человек видит себя под разными углами зрения. Поэтому различают «реальное Я» — то, каким представляет себя человек на самом деле в данный момент, «динамическое Я» — каким он видит себя в мечтах, каким он хотел стать, если бы это было возможно...»

Далее в тексте ставится вопрос: «Как же обычно человек узнаёт сам о себе?» Для ответа приводятся слова К. Маркса: «...Человек сначала смотрится, как в зеркало, в другого человека. Лишь отнесясь к человеку Павлу как к себе подобному, человек Пётр начинает относиться к самому себе как к человеку».

Стиль текста учебного пособия аналогичен приведённому фрагменту параграфа: доступный, включающий пословицы, высказывания известных личностей, но... рассказывающий о каком-то абстрактном человеке, который в каждый момент видит себя под разными углами зрения, который может определить себя в сравнении с другими людьми.

Соотнесёт ли эти сведения ученик со своими особенностями, «окрасится» ли данная информация лично, зависит, во-первых, от ученика, во-вторых, от учителя.

Если у ученика есть острая потребность в самопознании, любая полученная информация в этой области будет соотноситься с волнующими его проблемами, он будет в ней искать ответы на имеющиеся у него вопросы относительно собственной личности.

Если такой потребности нет, учитель может навести ученика на размышления, используя приведённые в учебнике вопросы и задания к каждому параграфу. Для этого на уроке должна быть организована дискуссия, в которую будут вовлечены все ученики.

Однако далеко не всегда происходит именно так. Зачастую учитель ограничивается пересказом параграфа учебника или предоставляет изучить материал ученикам самостоятельно, а затем выполнить задания в рабочей тетради по курсу «Введение в обществознание».

Проведённый в 2002/03 учебном году опрос учеников нескольких школ Москвы свидетельствует, что предмет «Обществоведение» вызывает негативное отношение у 36% учеников 8-х классов, предмет «Граждановедение» — в 5-х классах у 39%, в 6-х классах — у 37% учеников. Обратим внимание, что в классах, где проводился опрос, работали разные учителя.

Некоторые аспекты проблемы самопознания личности раскрываются в учебном предмете «Биология»: биологическая природа и социальная сущность человека, сознание человека, память, эмоции, речь, мышление. Особенности психики человека. Индивидуальные особенности личности: способности, темперамент, характер.

В учебнике для 9-го класса «Биология. Человек» (под ред. А.С. Батуева. М.: Дрофа, 2001) в § 67 «Характер, темперамент, личность» так освещаются вопросы способностей человека: способности — «это такие особенности личности, которые являются условиями наиболее успешного выполнения данной деятельности, овладения знаниями, умениями, навыками. Способности можно сравнить с зёрнышком, брошенным в землю. А вырастет





ли из этого зёрнышка колосок, будет зависеть от многих причин. Так и с человеком: способности могут развиваться в действительности только в результате упорного труда. Способности не только проявляются, но и формируются в процессе самой деятельности» (с. 212).

В учебнике приведён текст, который доступен пониманию учащихся, содержащий пример, научное определение способностей, но не дающий ответ ученику, а какими же способностями обладает он. И опять, как и в случае с обществоведением, только от ученика и учителя зависит, сможет ли представленное содержание приобрести лично значимый характер или нет и, значит, способствовать самопознанию, самоопределению личности.

Какой же вывод можно сделать из проведённого анализа?

Существует рассогласование между поставленными в стандартах целями общего образования, задачами каждого учебного предмета и отобранным содержанием образования.

Содержание образования по-прежнему формирует систему знаний и не способствует приобретению опыта самопознания, не готовит учащихся к осознанному и ответственному выбору жизненного пути.

В чём причина? На наш взгляд, изменились требования общества к образованию, но подходы к отбору учебного материала остались прежние.

Ситуация с разработкой содержания образования очень напоминает ту, что около 20 лет назад очень образно представил известный специалист по методике преподавания А.А. Пинский. В дискуссии по проблемам отбора содержания образования он задал вопрос: как строят корабли? Неужели присутствующие думают, рассуждал А.А. Пинский, что сначала на базе законов теоретической механики, гидродинамики и других наук разрабатывается теория кораблестроения, а затем на её основе рассчитываются параметры нового корабля? Ничего подобного! Строят маленький простой кораблик, и если он плывёт, начинают его



совершенствовать: делать более устойчивым, более быстроходным, маневренным. И уже в этом усовершенствовании пользуются законами теоретической механики, гидродинамики и т.д.

Вот эта образная картина и наблюдается сейчас в разработке содержания образования. Действующее, уже отобранное, содержание образования несколько видоизменяется: в каких-то аспектах сокращается, в каких-то расширяется, представляется по-иному.

Почему возникло рассогласование между целями общего образования и содержанием учебного материала? Потому что содержание образования начинает формироваться с содержания отдельных учебных предметов, которые, кроме того, рассматриваются как основы соответствующих наук.

Ситуация была бы иной, если бы содержание образования конструировалось «сверху», в соответствии с идеями культурологической концепции, с которыми я хочу познакомить читателя.

В лаборатории дидактики Института теории образования и педагогики РАО более двух десятилетий назад была разработана культурологическая концепция содержания образования (исследовательским коллективом под руководством М.Н. Скаткина, В.В. Краевского, И.Я. Лернера), которая предлагает черпать содержание образования в культуре общества, передавая ученику **социальный опыт**, в структуру которого входят **знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру**.

Согласно этой концепции содержание образования должно формироваться «сверху», с уровня общего теоретического представления, где формируется представление о содержании образования, которое должен освоить ученик в школе. Это содержание не разделяется на отдельные учебные предметы, оно целостно, поэтому названо **допредметным содержанием** образования. Основные ориентиры выделения допредметного содержания —



цели общего среднего образования, сформулированные в концептуальных и нормативных документах, потребности и тенденции развития общества.

От того, какое допредметное содержание отобрано, зависит, какие учебные предметы должны изучаться в школе: нужно ли изучать отдельно физику, химию, биологию или нужен интегрированный предмет «Естествознание», а может, необходимо ввести геологию, почвоведение и т.д.

Общий круг знаний, способов деятельности, опыта творческой деятельности и эмоционально-ценностного отношения к миру определяется в допредметном содержании образования. На втором уровне — учебного предмета — допредметное содержание разделяется на предметные области и конкретизируется в зависимости от основных функций, специфики учебного предмета. В этом случае заявленные цели образования не будут чем-то инородным, не соответствующим отобранному материалу, так как они воплотились в допредметном содержании образования, которое, конкретизируясь на каждом уровне конструирования, сохраняет ориентацию на цели образования.

На третьем уровне — учебного материала — разработчик содержания определяет, какой конкретный учебный материал включить в содержание учебного предмета: какие понятия ввести, какие законы и теории рассмотреть, какие историко-научные, философские, методологические знания должны усвоить ученики. Это содержание отбирается с учётом ориентиров, сформулированных на первом и втором уровнях. Первый, второй, третий уровни — это этапы проектируемого содержания образования.

Четвёртый уровень — педагогической действительности, когда содержание образования становится частью процесса обучения, включается в учебный процесс.

Пятый уровень — личностный, где содержание образования становится достоянием личности, присвоенным ею личным опытом.

Итак, культурологическая концепция предлагает рассматривать содержание образования не как основы наук, а как дидактически переработанный социальный опыт. В состав содержания образования должны войти 4 компонента: знания, способы деятельности, опыт творческой деятельности, опыт эмоционально-ценностного отношения к миру.

Сейчас содержание образования сводится в основном к знаниям основ наук и частно-предметным способам деятельности (проведение измерений физических величин, определение состава веществ по их формулам, сравнение биологических объектов и т.д.). Знания в содержании образования выступают как самоценность. Учитель считает, что ученик обязан знать то, что определено программой.

Попробуем представить, для чего личности нужна система знаний. Ведь ценны не знания сами по себе, а знания как средство чего-либо.

Прежде всего, конечно, важна функция знаний как средства ориентировки в окружающем мире, понимания его, своего места в нём. В связи с этим возникает задача сформировать у ученика картину мира. Какая это будет картина? Очевидно, у каждого человека своя.

Картина мира есть у ребёнка, который ещё не учился в школе, не получал систематических знаний. В этой картине мира в основном обыденные, житейские знания (огонь — это горячо, конфеты — вкусно), элементы мифологического сознания (ребёнок убеждён, что в мире существуют Дед Мороз, Баба Яга, волшебники, которые могут совершить любое чудо), освоенные способы действий.

Знания, получаемые ребёнком в школе, накладываются на существующие у него представления, занимают определённое место в сформированной к данному моменту картине мира, меняют её. Картина мира становится основой мировоззрения, понимания себя, своего места в мире.





В современном обществе, которое называют информационным, картина мира у человека формируется на основе сведений, которые он черпает из различных источников, и школа в этом ряду далеко не единственный и не главный источник. У современного человека картина мира не представляет строгой структуры, в которой есть «узлы», связанные с остальными элементами. Современная индивидуальная картина мира — это хаотичное нагромождение, переплетение разнообразных сведений, полученных из самых различных источников. Основной задачей обучения в информационном обществе становится передача средств, которые позволят ученику самостоятельно добывать и систематизировать знания в той мере, насколько это возможно и насколько способствует решению возникших перед ним жизненных проблем.

Что следует из приведённых рассуждений?

Во-первых, отбирая допредметное содержание образования, важно обозначить те мировоззренческие идеи, которые должны сформироваться у ученика и которые могут быть положены в основу формирующейся картины мира.

Например, в естественно-научном содержании образования должны быть представлены:

- ◆ идеи философского характера: материальность мира, познаваемость мира, объективный характер научных законов, формы существования материи — вещество и поле, неуничтожимость материи и движения, представления о пространстве и времени. Происхождение жизни на Земле, представления о развитии человека и человечества;
- ◆ методологические идеи: специфика научного познания, этапы научного познания, методы научного познания (наблюдение, эксперимент, анализ, синтез и т.д.), формы научного знания (факты, законы, гипотезы, теории, научные идеи, научные проблемы), научные картины мира и их развитие;
- ◆ фундаментальные естественно-научные идеи: идея атомизма, идея близкодействия (поля), идея корпускулярно-волнового дуализма, идея сохранения, идея относительности; клеточное строение живых организмов, генетические представления о возникновении и развитии жизни на Земле, представления о взаимодействии человека с окружающей средой, глобальные проблемы современности.

Во-вторых, способы действий ученика в допредметном содержании образования необходимо представить не в виде частнопредметных умений, а выделить общие, универсальные способы действий, которые можно назвать ключевыми компетенциями, обеспечивающими ученику возможность выполнять необходимые жизненные функции, в том числе и познавательные, успешно реализовать себя в жизни. Любая компетенция предполагает владение определённым кругом знаний, способами действий, опытом осуществления деятельности, положительным отношением к этой деятельности. Иными словами, понимание компетенции включает все те компоненты, которые предполагается включить в содержание образования в культурологической концепции. Но акцент де-

лается не на знании ради знания, а на знании как способе жизнедеятельности.

В педагогической литературе предлагается перечень компетенций, на которых должно строиться образование. В различных источниках этот перечень различен: выделяется от 4 до 32 компетенций. Такой разброс в количестве компетенций связан с уровнем их обобщения.

В лаборатории дидактики предлагается выделить 4 основные компетентности в допредметном содержании образования:

- общекультурная компетентность: владение языком культуры, способами познания мира (включает познавательную и информационную компетентности);
- социально-трудовая компетентность: присвоение норм, способов и средств социального взаимодействия;
- коммуникативная компетентность: формирование готовности и способности понимать другого; адекватно ситуации строить общение;
- компетентность в сфере личностного определения: формирование опыта самопознания, осмысления своего места в мире, выбор ценностных, целевых, смысловых установок для своих действий.

Теперь обратимся к двум другим компонентам содержания образования: опыту творческой деятельности и опыту эмоционально-ценностного отношения к миру, которые в действующем содержании образования представлены слабо.

Компонент «опыт творческой деятельности» в содержании образования может быть представлен двояко: как информация о существующем социальном опыте и как проектируемая совокупность учебных ситуаций, в которых ученику необходимо осуществить деятельность творческого характера.

В допредметном содержании образования опыт творческой деятельности — это:

— представление о творческой деятельности, о том, что это — деятельность, порождающая качественно новое, никогда ранее не бывшее в социальном опыте. Новое может быть как субъективным (т.е.



новым для человека, создавшего данный продукт), так и объективным (имеющим общественную значимость и новизну). Продуктом творческой деятельности может быть как её результат (объект, решение проблемы), так и ход решения, способ действия. В допредметное содержание включается перечень черт творческой деятельности: самостоятельный перенос знаний и умений в новую ситуацию; видение проблемы в знакомой ситуации; видение новой функции объекта; видение альтернативы решения; определение структуры объекта; комбинирование ранее усвоенных способов деятельности в новый применительно к возникшей проблеме.

Целесообразно также включить представление о творческой личности, её основных свойствах;

— в допредметном содержании образования должна присутствовать информация о результатах творческой деятельности: научных открытиях, произведениях художественного творчества, творчестве в повседневной жизни;

— совокупность учебных ситуаций, позволяющих учащимся реализовать творческий потенциал.

Перейдём к рассмотрению опыта эмоционально-ценностного отношения к миру. В социальном опыте существует представление о системе ценностей: что относится к ценностной сфере, какие функции выполняют в человеческой жизни ценности и ценностные ориентации, как формируются личностные ценности, как социальные ценности связаны с реалиями социальной жизни и т.д. Известно, что есть ценности социально значимые, т.е. определяются обществом как обязательные для его членов: например, человеческая жизнь, здоровье, трудовая деятельность, благо общества и т.д.

Есть ценности, которые демократическим обществом отвергаются: терроризм, тоталитаризм, национализм и т.д. Можно было бы сказать, что эти социальные явления не являются ценностями, однако для определённой группы людей они значимы.

Есть ценности, отношение к которым в обществе нейтрально: будут ли они входить в индивидуальную систему ценностей, зависит от человека, его индивидуальных особенностей. Это — ценности лидерства, карьерного роста, материального благополучия, веры.

У каждого человека формируется своя, индивидуальная система ценностей. Ценности могут менять своё место, положение в иерархии, в определённые периоды жизни поднимаясь на вершину, а затем опускаясь вниз: например, ценность любви, дружбы, занимающие верхние положения в ценностной иерархии в юности, в определённый период времени сменяются ценностями семейных отношений, хотя ни дружба, ни любовь не уходят из системы ценностей, но на первый план выходят значимость семьи, семейные интересы и потребности.

Для кого-то важное место в ценностной иерархии займёт ценность эмоционального проживания экстремальных ситуаций (гонки на выживание, стрит-рейсинг, сноубордизм и т.д.), тогда как у других людей таких ценностных ориентаций вообще не будет наблюдаться.

Итак, у каждого человека формируется собственная иерархия жизненных ценностей, но социальная её составляющая представляет собой перечень ценностей, одобряемых обществом. И этот перечень должен войти в допредметное содержание образования.

Попробуем представить, как мог бы выглядеть этот список ценностей. Прежде всего, это — человек, его жизнь, здоровье, моральные ценности, культурные ценности, ценность свободы выбора. Важна ценность науки, научных знаний, процесса познания, научной деятельности, истины, ценность природы, Земли, Вселенной, ценность творческой деятельности и вообще деятельности на благо общества. Ясно, что перечень ценностей является открытым, он должен дополняться и уточняться в процессе отбора содержания образования. И такой список ценностных ориентиров должен быть представлен в допредметном содержании образования.

Итак, в допредметное содержание образования должны войти:

- ценности, которые являются основой ценностных ориентаций, ценностных отношений;
- основные мировоззренческие идеи, понятия, представления, положенные в основание формирующейся у ученика картины мира;
- перечень основных компетентностей, которые включают группы деятельности и позволяют выделить необходимые человеку способы деятельности, как репродуктивной, так и творческой.

Работа над исследованием проблем отбора содержания образования в лаборатории дидактики продолжается, основным её направлением в дальнейшем будет конкретизация выделенных крупных блоков, «узлов» допредметного содержания образования. **НО**

