

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ



Виктор Гаргай,
начальник Центра научно-методической поддержки федеральных и областных экспериментальных проектов и программ Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, кандидат педагогических наук, доцент



Дмитрий Метёлкин,
ведущий научный сотрудник Центра, кандидат социологических наук, доцент

Одно из важнейших изменений в образовательной политике современной России связано с углублением дифференциации обучения. Выдвинутый ещё Я.А. Коменским тезис «учить всех всему» уступает место новой доктрине: школа должна вооружать учащихся знаниями, максимально соответствующими их способностям и возможностям.

Анализ опыта развитых стран свидетельствует, что образовательная политика последних десятилетий как на Западе, так и Востоке характеризуется стремлением демократизировать доступ к образованию и установить отбор путём ориентации. Этот отбор-ориентация призван выделять национальную элиту, исходя из критериев меритократии – власти одарённых, и распределять учащихся по направлениям обучения, соответствующим, с одной стороны, способностям обучающихся, а с другой – экономическим потребностям страны. В соответствии с новой философией «меритократическое» общество выстраивает структуру образования, задача которого – предоставить каждому человеку возможности найти соответствующий его таланту путь.

Модернизация российского образования в известной мере учитывает разделяемый мировым сообществом принцип меритократии. Возводимая сегодня в стране конструкция профильного обучения на старшем этапе общеобразовательной школы призвана подготовить ребёнка к его будущей профессии, к жизненной борьбе, к конкуренции.

Вместе с тем необходимо знать, что на Западе доктрина меритократии, философия дифференциации (в крайнем своём выражении – селекции), идея конкуренции в школе всё чаще подвергаются сомнению, становятся предметом острой критики. Профессиональное педагогическое сообщество склоняется к мысли о том, что миссия средней школы не в том, чтобы сортировать детей, но в том, чтобы учить как можно больше и лучше, развивать способность участвовать в социальной и профессиональной жизни общества. Школа призвана расширять поле возможностей детей, вселять надежду, а не предопределять судьбу. Если западное общество и есть общество жёсткой конкуренции, то пусть ребёнок встретится с ней не в стенах школы, а по её окончании – будучи образованным и умеющим компетентно отстаивать свои интересы человеком.



В 2003/04 учебном году при поддержке территориальных управлений образования Новосибирской области специалисты Центра научно-методической поддержки федеральных и областных экспериментальных проектов и программ Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования провели серию проблемных семинаров по теме «Модернизация российского образования».

Особый интерес у педагогов вызвало обсуждение основных идей профильного обучения и предпрофильной подготовки. Из всех инноваций, предлагаемых в рамках модернизации российской школы, по нашему мнению, эта наиболее актуальна. В планах Министерства образования РФ апробация созданных моделей предпрофильной подготовки и профильного обучения в течение 2004–2005, 2005–2006 гг. и широкомасштабный переход старшей ступени общеобразовательной школы на профильное обучение с 2006/07 учебного года.

Очевидно, что профильное обучение будет носить более ресурсоёмкий характер, чем обычное недифференцированное обучение. Без привлечения дополнительных ресурсов к организации образовательного процесса на старшей ступени средней школы обеспечить качественное, эффективное и доступное образование дело весьма проблематичное; возрастает риск дискредитации самой идеи профильного обучения.

Проведённые семинары свидетельствуют, что учителя, методисты и администраторы разного уровня, работающие в системе общего образования, не только понимают трудности перехода к профильному обучению, но и готовы конструктивно обсуждать возможные пути преодоления этих трудностей.

Семинарский формат общения дал возможность определить особенности функционирования общего образования в сельских районах области, имеющие ключевое значение для организации предпрофильной подготовки и профильного обучения, спрогнозировать проблемы и построить на этой основе возможные сценарии реализации идей профильного обучения в условиях села.

В ходе семинаров были определены следующие основные группы вероятных трудностей в организации профильного обучения в условиях сельских районов Новосибирской области.

Проблемы, связанные с психологической неготовностью родителей и учащихся к реализации идей профильного обучения

- Многие родители психологически не готовы к реализации некоторых идей профильного обучения. Например, сетевая форма организации учебного процесса вызывает настороженность и в некоторых случаях неприятие. Если в районном центре всего две школы, то родители не видят принципиальной разницы между ними. Поэтому выбирают в соответствии не с образовательными потребностями и запросами ребёнка, а по другим критериям: близость от дома, привычный учебный коллектив, знакомый учитель и т.п.

- Очень многие родители и дети, осознающие свои потребности в современном высококачественном образовании, ориентируются на получение профильного образования по академическим профилям. В то время как варианты технологического профиля, связанные с дальнейшим получением начального и среднего профессионального образования и дальнейшей профессиональной деятельностью на производстве или в аграрном секторе, остаются за пределами активного интереса сельчан.

- У многих девятиклассников (больше, чем в городе) отсутствуют более или менее внятные мотивации к выбору того или иного профиля. Очевидно, неопределённость экономических перспектив отдельных районов лишает как родителей, так и детей более или менее чётких ориентиров в планировании будущего.

Проблемы, связанные с современным положением сельских педагогов

- У большинства учителей отсутствует опыт работы по дифференцированному обучению. Очень мало школ в районах могут продемонстрировать успешно реализующиеся программы углублённого обучения. Понятно, что принятие государственных стандартов по общеобразовательным и профильным предметам, а также создание на их основе учебно-методических комплексов существенно облегчит труд рядового педагога. Однако остаётся открытым вопрос о формировании программ и создании методических материалов по пробным курсам в рамках предпрофильной подготовки (в 9-х классах) и элективным курсам в рамках профильного обучения (в 10–11-х классах). Их должны разрабатывать сами учителя, но отсутствие опыта дифференцированного обучения усложняет эту задачу.

- В селе работают многие учителя, «осевшие» в школе в те времена, когда помощь со стороны местных властей была реальной и значимой, что существенно



облегчало социальную и профессиональную адаптацию молодых специалистов. Сегодня отсутствие послевузовского распределения, а также дефицит внимания (а может быть, и возможностей) к молодым учителям со стороны местных властей привели к тому, что приток новых квалифицированных кадров в сельскую школу практически прекращён. Следует признать: нынешний контингент сельских учителей практически незаменим, что, естественно, сказывается на показателях возрастного и квалификационного потенциала педагогических коллективов. Кадровый состав, с одной стороны, стремительно стареет, с другой — ситуация незаменимости питает уверенность в непоколебимости позиции и негативно влияет на мотивацию профессионального самосовершенствования. Многие учителя сельских школ не подают документы на аттестацию, предпочитая работать по 12-му разряду ЕТС. По этой же причине многие сельские школы не прошли через аттестационные процедуры.

- В образовательных учреждениях, расположенных в сельской местности и районных центрах, ощущается острая нехватка профессиональных психологов и социальных педагогов, в то время как в рамках предпрофильной подготовки на них возлагается значительный объём работы.

Проблемы организационного и социального характера

- Малочисленность и взаимоудалённость школ в сельской местности обуславливают сложность реализации предлагаемых моделей профильного обучения (внутришкольной или сетевой). Однопрофильная или многопрофильная внутришкольная модель из-за отсутствия кадров высокой квалификации и необходимых материально-технических ресурсов затруднительна для всех сельских школ. Сетевая модель столкнётся с трудностями доставки учащихся или мобильных лабораторий (неудовлетворительное состояние дорог и неизбежные сбои отечественной техники).

Итак, общий вывод — введение профильного обучения в условиях сельских школ возможно, но сопряжено с большими трудностями. Так, ситуация с кадрами может привести к соблазну организовать предпрофильную подготовку и профильное обучение так, чтобы не нарушать привычный образ жизни сельского учителя.

Концепция профильного обучения постулирует такую форму учебного процесса, при которой могут реализоваться актуальные и перспективные потребности учащихся. Именно запросы детей должны стать отправной точкой при разработке программ пробных курсов предпрофильной подготовки и элективных курсов профильного обучения.

Диалог с участниками семинаров показал также, что учителя школ районных центров и многих сельских искренне заинтересованы в том, чтобы обеспечить детей качественным образованием, уровень которого был бы не ниже, чем у их городских сверстников.

Другой важный вывод, который можно сделать на основании встреч, таков: отношение учителей, методистов, директоров школ и их заместителей к идеям профильного обучения можно охарактеризовать как конструктивно-критическое. С одной стороны, многие видят в профильном обучении новые возможности для развития качественного образования, с другой — реально оценивают препятствия на пути реализации образовательных инноваций.

Позитивное качество современной сельской школы, способной помочь в реализации профильного обучения, в том, что не забыт удачный опыт организации профориентационной работы в советской школе. Безусловно, не всё в этом опыте применимо к организации профильного обучения, однако он может стать отправной точкой в подготовке учителей и образовательных учреждений к профильному обучению.

Оптимизм вызывает у нас и то обстоятельство, что, во-первых, до широкого перехода на профильное обучение ещё есть время и школы могут попробовать реализовать в своей образовательной практике элементы дифференцированного обучения. Первопроходцами, как представляется, здесь могли бы стать школы, расположенные в районных центрах. На их базе уже сейчас можно и нужно пробовать углублённое изучение отдельных предметов и апробировать внутришкольную модель профильного обучения (или её элементы). В недалёком будущем именно эти образовательные учреждения могли бы выступить в роли ресурсных центров, координирующих и поддерживающих школы района в процессе введения профильного обучения. Кроме того, уже сейчас можно отработать элементы предпрофильной подготовки и профильного обучения с помощью деловых игр и семинаров на уровне методических объединений и творческих групп.

К профильному обучению никто насильно принуждать не будет. Образовательное учреждение само должно будет сделать выбор, стать ли ему профильным или остаться общеобразовательным. Вполне возможно, при отсутствии ресурсных возможностей оно предпочтёт остаться обычной общеобразовательной школой.



Описанные плюсы и минусы системы общего образования на селе имеют относительный характер. Так, например, взаимодальность, характерная для сельского района в целом, не является препятствием для муниципальных систем общего образования в Татарске, Куйбышеве, Оби и др.

Практически в каждом сельском социуме есть родители, крайне заинтересованные в том, чтобы дети получили качественное образование (мотивация к обучению детей бывает настолько сильной, что родители находят возможность отправить своих детей на обучение в 10–11-е классы в районный центр). Но есть те, кто проявляет к образованию детей полное безразличие.

Определив особенности образования в сельской местности, мы можем методом полисценарного прогнозирования выстроить три вероятных сценария введения профильного обучения в районах Новосибирской области.

Итак, сценарий первый (пессимистический):

Районные органы управления образованием и образовательные учреждения вряд ли решатся открыто игнорировать профильное обучение. Административный конформизм приведёт к тому, что найдутся образовательные учреждения, которые без особого энтузиазма примут ту или иную модель профильного обучения. Отсутствие позитивной мотивации приведёт к явлению, хорошо известному и не однажды критикуемому, — при советской власти оно называлось «формализм» и «начётничество».

Таким образом, возникнет реальная опасность, что, несмотря на соответствие внешним критериям профильного обучения, цели и задачи его будут искажены и дискредитированы. Такой вариант развития событий возможен, если организация профильного обучения будет исходить не из образовательных потребностей и запросов ученика, а из прагматических интересов педагога или администратора.

С учётом известного изоляционизма сельской школы, ограниченного доступа к современным информационным ресурсам, медленного освоения учителями современных информационных технологий можно предполагать, что школа по-прежнему будет выступать монополистом знаний, но знаний устаревших и не соответствующих современным требованиям. Кроме того, качество транспортной инфраструктуры вряд ли позволит реализовать какую-либо из сетевых моделей профильного обучения. Таким образом, вместо системы с мобильными ресурсами и способностью их концентрировать мы получим отдельные образовательные учреждения с ресурсами, явно недостаточными, чтобы обеспечить качественное преподавание профильных и элективных курсов.

В лучшем случае образовательные учреждения предпримут попытку реализовать какой-либо из академических профилей, имеющий наибольший вес в глазах родителей и, соответственно, пользующийся наибольшей популярностью.

Растущий разрыв между соотношением цены и качества общего образования на селе приведёт к тому, что паритетная конку-

ренция между выпускниками сельских и городских школ будет носить лишь номинальный характер. Равный же доступ к высшему профессиональному образованию будет возможен лишь благодаря административному квотированию мест для сельских выпускников, что в современных условиях выглядит маловероятным.

Если система образования останется один на один с проблемой организации профильного обучения и не получит дополнительных ресурсов, то это негативно отразится и на качестве профильного обучения и не принесёт ожидаемого социально-экономического эффекта.

Некачественная и неэффективная организация предпрофильной подготовки, в основе которой — отсутствие необходимых кадров, приведёт ещё и к тому, что у родителей и учащихся в ситуации выбора профиля будет доминировать не мотив удовлетворения образовательных потребностей, формирования жизненных планов и реализации способностей, а, например, близость к дому или привычка.

По предварительным оценкам экспертов, в связи со снижением численности учащихся и экономической нецелесообразностью необходимо будет из общего количества школ сократить около 30%. Вполне вероятно, что сокращение коснётся тех учебных заведений, которые не найдут своего места в новых условиях. Часть детей после девятого класса могут покинуть школу.

Сценарий второй (оптимистический):

Органы местного самоуправления активно включатся в организацию профильного обучения, увидев в нём один из инструментов реализации среднесрочных и долгосрочных планов социального и социально-экономического развития своей территории. Предпрофильная подготовка и профильное обучение будут спланированы с учётом образовательных потребностей учащихся и перспектив развития рынка труда. Грамотно организованная консультативная помощь и ин-



формационная работа позволят снять противоречие между субъективными желаниями учащихся и объективными потребностями современной экономики.

Образовательные учреждения, расположенные недалеко друг от друга, сами или при участии специалистов управления образования реализуют модель сетевого взаимодействия, которая позволит мобильно перемещать образовательные ресурсы в пределах сети и удовлетворить большую часть образовательных потребностей учащихся.

Интеграция в образовательную деятельность новых информационных технологий (Интернет, дистанционное обучение, учебное телевидение) позволит преодолеть монополию школы как источника учебной информации. Они станут действенным инструментом в работе сельского учителя, что позволит компенсировать недостаток образовательных ресурсов сети. Будут развиваться различные формы обучения: экстернат, летние/зимние школы, наставничество... Вузы Новосибирска, заинтересованные в сильных абитуриентах, помогут селу квалифицированными кадрами, современными учебно-методическими пакетами на электронных носителях, дистанционными элективными курсами.

Педагоги в ближайшие два года апробируют те или иные варианты дифференцированного обучения, что подготовит их к преподаванию в профильной школе. А организация массовой переподготовки учителей, работающих на старшей ступени общеобразовательной школы, качественно изменит и уровень теоретико-методической подготовки, и степень мотивации к внедрению инноваций. Будет разработана и внедрена новая система стимулирования педагогического труда, социальной поддержки учителя, что повысит конкуренцию на педагогическом рынке и усилит ротацию кадров.

На основе качественной предпрофильной подготовки и профильного обучения сложится реальная система дифференцированного образования. Вероятность неадекватного выбора

профессиональной карьеры будет минимизирована благодаря внедрению новых форм оценки учебных достижений учащихся (рейтинги, портфели достижений, тестирование), сотрудничеству школы и местных служб занятости в определении профессиональных интересов и планов учеников, систематической информационной работе с родителями.

В конечном итоге школа выполнит свою дифференцирующую миссию. В перспективе наука, культура, производство и сфера услуг получат качественных специалистов, психологически и профессионально готовых к разным видам труда, что не замедлит сказаться на качестве жизни как всей страны, так и её отдельных сограждан.

Сценарий третий (смешанный):

Уровень и масштабы профилизации будут неоднородны. В одних случаях планирование и введение профильного обучения найдёт поддержку в органах местного самоуправления, в других — останутся «непонятной диковиной», которую неизвестно зачем и почему пропагандируют «сверху».

В результате сформированной позитивной установки в отношении профильного обучения у значительной части педагогических коллективов возобладает прагматический подход к проблемам организации профильного обучения. Так, например, невозможность организовать качественное профильное обучение в условиях разобщённых и слабо обеспеченных ресурсами сельских школ, трудности организации сетевой модели обучения, технологические и экономические сложности в создании учебного процесса с использованием информационных технологий приведут к тому, что, возможно, наиболее рациональной моделью организации профильного обучения окажется возрождение интернатной (в отличие от Internet-ной) системы с отрывом учащихся от дома.

Введение элементов системы распределения выпускников педагогических вузов на село в обмен на «бесплатное» обучение позволит в известной степени повысить квалификационный уровень сельского учителя.

На базе крупных поселковых школ откроются академические профили, обучение по которым позволит впоследствии детям, способным к интеллектуальному труду, продолжить образование в вузе.

При недостатке специалистов (например, психологов) на уровне образовательной сети (возможно, в районных центрах) будут организованы кабинеты, которые займутся планированием и информационной и ориентационной работой. Службы занятости в силу характера своей деятельности развернут совместно со школами профориентационную работу.

Там, где профильное обучение будет «спущено на тормозах», начнёт действовать так называемый общеобразовательный профиль, мало отличающийся по содержанию от существующего на старшей ступени общеобразовательной школы. Возрастет число школ, выбирающих индустриально- и аграрно-технологический профили. Выпускники этих профилей при сдаче ЕГЭ вряд



Литература

1. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования. М., 2002. С. 19.

2. Lemann Nicholas. The Big Test: The Secret History of the American Meritocracy. New York: Farrar, Straus and Giroux, 1999. P. 406.

ли смогут набрать достаточно высокий уровень баллов и, следовательно, будут вынуждены вкладывать в своё профессиональное образование средства более значительные, чем те, кто будет оканчивать профильную школу. В ситуации же отсутствия таких средств большинство пополнит ряды трудовых резервов.

Образовательные учреждения профильного обучения наряду с уже действующими в городах и районах области лицеями, гимназиями и авторскими школами будут способствовать формированию вариативной региональной системы образования как особой сферы услуг, удовлетворяющей потребности личности, общества и государства.

Какова вероятность практической реализации каждого из трёх сценариев? Во многом это зависит от того, в какой мере концепция профильного обучения будет санкционирована культурой и ментальностью людей. Очевидно, профильное обучение не может быть введено только путём организационно-структурной реформы; новая модель должна соответствовать системе традиционных (православных) ценностей российского человека и — главное — гармонично удовлетворять вполне определённые жизненные и ценностные потребности основных субъектов реформы — учащихся, родителей, управленцев, обществу. **НО**



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Организация досуговой деятельности обучающейся молодёжи в системе непрерывного образования (региональный аспект)

Раиса Азарова, доцент кафедры новых технологий активного обучения Исследовательского центра проблем качества подготовки специалистов Министерства образования РФ, кандидат педагогических наук

Современный этап развития досуга молодёжи в системе непрерывного образования на основе интеграции определяет необходимость существенного изменения технологии управления, которая включает в себя гармоничное сочетание основных социокультурных компонентов региона: развитие инфраструктуры досуга, информационное обеспечение, использование экономических стимулов, модификацию уровня подготовки специалистов в области досуга, реализацию модели подготовки научного потенциала в культурно-досуговой сфере, создание и научно-методическое сопровождение досуговых программ и т.д. С этой задачей может справиться только система образования.

Новый подход к организации досуга лежит в области адаптации досуга через систему региональных факторов: единого регионального планирования по работе с молодёжью, в том числе обучающейся; учёт запросов молодёжи по возрастному, статусному и мотивационному признакам; регулирование спроса и предложения досуговых услуг через систему педагогического маркетинга; сочетание традиционных и инновационных форм работы с молодёжью и т.д.

Таким образом, внутренняя согласованность и логическая последовательность действий всех заинтересованных в полноценном досуге молодёжи усиливают социальную направленность досуговой деятельности, её организационные и управленческие методы. Однако все эти процессы должны происходить при обязательном соблюдении воспитательно-педагогических воздействий при моделировании оптимальной модели работы с молодёжью в региональной образовательной системе.