

ОБРАЗОВАНИЕ И КОРРУПЦИЯ

Стефан Р. Хейнеман,
профессор, специалист по проблемам международного образования

Автор статьи рассматривает проявления коррупции в образовании, её различные формы и причины возникновения. Им предложены четыре вида реформ, проведение которых сократит риск возникновения коррупции в образовании.

Определение коррупции в образовании

Определение коррупции в образовании вытекает из общей совокупности вопросов коррупции. Как и в других сферах деятельности, она включает превышение полномочий для получения материальной выгоды¹. Так как образование является общественным продуктом, его стандарты не ограничиваются лишь материальными товарами; следовательно, определение коррупции в образовании включает **превышение полномочий для личной, в том числе материальной выгоды.**

I

Наличие коррупции не единственный важный вопрос. Отдельный родственный вопрос — восприятие коррупции. Согласно данным агентства «Международная Прозрачность», Румыния, например, занимает 69-ю строчку (из 91 государств) по этому показателю, Узбекистан — 71-ю, и Российская Федерация — 79-ю. С данными можно ознакомиться на сайте: [//www.transparency.org/](http://www.transparency.org/)

Почему государству так необходимо освободиться от явлений коррупции в образовании?

Ещё во времена Платона было известно, что важным элементом образования государства является политика выбора лидера в промышленных, торговых и политических кругах. Общеизвестно, что если лидеры государства были выбраны по признаку социального происхождения, т.е. по расовому, половому, социальному статусу, то долгое и успешное существование государства невозможно. С другой стороны, очевидно, что каждая социальная группа желает успеха лишь выходцам из своей группы. Как примирить эти противоположные тенденции?

Система образования обеспечивает механизм, посредством которого это противоречие может быть урегулировано. Она представляет инструмент, используемый государством для «обновления» источников выборности лидеров. Экономисты оценили упущенные возможности экономического роста в государствах, где существуют серьёзные расхождения в политике выборности лидеров. Согласно их оценкам, развивающиеся страны смогут увеличить доход ВВП на душу населения на 5% в том случае, если выборы проводятся с учётом заслуг кандидатов, а не по признаку их полового или социального статуса.

Хорошее образование — одна из основных характеристик, необходимых для современного лидера. Конечно, чтобы стать лидером, необходим опыт работы и счастливое стечение обстоятельств, но тем не менее образование является существенным фактором для личного успеха.

А что может произойти, если нечестна сама система образования? Что случится, если общество поверит тому, что образование должны получать только представители одной социальной группы? Каковы будут последствия коррумпированности образования?

Общеизвестно, что в условиях демократии общество активно содействует тому, чтобы система образования была построена на принципах честности. Если же доверие к системе образования со стороны общественности будет потеряно, то существенные потери возникнут не только в сфере экономического роста. Сегодня многие обществен-



ные лидеры в торговле, науке и политике заняли своё положение благодаря привилегиям, а не своим собственным достижениям. Если в обществе нет доверия к системе образования, то неизбежно будет потеряно чувство социального единства в государстве — главного компонента всех успешно развивающихся стран.

Характеристика системы образования, свободной от коррупции

Система образования, в которой отсутствует коррупция, может быть охарактеризована следующим образом:

- Равенство доступа к получению образования.
- Честность при распределении учебных программ и материалов.
- Честность и прозрачность критериев выбора высшего и специализированного образования.
- Честность при проведении аккредитации, в которой все учебные учреждения равно оцениваются по системе стандартов, открытых для общественной огласки.
- Честность при получении образовательных услуг и товаров.
- Поддержание системы профессиональных стандартов теми, кто возглавляет учебные учреждения, кто осуществляет преподавательскую деятельность, независимо от формы собственности учреждения: частной или государственной.

Виды коррупции в образовании. Коррупцированные действия

Отбор

Если понятие «элита» означает определённую группу людей, имеющих возможность получить качественное образование, то каждое государство обязательно имеет систему образования, характеризуемого как «элитное». Как происходит отбор кандидатов на получение элитного образования в разных странах?

Три принципа лежат в основе определения системы такого отбора: доступные ресурсы, материально-техническое обеспечение и уровень общественной отчётности. Швеция, несмотря на небольшое количество студентов, высокие ресурсные возможности и высокий уровень прозрачности общества, имеет систему отбора, основанную на индивидуально разработанных преподавателями моделях экзаменов. Имея всего 1% образовательных ресурсов по сравнению со Швецией, в 100 раз больше абитуриентов и серьёзные географические проблемы, Китай вынужден использовать систему оценки, основанную на централизованной системе оценки стандартизированных тестов. Необходимо признать, что основное различие между государствами состоит не в характере используемых тестов, а в степени коррумпированности этих тестов.

Поддержание равных возможностей для получения образования во многом зависит от управления процессом отбора. Со времени окончания Второй мировой войны технология администрирования экзаменов в европейских странах радикально изменилась, хотя на территории бывшего СССР и в ряде других стран мира технологии остались прежними. В этих странах каждый преподаватель вуза зачастую администрирует систему экзаменов самостоятельно. Многие экзамены проходят в устной форме. Их можно сдать только в тех вузах, где они были разработаны. Такая система отбора несправедлива, неэффективна и имеет низкое качество. *Несправедлива* — так как экзамены проходят только в том учреждении, где они были разработаны. Шансы получить образование для тех, кто не имеет возможности выехать, уменьшаются. Эффект — ограничение доступа к получению высшего образования молодых людей, которые не могут позволить себе куда-то выехать. *Неэффективна* — так как студенты вынуждены сдавать вступительные экзамены отдельно в каждый институт. При каждой следующей попытке они должны пройти новое тестирование. Это может отсрочить их поступление в вуз



на год и более. *Низкое качество* отбора обусловлено изолированностью преподавателей от современного рынка труда и друг от друга. Они часто обособленно разрабатывают вопросы и тесты на наличие необходимых современных навыков, их тесты нестандартизированы.

Но основной проблемой всё-таки остаётся коррупция.

Утечка информации может произойти в централизованной системе тестирования. Во многих регионах Южной Азии можно заранее ознакомиться с вопросами тестирования, если хорошо за это заплатить. Устные экзамены наиболее подвержены явлениям коррупции, так как носят субъективный характер и проводятся в конфиденциальной форме. Ввиду того что заработная плата преподавателей уменьшается и вузам необходимы новые источники доходов, взыскание в процессе приёма студентов становится вполне обычным явлением. Поступающие могут даже знать цену «зачисления» и заранее заплатить. Так, например, случается в Российской Федерации.

Последствия системы коррумпированного отбора. Процесс академического отбора — стержень системы образования и всеобщего государственного единства. Он представляет сущность общественного товара. Если система коррумпирована или считается таковой, то шансы на успех для кого бы то ни было сокращаются. Допущение коррупции в процессе отбора может подвергнуть риску многие аспекты экономической и социальной жизни общества.

Как избежать коррупции в процессе отбора. Введение агентства автономного проведения экзаменов. Разработка вступительных экзаменов представляет собой технически сложную задачу. Она требует высокого уровня профессионализма, наличия современного оборудования и специалистов с высокими техническими навыками, способных зарабатывать большие деньги в частном секторе. Если речь идёт о странах с развитой экономикой, то определённые правительственные департаменты могут успешно вы-

полнять функции по процессу отбора. В других случаях желательно создавать автономные агентства с персоналом международно признанных специалистов, осуществляющих свою деятельность в соответствии с государственными образовательными стандартами и нормативами.

Коррумпированная система аккредитации

Способ, позволяющий вузам быть публично «признанными», — это проведение аккредитации. Раньше, когда все вузы состояли в государственной собственности, управление системой аккредитации осуществлялось центральными органами. В 1990-х гг. произошло два процесса, спровоцировавших коррумпированность всей системы аккредитации. Первый: в результате открытости новым экономическим системам и новым рынкам труда вузы внедрили множество учебных программ, способствующих получению кандидатами научной степени. Все эти программы должны были пройти аккредитацию. Второй: количество частных институтов увеличилось, многие из них объявили о своём желании стать заведениями такого же высокого качества, что и зарекомендовавшие себя за многие годы старые вузы.

Эти две тенденции направлены на благие цели и должны быть стимулированы. Проблема заключается в том, что пока не произошло должного реагирования системы аккредитации в целом на запросы новых программ и вузов. В ряде случаев аккредитационные комитеты остались в руках ректоров вузов, которые могут в своих интересах препятствовать процессу конкуренции.

Система аккредитации учреждений высшего образования зачастую коррумпирована в связи с отсутствием реформирования отношений между учреждениями высшего образования и экспертами, осуществляющими «лицензирование» или «сертификацию специалистов»². Как бы вузы ни соприкасались с процессом выдачи лицензий и/или сертификатов, плата за участие в аккредитации высокая³. Таким

2

Лицензия даёт право владельцу осуществлять профессиональную деятельность; сертификат даёт право на ведение деятельности определённой специализации. Например, лицензия даёт право оказывать медицинские услуги, сертификат даёт право медицинскому работнику заниматься хирургией.

3

Для ознакомления с руководством по созданию системы, свободной от коррупции, вы можете обратиться на сайт Центра Гарантирования Качества Международного Образования: www.inqaah.nl



4

Функция аккредитации меняет своё значение в странах, в которых существует глубокое варьирование качества среди аккредитованных вузов. Происходит замена задачи создать учебные учреждения идентичного качества созданием учебных учреждений идентичной прозрачности в отчёте независимого аудита своих целей, персонала и результатов.

5

В странах, где значительная доля высшего образования сосредоточена в частных руках, в таких, например, как США, процесс выдачи лицензий и сертификатов (дипломов) происходит самостоятельно и независимо от самого процесса образования. Присвоение степени по праву в Университете Чикаго и Йэла (Chicago or Yale) не даёт права заниматься правовой деятельностью. Для этого сначала необходимо пройти экзамены. Экзамены на знание права, а не преподаватели отсеивают потенциально слабых юристов. Таким образом, здесь отсутствует вопрос взяточничества в процессе аккредитации.

образом, цена проведения аккредитации, особенно на коррумпированном рынке, — высока.

Вузам, имеющим новые программы для аккредитации, и частным учебным заведениям, желающим пройти аккредитацию, в большинстве случаев приходится давать взятку. Это ставит страну под угрозу, так как учебные учреждения, не соответствующие необходимым образовательным стандартам, могут выпускать специалистов, некомпетентных в получаемой ими профессии. Существует множество примеров, когда коррумпированность системы аккредитации привела к появлению медицинских академий, правовых школ, способствовала внедрению некачественных программ по бизнесу и бухгалтерскому делу. С другой стороны, соответствующая общественная реакция не должна ограничивать широкий выбор на образовательном рынке и привязывать студентов только к старым учебным программам и вузам. В ответ на новые требования в сфере социальной жизни и рынков труда все страны нуждаются в инновациях в области высшего образования.

Возникает вопрос: каким образом государство должно стимулировать введение инноваций, препятствуя при этом появлению низкокачественных учебных программ в сфере высшего образования? Существуют два варианта ответа на этот вопрос.

Первый: процесс аккредитации должен быть либеральным. Аккредитация новых учебных учреждений и программ должна быть простой и недорогой. Контроль за качеством программ и учебных учреждений не должен ограничиваться только этапом аккредитации⁴.

Второй: процесс выпуска новых специалистов, приём на прохождение практики или выдача дипломов — всё должно проходить обособленно от вуза. Какие бы высокие ни были результаты, ни один университет не должен дипломировать (выдавать лицензию) своим выпускникам⁵. Например, лицензия, дающая право оказы-

вать медицинские услуги, должна выдаваться только Советом медицинских экспертов, который управляет системой обязательного тестирования всех студентов медицинской специальности. Для специальностей по правовому делу, бухгалтерскому учёту и другим должны быть введены аналогичные системы тестирования. Задача такой системы — обеспечить развитие конкуренции между новыми вузами. Это позволит учебным учреждениям как низкого, так и высокого качества функционировать свободно, предлагая различные расценки за обучение. Подобное варьирование позволит образовательным учреждениям с низким качеством обучения привлекать новых студентов, вводить новшества и самосовершенствоваться.

Открытая конкуренция может спровоцировать потерю признанными вузами своего статуса и конкурентоспособности. В то же время дифференциация качества защищает общество от противозаконных действий посредством ужесточения процесса проведения экзаменов на получение лицензий и сертификатов. После того как аккредитация перестанет ассоциироваться с выдачей лицензий, сам процесс аккредитации станет более либеральным. К тому же открытость системы аккредитации освободит учебные заведения от прессинга. Как следствие — снизится количество случаев взяточничества и коррупции в сфере образования.

Коррумпированные поставки

Мнение, что образование — это большой «бизнес»⁶, не имеет широкого распространения, хотя в действительности это так и есть. В Северной Америке 10% ВВП составляют доходы из сферы образования. Образование является вторым крупным сектором экономики после здравоохранения и быстро набирает обороты. Мы рассматриваем только обязательное образование, расходы которого, в первую очередь, распределяются в основной капитал и периодические текущие выплаты, после чего — в фонд заработной платы и выплаты, не относящиеся к заработной



плате. По выплатам и категориям, не относящимся к заработной плате, существует широкий разброс по странам: Швеция тратит 2394 долл. США на студента, Ин-

дия — 1 долл. США. С ростом экономики развитые страны всё больше ресурсов выделяют на повышение качества образования (рис. 1).

С развитием экономики расходы на одного студента увеличиваются

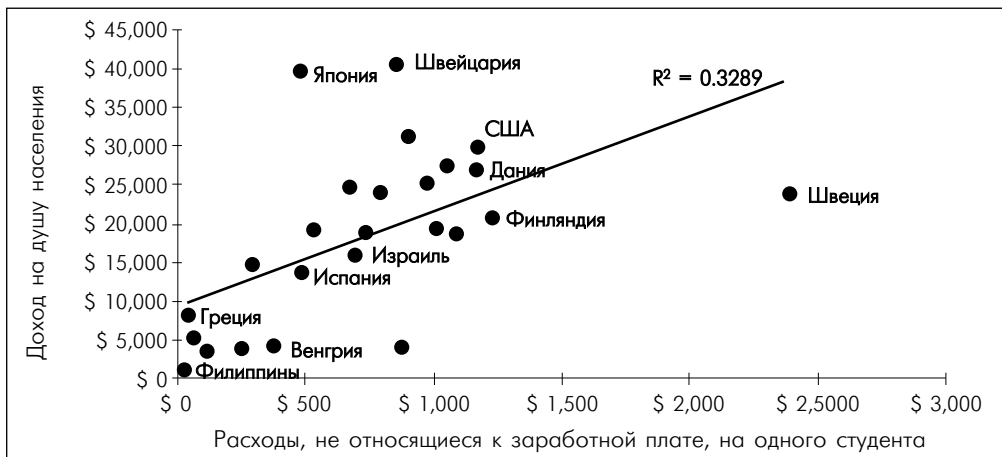


Рис. 1

Этот процесс развития стимулирует рост рынка образовательных услуг, в частности, в странах с высокими показателями экономического роста. По всему миру расходы на государственное образование увеличились вдвое за период между 1980 и 1994 гг. В Северной Америке они выросли на 103%, в Западной Европе — на 135%. Но в странах Восточной Азии и Тихоокеанского региона за тот же период времени они выросли более чем на 200% (табл. 1).

Во-первых, нужно отметить, что коррупция в сфере образовательных услуг может иметь место в стране с любым экономическим положением, от Кении и Уганды до Далласа и Нью-Йорка и других экономически развитых регионов. Для глубокого понимания этого вопроса нужно разделить процесс оказания образовательных услуг на три этапа: разработка учебного материала и пособий; издание учебного материала и распределение учебного материала. Коррупция может возникнуть на любом из этих этапов.

Коррупция на этапе **разработки** (например, разработка учебных пособий) обычно возникает в случае, если государ-

ственные органы, например Министерство образования, поощряют представителей узкого круга авторов. Бывают случаи, когда авторы и представители учебных учреждений дают взятки чиновникам для того, чтобы получить привилегии в разработке учебного материала. Если автор повысит лишь некоторую долю продаж, его заработок значительно увеличится. На рынке продаж всех видов литературы в Северной Америке две трети прибыли общего дохода от издательского дела поступает из сектора учебной литературы. Таким образом, получение поддержки в разработке учебных пособий автоматически обеспечивает авторам получение высокой прибыли.

В процессе **издания** учебных материалов существует аналогичная возможность возникновения коррумпированных действий. Прибыль может быть получена фирмами, принимающими заказ на издательство и изготовление учебного материала. В виду гарантии продаж продукта образования эта прибыль достаточно высока.

Существует также возможность возникновения коррупции на этапе распределения учебного материала.

Вхождение учебных учреждений в мир торговли вызвало появление спорных новых рисков, хотя не существует другой эффективной альтернативы этой новой торговой и административной роли вузов. Что остаётся — подержать эту роль и в то же время сохранить сущность уникального значения вуза.



Рост расходов на образование по регионам

Континенты, регионы и группы стран	Государственные расходы на образование на одного жителя (\$)				Изменение в процентном соотношении (1980–1994 гг.)
	1980	1985	1990	1994	
	126	124	202	252	100
Все страны	126	124	202	252	100
Африка (Северная и Южная)	48	40	41	41	-15
Америка	307	375	521	623	103
Азия	37	39	66	93	151
Европа	418	340	741	982	135
Океания	467	439	715	878	88
Развивающиеся страны	31	28	40	48	55
Южная Африка	41	26	29	32	-22
Арабские страны	109	122	110	110	1
Страны Латинской Америки	93	70	102	153	65
Страны Восточной Азии	12	14	20	36	200
Южно-азиатский регион	13	14	30	14	1
Бедные страны	9	7	9	9	0
Промышленно развитые страны	487	520	914	1211	149

7

Следует отметить, что ни одна страна OECD, даже Франция или Япония с их централизованными системами образования, не разрабатывает или не производит учебные принадлежности на государственных предприятиях. Во всех странах OECD утверждение требований по учебным принадлежностям является обязанностью государства, а на их разработку, производство и распределение заключаются контракты с частными поставщиками. Для участия в тендере часто приглашаются иностранные поставщики, соблюдающие требования, установленные Министерством образования соответствующей страны.

8

Смотри html: [//doconline.wto.org/genhom.asp? language=1](http://doconline.wto.org/genhom.asp?language=1)

Как избежать коррупции в поставках продукта образования? Риск возникновения коррупции может быть минимизирован посредством выполнения следующих трёх шагов.

Во-первых, к обеспечению учебного процесса надо относиться как и к обеспечению рынка другими товарами и услугами. Ни в коем случае не следует особо выделять поставки учебных принадлежностей⁷. Этот шаг упорядочит процесс обеспечения системы образования и процесс обеспечения других сфер: препараты для системы здравоохранения, поставки офисных принадлежностей, обеспечение транспортом и т.д.

Во-вторых, надо установить тендерные правила, исключающие какой-либо тайный сговор. Подробности не должны оформляться письменно, так как это поставит определённую группу производителей в выгодное положение.

В-третьих, надо публиковать условия проведения тендера параллельно

с новыми инструкциями Всемирной торговой организации по оказанию услуг в сфере образования⁸.

Против открытого и честного проведения тендера часто активно возражают люди из самой системы образования. Следует отметить, что затраты на защиту прав в сфере производства учебных принадлежностей — будь то прикладные программы или компьютерное оборудование, мебель, учебники или даже тестовые приборы — обходятся в такую же сумму, что и затраты на защиту прав на любое другое промышленное изделие. Они повышают его реальную цену и сдерживают рост качества продукции. Государство несёт ответственность за утверждение профессиональной инструкции по поставке продукции и услуг. Остальное на конкурентной основе должно быть в руках частных предпринимателей. Чем больше ограничена роль правительства в процессе производства, тем ниже уровень коррупции в сфере обеспечения учебными принадлежностями.



Профессиональный проступок

Поскольку образование является продуктом общественного значения, определение коррупции в сфере образования должно включать особый элемент. Это не только незаконное извлечение личной материальной выгоды, но и профессиональный проступок. Проступок должностного лица имеет место и в других сферах деятельности — юриспруденция, архитектура, бухгалтерия, машиностроение и т.д. Но когда проступок касается детей и молодёжи, граждан, не достигших совершеннолетия, или молодых людей, его последствия бывают гораздо серьёзнее и меры предупреждения должны быть гораздо строже.

Элементы профессионального проступка в сфере образования включают⁹:

- Получение материальных подношений или вознаграждений в обмен на положительные отметки, оценки или зачисление на специализированные программы.
- Оценка знаний учащегося по расовым, культурно-социальным и другим предубеждениям.
- Навязывание студенту личных взглядов и убеждений преподавателя.
- Разглашение конфиденциальной информации, касающейся студента.
- Эксплуатация, сексуальное преследование или дискриминация студентов.
- Утверждение учебника или учебных пособий, не отвечающих требованиям, на основании получения от производителя подношений или поощрений.
- Принуждение студентов покупать материалы, автором которых является преподаватель.
- Игнорирование неадекватных методов обучения, практикуемых коллегами, неравного отношения к студентам или проступка со стороны сотрудников.
- Использование имущества учебного заведения в частных коммерческих целях.

Определение проступка со стороны преподавательского состава может отличаться в зависимости от страны¹⁰. В некоторых странах преподаватели, в порядке

вещей, берут деньги за перевод студента на следующий уровень обучения. В других преподаватели предлагают студентам платные курсы, и остаётся только предполагать, что ждёт тех, кто не посещает платные курсы. Случается, что преподавательский состав после занятий превращает учебное заведение в «частную лавочку», используя государственное имущество для извлечения личных выгод. В других случаях администратор учебного заведения или ректор университета сдаёт в аренду учебное имущество или использует его для производства или сельскохозяйственной коммерции и при этом не декларирует доходы.

Иногда проступок представляет собой деяние, наказуемое в уголовном порядке. Хищение или использование государственного имущества в целях извлечения личной выгоды является преступлением. Как правило, установление новой оплаты и тарифов идёт не во благо школы или университета, а в карманы частных лиц. Такие проступки рассматриваются уголовным судом. В других случаях проступок может быть рассмотрен судом профессиональной этики. Предубеждение преподавателя в отношении определённой категории студентов является иллюстрацией именно такого случая. Подобные факты требуют созыва строгого коллегиального совета с правом взыскания и увольнения. Общество должно чувствовать себя защищённым от проступков со стороны преподавательского состава, и эффективность работы коллегиальных советов может стать существенным компонентом его защиты.

Махинации с имуществом учебного заведения и налогами

Помещения учебных заведений зачастую находятся в престижных районах города. Они могут сдаваться в аренду как для образовательных, так и для иных целей. Как рассматривать имущество учебного заведения: как источник частного или об-

9

Адаптировано из книги Braxton and Bayer, 1999. С. 137.

10

Если бы член преподавательского состава рекомендовал прочтение своей собственной книги, это считалось бы проступком в высших учебных заведениях США, но не во всех странах мира.



щественного дохода? И как облагать налогами альтернативные источники дохода и должны ли они облагаться налогами вообще? И если есть причина не облагать налогами учебное заведение, то следует ли относиться ко всем учебным заведениям одинаково? Должен ли облагаться налогом доход государственного учебного заведения, полученный от нетрадиционных источников, так же как и аналогичный доход частного учебного заведения?

Одна из причин распространения коррупции в сфере образования — то, что на все эти вопросы нет ясных ответов. Во времена развитого социализма всё имущество в Советском Союзе принадлежало правительственным ведомствам. Что же происходит теперь? Кому всё это принадлежит? Возьмём, к примеру, профессионально-техническое училище: будет ли оно принадлежать предприятию, на земле которого оно расположено? Местному муниципалитету? Области? Отраслевому министерству? Возьмём технический университет, прежде находившийся при Министерстве промышленности: принадлежит ли земля, на которой он построен, этому министерству? Или же земля при всех учебных заведениях сейчас принадлежит Министерству образования? Может быть, она принадлежит местному муниципалитету? Или Совету ректоров? Будет ли государственное предприятие владеть оборудованием, Министерство образования — зданием, а местный муниципалитет — землёй?

Как избежать коррупции в сфере землепользования и налогообложения

Наиболее важный фактор уменьшения риска коррупции — разъяснение земельных и налоговых обязательств учебного заведения. Некоторые рекомендации:

- Земля при высшем учебном заведении должна принадлежать Попечительскому совету высших учебных заведений. Этот Попечительский совет может назначать-

ся правительством и наделяться правом управлять долгосрочными интересами учреждения.

- Коммерческие учебные заведения, которым принадлежат акции, должны платить такие же налоги, какие платят все коммерческие предприятия.
- До тех пор, пока они являются некоммерческими, ни государственное, ни частное учебное учреждение не должно облагаться налогом.

Как бороться с коррупцией в сфере образования?

Решение этой проблемы в системе образования незначительно отличается от решения проблемы коррупции в других сферах. Присвоение государственного имущества, взяточничество в связи с госзакупками, будь то в сфере образования или жилищного строительства, — все эти деяния регулируются схожими правилами и инструкциями. Если правила и инструкции неэффективны в борьбе с коррупцией в других сферах, они будут также неэффективны и в сфере образования.

Но существуют превентивные меры, специфичные лишь для коррупции в сфере образования. Они делятся на четыре категории:

- а) Структурные изменения, необходимые для уменьшения проявлений коррупции.
- б) Совершенствование системы вынесения судебных решений и управления.
- в) Меры, необходимые для фактического предотвращения коррупционной практики.
- г) Санкции, необходимые для понижения в должности или наказания при нарушении.

Заключение

Проявлениям коррупции в сфере образования раньше не уделялось должного внимания. Было множество других злободневных проблем в бизнесе, банковском деле, судебной и правовой системах, про-



Таблица 2

Структурная реформа	Вынесение решений и управление	Предотвращение	Постановление
Независимое экзаменационное агентство	Профессиональные советы		Наказания за коррупцию в экономической и профессиональной сферах
Независимое аккредитационное агентство	Советы попечителей для каждого учебного заведения	Ежегодный доклад по коррупции в системе образования	
Лицензирование и процесс сертификации, независимый от системы образования	Школьные советы		
Земельная собственность учебного заведения			
Различия в налогообложении для коммерческих и некоммерческих организаций			
Прибыль, извлечённая некоммерческими организациями, не облагается налогом			

изводстве и сельском хозяйстве. Но сейчас это стало актуальным. Сокращение государственных расходов на образование вынудило все заведения изыскивать свои собственные источники доходов. К сожалению, нет регулирующего органа для разработки инструкций для деятельности в этой сфере. Абсолютно ясно одно: там, где нет чётких правил и инструкций, следует ожидать проявления коррупции высокого уровня.

Широкий спектр коммерческих и некоммерческих частных учебных заведений, а также преобразование государственных учреждений в частные размывают границы между государственной и частной собственностью в сфере образования. Лишь немногие могут понять, что является частным и должно облагаться налогом или что является государственным и не должно облагаться налогом. Смятение царит и в вопросах, касающихся имущества учебного заведения. Кто фактически владеет этими учреждениями? А ведь без полного права собственности на свою землю ни одно высшее учебное заведение не сможет приблизиться к рынку частного капитала для получения займа на развитие. По сути, ни одно высшее учебное заведение не сможет инвестировать в своё будущее, пока не выяснены принципы землевладения.

Из-за отсутствия современных методов и технологий система отбора в высшие учебные заведения пронизана коррупцией. Существующие структуры уже не соответствуют современным требованиям, коррупция стала распространённым явлением в процессах аккредитации, лицензирования и сертификации. Учебники и учебные принадлежности находятся в руках государственных монополистов; иностранным поставщикам зачастую отказывают в участии в тендерах; дизайнеры выбираются на основании непрофессиональных требований и личных связей. Из-за коррупции и перекосов в системе образование, которое получают молодые люди, является некачественным и неэффективным.

Наконец, из-за неадекватных методов управления и наложения санкций в сфере образования довольно часто совершаются профессиональные проступки. Преподаватели привыкли злоупотреблять своими должностями, брать подношения за исполнение своих обязанностей и получать взятки за благожелательное отношение к определённой категории студентов. Обычной практикой стало использование платы за обучение в личных целях.

Эта деяния имели бы серьёзные последствия вне зависимости от того, в какой сфере общества они совершаются. Но тот факт, что они совершаются в сфере образования, вызывает особую тревогу. Определение коррупции в образовании включает как материальные, так и профессиональные элементы. Образование является гарантией социального единства народа, и если общественность придёт к пониманию того, что система образования коррумпирована, то она разуверится в будущем своей страны. Если это произойдёт, то народ не сможет на равных сотрудничать с цивилизованным сообществом.

Статья подготовлена к публикации Вадимом Аванесовым