

ОБЪЕДИНЕНИЕ СЕЛЬСКИХ НАЧАЛЬНЫХ ШКОЛ — ОПТИМАЛЬНЫЙ ВАРИАНТ РЕСТРУКТУРИЗАЦИИ ИХ СЕТИ

Проблемы сельской школы по глубине и многоплановости выходят далеко за пределы села. Они во многом определяют ход развития всего нашего общества. И это понятно: школа готовит кадры для аграрного комплекса страны. Никто не придёт в село «со стороны». Работать на земле, обустривать сёла и жить в них будут те, кого воспитает и выпустит из своих стен сельская школа.

Надежда Скрипова,
начальник
управления
образования
администрации
Сосновского
района Челябинской
области

В последние годы выявлено существенное сокращение численности населения на селе. Значит, будет уменьшаться и число школ с малой наполняемостью.

В современных условиях школа на селе выступает стабилизирующим фактором жизни со всеми её социальными и экономическими проблемами. Требуются новые подходы к сохранению и развитию, эффективному использованию базы сельских школ. Они сегодня во многом определяют выживание села — и демографическое, и экономическое. В сфере культуры школа — центр интеллектуальной жизни села, а зачастую единственный очаг культуры. Из 50 муниципальных образований Челябинской области 19 — сельские. Половина школ области расположены в сельской местности, 42% всех сельских школ — малокомплектные. В нашем районе начальных общеобразовательных школ 17, или 45%. В них обучаются 320 учащихся (0,04%), работают 25 учителей (0,04%). Конечно же, повсеместно в таких школах сокращается контингент ребят. Численность школ в районе мы пытаемся сохранить с 1978 года. Администрация района учитывает исторически сложившиеся особенности расселения по деревням, к вопросу реструктуризации сети сельских школ подходит очень осторожно, даже бережно.

Так что же такое реструктуризация сети сельских школ — зло, благо или надежда на лучшую жизнь? Этот вопрос волнует сегодня многих. Для кого-то термин «реструктуризация» звучит тревожным набатом. Люди вспоминают судьбу так называемых «неперспективных» деревень и не без оснований опасаются, что получится, как всегда: порушим то, что есть, а ничего нового и тем более лучшего не создадим. Другие, напротив, встречают перемены с надеждой: может, удастся создать на селе добротные учебные заведения, наконец-то ликвидировать разрыв между уровнем подготовки городских и сельских школьников. Проблема сложная, имеющая не только педагогический, но и социально-экономический характер.

Преобладание малокомплектности начальных школ затрудняет дифференциацию обучения и воспитания, приводит к сохранению замкнутости, консервации малоэффективных форм и методов обучения. Вызывают большое беспокойство и такие факторы, как отсутствие критериев рационального размещения сети сельских школ, включая начальные общеобразовательные, их низкая информационная насыщенность, общее развитие сельских детей, низкий образовательный и культурный уровень их семей, профессиональная подготовка и материально-правовое положение учителя на селе, отсутствие специальной литературы. До сих пор не исследован вопрос о взаимодействии муниципального органа управления образованием с начальными общеобразовательными школами по вопросам совершенствования управления, контроля за качеством образования со стороны органа управления.



В настоящее время чёткой стратегии реструктуризации сети сельских школ нет, в регионах идёт поиск, в нескольких территориях проводится эксперимент, где отрабатываются различные модели (в Карелии, Татарстане, Ярославской и других областях). Постановление правительства предлагает такие модели реструктуризации:

1-я модель. Малочисленная начальная школа с контингентом обучающихся до 10 человек преобразуется в филиал основной или средней (полной) общеобразовательной школы, расположенной в другом населённом пункте.

2-я модель. Начальная общеобразовательная школа с контингентом обучающихся от 10 до 100 человек преобразуется в образовательное учреждение для детей дошкольного и младшего школьного возраста.

3-я модель. На базе действующих начальных общеобразовательных школ при наличии свободных помещений может быть организовано обучение учащихся 5-х и 6-х классов. Эти классы станут филиалом общеобразовательного учреждения основного или среднего (полного) общего образования, расположенного в другом населённом пункте.

По мнению практиков-управленцев сельской местности, создание школьных округов (образовательных округов) предполагает усиление «центра» — базовой школы (1-я модель) и закрытие малочисленных школ. Этот процесс грозит гибелью малых сёл и деревень.

Работа по 2-й модели проводится в течение 5–7 лет. В нашем районе функционирует всего один учебно-воспитательный комплекс дошкольное образовательное учреждение — начальная общеобразовательная школа. В остальных населённых пунктах нет детских садов из-за отсутствия детей дошкольного возраста. А вот для основных и полных общеобразовательных школ работа по 2-й модели — школа плюс детский сад, закрепление этого объединения законодательно, очень своевременно.

Работа по 3-й модели, на наш взгляд, — более перспективна, однако во

временном отношении более длительна, так как требует переподготовки учителей начальной школы для работы в 5–6-х классах. На базе действующих начальных школ при наличии свободных помещений можно организовать обучение учащихся 5–6-х классов. Они-то и станут филиалами основной или полной средней школы, расположенной в другом населённом пункте.

В условиях нашей муниципальной системы образования наиболее щадящим и перспективным направлением реструктуризации, на наш взгляд, является **создание учебно-воспитательного комплекса начальных общеобразовательных школ**. Главное при этом — изменить подход к управлению начальной школой. Результаты социологических исследований, проведённых в Сосновском районе, показали, что проблемы управления и функционирования начальной школы весьма актуальны. Так, 91% респондентов отметили, что существующая система работы начальной школы с опорной неэффективна, не улучшает существенно качество начального образования. 70% респондентов отметили, что отсутствуют единые требования, нет возможности объективно определить качество образования выпускников начальных школ. 94,3% опрошенных, в число которых вошли директора основных (полных) школ и их заместители, руководители методических объединений учителей начальных классов, отметили, что продуманная система управления начальной школой со стороны районного управления образования отсутствует.

Анализ этой проблемы за несколько прошедших лет выявил такие тенденции: многие районные отделы образования решают многие организационно-педагогические вопросы в тесном контакте с поселковыми администрациями, с опорой на общественное мнение. Причём в некоторых районах, например в Уйском, главную роль играет райметодкабинет, где в его штате введена ставка методиста по начальным школам. Есть и опыт введения штатной единицы куратора малокомп-





лектных школ на правах заместителя директора по учебно-воспитательной работе. В Сосновском районе в течение ряда лет директора опорных школ получали доплату за работу с малокомплектной школой из надтарифного фонда.

Однако при любой структуре сегодня главным координатором в управлении малокомплектными школами остаётся районный отдел образования. Именно он организует дело таким образом, чтобы опорные средние, основные школы не эпизодически работали с малокомплектными, а на деле относились к ним как к своим структурным подразделениям.

Мы изучили состояние управления начальными общеобразовательными школами в районе и обнаружили такие наиболее характерные недостатки в его содержании и организации. При устойчивом снижении финансирования образования *постоянно происходит нерациональное распределение финансовых средств*. Вывод сделан на основе анализа исполнения сметы расходов за 10 лет. *Приоритетность отдаётся «большим» проблемам крупных школ, которые систематически забывают о своих маленьких структурных подразделениях*. Поэтому практически и отсутствует их финансирование. Как следствие — опережающие темпы ветшания и износа материально-технической базы по сравнению с опорными школами, отсутствие средств на обновление учебно-лабораторного оборудования.

Существенный недостаток в том, что *квалифицированной методической помощи учителям начальных общеобразовательных школ со стороны опорных, школьных и межшкольных методических объединений практически нет*, так как преподавание в начальной школе имеет свою специфику: большая доля самостоятельной работы на уроке, обучение одновременно в одно-, двух-, трёхкомплектных классах, ученики которых должны овладеть таким же объёмом знаний, умений и навыков, что и учащиеся городских школ. На селе более низкая со-

циальная защищённость учителей и работников начальных школ, так как они разобщены, не являются единым коллективом. До сих пор мы встречаемся с фактами недооценки обществом и властными структурами роли начальной общеобразовательной школы для сохранения маленькой деревни. Низкий уровень управления начальными школами, слабая их информированность обуславливает их замедленное реагирование на запрос социума и родителей.

Мы встретились и с фактами инертности учителей начальных общеобразовательных школ в овладении новым содержанием образования, современными технологиями. Это тоже результат отсутствия глубокого и систематического изучения состояния образовательного процесса в начальной образовательной школе со стороны опорных школ и отделов образования.

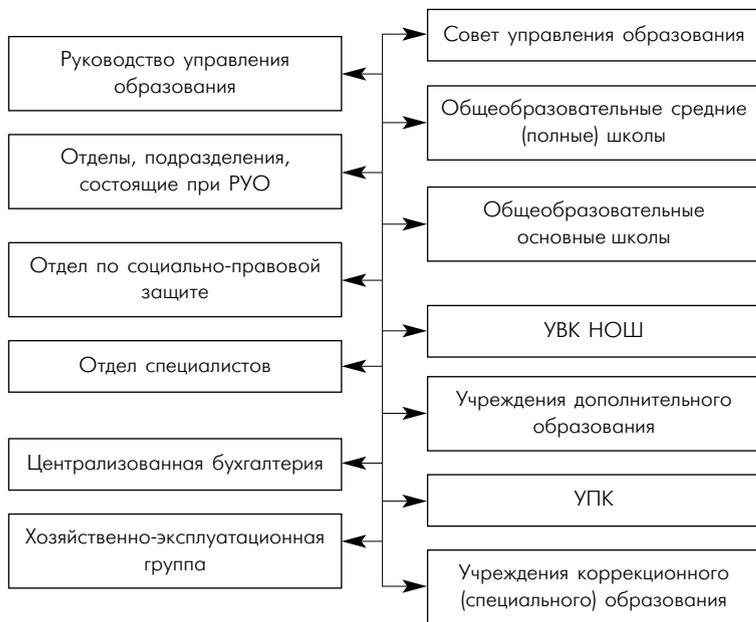
На основании анализа проблем, характерных для деятельности начальных школ, в Сосновском районе *пять лет назад на базе Казанцевской малокомплектной начальной школы создано и зарегистрировано муниципальное образовательное учреждение Сосновская начальная общеобразовательная школа (учебно-воспитательный комплекс начальных общеобразовательных школ)*. В состав Сосновской начальной общеобразовательной школы вошли все малокомплектные начальные общеобразовательные школы района, а их 17. По существу, это *некая образовательная ассоциация*, определяющая свои болевые проблемы, делающая заказ органу управления и его методической службе на помощь в преодолении профессиональных затруднений. Это образовательное учреждение — учебно-воспитательный комплекс начальных школ — активно взаимодействует с районным управлением образования.

Новый вид муниципального общеобразовательного учреждения — учебно-воспитательный комплекс начальных школ и нас, управленцев, побудил искать



новые формы деловых контактов, помощи, методического обеспечения.

Теперь структура районного управления образования выглядит так:



За эти годы новая структура — комплекс начальных школ — стала поступательно развиваться. Эффективнее решаются их экономические запросы, методические, учителя успешнее овладевают новыми формами и методами обучения и воспитания, проводят мониторинг обученности ребят. Сформирована единая система контроля, измерителей качества образования. Всё это вошло в нашу программу управления комплексом начальных школ.

В нашей модели введена дополнительная подструктура заместителя директора в связи с возникновением новых, ранее не свойственных начальным школам задач, новым функциональным обя-

занностям участников образовательного процесса. Директор учебно-воспитательного комплекса проводит политику органа управления (учредителя), несёт персональную ответственность за организацию образовательного процесса, обеспечивает административно-хозяйственную деятельность.

В комплексе создан научно-методический совет, цель которого — разработка оптимального варианта педагогических условий для повышения качества образования младших школьников, повышения квалификации педагогов, развитие комплекса, работа с родителями. Разработаны основы управления комплексом школ.

Заместитель директора по учебно-воспитательной работе организует текущее и перспективное планирование, координирует работу учителей, классных руководителей, создаёт банк педагогических идей, осуществляет контроль за качеством преподавания и качеством знаний, организует повышение квалификации педагогических кадров, осуществляет педагогический мониторинг, организует просветительскую работу среди родителей.

Объединение начальных школ в учебно-воспитательный комплекс значительно повысило их статус, способствовало обогащению профессиональных контактов учителей. *Сельские малокомплектные школы перестали быть на периферии управленческого и финансового внимания*, они не обделены теперь и профессиональной методической помощью. Мы пришли к выводу о том, что в наших условиях — это самый рациональный вариант модернизации.

Челябинская область