

ПРОФИЛЬНОЕ ОБУЧЕНИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Общество предъявляет к системе образования разнообразные требования: полноценное развитие личности и качественное обучение, обеспечение безопасности учащихся и профессиональная подготовка. При этом представления о социальном заказе на образовательные услуги весьма размыты. Можем ли мы относиться к школе как к инструменту формирования гражданского общества, правового государства, рыночной экономики? А действует ли в обществе функция «социального лифта» – чем выше уровень образования, тем выше уровень жизни как отдельного человека, так и общества в целом? Бесспорно, социально-экономические условия, в которых функционирует российское образование, существенно изменились. Очевидно и то, что для дальнейшего развития общества необходимо закладывать новые ценности и навыки именно на уровне школьного обучения.



Дмитрий Ермаков,
заведующий
кафедрой
математических и
естественно-научных
дисциплин Новомос-
ковского филиала
Университета РАО,
педагог дополни-
тельного образова-
ния Центра образо-
вания № 12
г. Новомосковска
Тульской области,
кандидат химических
наук

Однозначного ответа на вопрос, каким должен быть механизм выполнения социального заказа и удовлетворения образовательных потребностей учащихся, нет. Один из возможных вариантов — избыточность образовательных услуг по отношению к рынку. Однако существенным фактором, ограничивающим реализацию этого механизма, становится экономическая эффективность образования, которая определяется соотношением затрат на обучение и востребованностью выпускников той ли иной специальности на рынке труда. По мнению экспертов, сейчас в России 80% выпускников вузов работают не по специальности, а 70% выпускников профессиональных училищ находятся без работы, что свидетельствует о «нецелевом» расходовании средств на образование, недостаточной его экономической эффективности.

Международные исследования свидетельствуют, что выпускники российских школ обладают более глубокими знаниями, чем их зарубежные сверстники, но хуже умеют эти знания применять. Аналогичная картина складывается и на рынке труда, когда вакансии занимают некомпетентные специалисты, которые усвоили некий объём знаний, но не могут эффективно выполнять свои профессиональные функции. Изнутри системы образования это представляется избыточностью («учить всех всему»), но с точки зрения производства — недостаточностью образовательных услуг. Система общего образования не отвечает запросам общества. Об этом говорит и активное расширение внесистемного образования: достаточно просмотреть рассылаемые по электронной почте миллионными тиражами объявления об учебных программах, семинарах, тренингах.

Между тем образование по-прежнему рассматривается как одна из наиболее важных ценностей. Родители неизменно желают, чтобы их дети получили высшее образование, даже если не знают, что делать с собственными дипломами. Всё больше людей поступают в вузы, всё больше репетиторов работают с детьми не только в выпускных классах, но и в начальной школе.

Итак, пока общество не знает, каким оно хочет быть и какие навыки будут необходимы его юным гражданам, оно не может строго определить свои требования к системе образования, а может только высказывать претензии [1].



На решение указанных проблем направлена Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. [2]. Определяя цели общего образования, авторы концепции подчёркивают, что общеобразовательной школе необходимо сформировать у школьников способность к успешной социализации в обществе, активной адаптации на рынке труда. Одно из основных направлений модернизации общеобразовательной школы — создание «системы специализированной подготовки (профильного обучения) в старших классах общеобразовательной школы, ориентированной на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся, в том числе с учётом реальных потребностей рынка труда... отработки гибкой системы профилей». В соответствии с этим положением в 2002 г. утверждена Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования [3].

Переход к профильному обучению предусматривает следующие основные цели:

- обеспечить углублённое изучение отдельных общеобразовательных предметов;
- создать условия для дифференциации и индивидуализации обучения, выбора учащимися разных категорий индивидуальных образовательных траекторий в соответствии с их способностями, склонностями и потребностями;
- расширить возможности социализации учащихся, в частности, более эффективно готовить выпускников к профессиональному самоопределению;
- обеспечить преемственность общего и профессионального образования, устранив расхождения в требованиях, предъявляемых к подготовке



выпускников в школе и абитуриентов в вузе; устранить недостатки довузовской подготовки (репетиторство, платные подготовительные курсы).

Основные положения Концепции профильного обучения одобрены Комитетом по образованию и науке Госдумы РФ. В его решении отмечается, что введение профильного обучения на старшей ступени общего образования объективно востребовано и будет способствовать решению ряда важных проблем модернизации образования, в частности, усилению индивидуального начала в образовании старшеклассников и уменьшению разрыва между школой и вузом [4].

В 2003 г. по предложению Министерства образования Правительством Российской Федерации принято постановление о проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях [5] с целью создания системы специализированной подготовки учащихся в старших классах общеобразовательной школы, апробации нового содержания и форм организации учебного про-



цесса с учётом потребностей рынка труда и обеспечения сознательного выбора учащимися будущей профессии. Научно-методическое обеспечение проведения эксперимента возложено на Министерство образования РФ и Российскую академию образования.

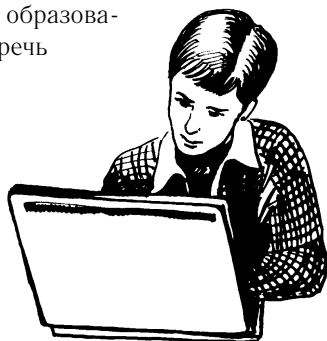
План-график введения профильного обучения на старшей ступени общего образования [6] предусматривает, что широкий переход на профильное обучение в старших классах общеобразовательных учреждений Российской Федерации должен начаться с 2006/07 учебного года, а с



2005/06 учебного года вводится предпрофильная подготовка в 9-х классах.

С 2003/04 учебного года эксперимент по профильному обучению проходит в 10 регионах, 20 муниципальных образованиях России [7]. В связи с этим широкомаштабная подготовка к профилизации обучения необходима уже сейчас.

Как следует из основных документов, определяющих переход к профильному обучению, предлагаемые изменения представляют собой модернизацию и реформирование старшей ступени существующей системы образования: речь идёт



именно о профилизации обучения, а не о создании профильной школы. При этом основные направления реформирования общего образования в рамках концепции профильного обучения следующие.

1. Возможность одновременно функционирования профильных и непрофильных (общеобразовательных) школ и классов, а также возможность построения индивидуальных образовательных траекторий с углублённым изучением отдельных предметов. Профилизация обучения широко практикуется в разных странах мира [3]. В большинстве стран Европы в старших классах предлагается выбрать один из 2–3 вариантов продолжения образования: например, «академический» (в дальнейшем открывает путь к высшему образованию) или «профессиональный» (по упрощённому учебному плану, содержащему в основном прикладные и профессиональные дисциплины) в Великобритании; естественно-научный, филоло-



гический, социально-экономический во Франции; «язык — литература — искусство», «социальные науки», «математика — точные науки — технология» в Германии. В США профильное обучение вводится на последних 2–3 годах обучения в школе. Учащиеся могут выбрать обучение по одному из трёх вариантов: академический, общий и профессиональный.

Опыт обучения, дифференцированного по предпрофессиональной подготовке, имеется и в России. Ещё в 1864 г. было введено разделение на «классическое» (открывающее путь для поступления в университет) и «реальное» (прикладное) образование. С 1918 по 1934 г. в старших классах выделялись три направления: гуманитарное, естественно-математическое и техническое. В 1934 г. были введены единые учебные планы и единые учебные программы, однако дальнейшее развитие социалистического строительства вызвало необходимость дифференцировать обучение путём создания школ (классов) с углублённым изучением отдельных предметов, а также введения массовых факультативных курсов в общеобразовательных школах (с 1966 г.). В 1970–1980 гг. обучение старшеклассников было увязано с получением массовых профессий в системе учебно-производственных комбинатов, однако этот опыт оказался малоэффективным: существенные затраты на узкопрофильное обучение не восполнялись из-за невостребованности этих профессий на рынке труда.



Итак, система профильного обучения характеризуется следующими особенностями:

- вводится на старшей ступени общего образования (2–3 последних года обучения);
- количество профилей составляет, как минимум, 2 и больше;
- сохраняется возможность внепрофильного обучения («общеобразовательный профиль»);
- количество и объём инвариантных учебных предметов существенно сокращается, а вариативность обучения при этом достигается за счёт расширения спектра курсов по выбору учащихся.

Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования предусматривает возможность введения пяти профилей:

- 1) естественно-математический (профильные предметы — математика, физика, химия, география, биология);
- 2) социально-экономический (история, экономика, право, экономическая и социальная география, социология);
- 3) гуманитарный (русский язык и литература, иностранный язык, история, обществознание, искусство);
- 4) технологический (специализации — информационные технологии, агротехника, промышленные технологии, технологии сферы обслуживания, медицина, педагогика и т.п.);
- 5) универсальный / общеобразовательный (для непрофильных классов и школ).

2. Учебный план профильного обучения включает четыре блока.

Блок 1 — базовые общеобразовательные предметы, обязательные для всех учащихся и инвариантные практически для всех профилей обучения: математика, история, русский и иностранные языки, физическая культура, а также интегрированные курсы обществознания (для естественно-научного профиля) или естествознания (для гуманитарных профилей). Блок 2 — профильные общеобразовательные предметы, определяющие общую направленность соответствующего профиля и обязательные

для учащихся, выбравших данный профиль. Содержание учебных предметов первых двух блоков определяется Государственным стандартом общего образования (ГСОО). Соответствие подготовки выпускников требованиям ГСОО определяется по результатам Единого государственного экзамена. Блок 3 — элективные курсы, обязательные для изучения учебные предметы по выбору учащихся, которые реализуются за счёт школьного компонента учебного плана. Каждый учащийся в течение двух лет обучения должен выбрать и изучить 5–6 таких курсов. Соотношение объёма учебного времени по блокам 1, 2 и 3 составляет примерно 50 : 30 : 20%. Блок 4 — учебные практики, проекты, исследовательская деятельность.

3. Многовариантность форм организации профильного обучения.

В модели внутришкольной профилизации общеобразовательное учреждение может быть однопрофильным (реализует только один избранный профиль) и многопрофильным (организует несколько профилей обучения). Школа может и не быть ориентирована на конкретные профили, но за счёт значительного увеличения числа элективных курсов должна предоставлять учащимся (в том числе в форме учебных межклассных групп) возможность реализовать индивидуальные профильные образовательные траектории. Модель сетевой организации может строиться в двух основных вариантах. Первый вариант связан с объединением нескольких общеобразовательных учреждений вокруг ведущего, которое обладает достаточной материально-технической базой, кадровым потенциалом и выполняет роль «ресурсного центра». Каждая школа, входящая в «сеть», обеспечивает изучение в полном объёме базовых общеобразовательных предметов части профильного обучения (профильные предметы и элективные курсы), исходя из своих возможностей, а остальную профильную подготовку берёт на себя «ресурсный центр». Второй вариант основан на кооперации общеобразователь-



ного учреждения с учреждениями дополнительного, высшего, среднего и начального профессионального образования с привлечением дополнительных образовательных ресурсов (дистанционные курсы, заочные школы и др.).

Не исключается возможность существования и дальнейшего развития универсальных (непрофильных) школ и классов, не ориентированных на профильное обучение, и различного рода специализированных общеобразовательных учреждений (хореографические, музыкальные, художественные, спортивные школы, школы-интернаты при ведущих вузах и др.).

4. Предпрофильная подготовка учащихся в 9-х классах. В системе профильного обучения выпускнику основной ступени (9-го класса) нужно совершить ответственный выбор в отношении профилирующего направления обучения. Необходимое условие, способствующее самоопределению учащегося основной ступени, — введение предпрофильной подготовки. Основной формой предпрофильной подготовки является организация курсов по выбору, для чего необходимо увеличить объём учебного времени вариативного (школьного) компонента базисного учебного плана в 9-м классе. Основная функция курсов по выбору — профориентационная. Количество таких курсов должно быть по возможности значительным, они носят краткосрочный и чередующийся характер (своего рода учебные модули).

Актуальные вопросы профилизации обучения

Содержание профильного обучения.

Переход к профильному обучению не сводится лишь к введению дополнительных учебных курсов: предстоит существенно перестроить содержание и организацию общего образования. Содержание образования при переходе к профильному обучению — это ответ на вопрос: станет ли профилированная школа школой будуще-

го, ориентированной на подготовку социально активного человека, успешную адаптацию выпускника в социуме, или она остаётся школой прошлого, ориентированной на передачу и усвоение традиционного опыта, только в иной форме?

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г. подчеркнута необходимость «ориентации образования не только на усвоение обучающимся определённой суммы знаний, но и на развитие его личности, его познавательных и созидательных способностей. Общеобразовательная школа должна формировать целостную систему универсальных знаний, умений и навыков, а также самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся, т.е. ключевые компетентности, определяющие современное качество образования» [2].

Таким образом, цель профильных курсов — ориентация на индивидуализацию обучения и социализацию учащихся, на подготовку к осознанному и ответственному выбору сферы будущей профессиональной деятельности. Исходя из этого, содержание профильного обучения должно ориентироваться на ключевые компетентности, определяющие успешность адаптации в постоянно меняющемся мире [8]:

- самостоятельное рефлексивное действие;
- адекватное использование инструментов (орудий труда, мыслительных приёмов) для решения задач;
- работа в группе, сотрудничество;
- критическое мышление;
- умение решать проблемы.

Государственный стандарт общего образования (2004 г.) учитывает указанные требования, а именно [9]:

- введение профильного обучения на старшей ступени школы;
- усиление роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся;
- формирование ключевых компетенций — готовности учащихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности для решения практических задач.



Теснейшим образом связана с содержанием профильного обучения проблема **обеспечения учебной литературой**. Министерство образования сформулировало требования к учебным изданиям для профильного обучения [10], основные из которых:

- соответствие требованиям ГСОО;
- реализация лично-ориентированного подхода к обучению и воспитанию, решение задач индивидуализации образования;
- создание условий для самообразования, формирование у учащихся приёмов самостоятельной работы и самоконтроля, включение различного материала, способствующего развитию мышления, творческого отношения к изучаемому материалу, реализации деятельностного подхода к обучению;
- наличие чёткой методологической основы, позволяющей достигать определённой формализации и моделирования познавательной деятельности, проектирования способов закрепления знаний и умений и осуществления связи с другими средствами обучения и самоконтроля.

Учитывая, что создать новую учебную литературу возможно не ранее чем через 3–4 года, предполагается, что на первых этапах введения профильного обучения будут использоваться имеющиеся учебники. Анализ почти ста учебных изданий, входящих в федеральный перечень учебников, которые в своём содержании реализуют обязательный минимум содержания среднего (полного) общего образования, свидетельствует [11]: среди учебников, используемых в современной школе, практически нет ни одного, который в полной мере удовлетворяет требованиям обучения на базовом или профильном уровнях. В каждом случае требуется корректировка или существенная переработка текста учебника и его методического аппарата. В некоторых учебниках высока степень несоответствия их содержания обязательному минимуму содержания ГСОО (например, по математике несоответствие в объёме 40% и бо-

лее, по географии — 50–60%). Содержание излишне перенасыщено детализированным фактологическим материалом, выходящим за рамки базового содержания курса.

Номенклатура профилей, соотношение числа учебных мест по различным профилям, возможности изменить профиль во время обучения и возможности сохранить профиль при смене образовательного учреждения. Обсуждается вариант введения десяти профилей: физико-математический, естественно-научный, информационно-технологический, гуманитарный, филологический, социально-экономический, оборонно-технический, художественный, агротехнологический, индустриально-технологический. При этом некоторые традиционные предметы могут потерять свою самостоятельность, нарушаются сложившиеся межпредметные связи.

При большом числе направлений профилизации вызывает беспокойство статус общеобразовательного (универсального) направления обучения, в котором все учебные дисциплины преподаются на уровне, достаточном для поступления в вуз любого профиля, что даёт возможность профессионально самоопределиваться по завершении, а не в процессе получения общего образования.

Порядок доступа к профильному обучению на конкурсной основе по результатам аттестации выпускников основной ступени. Количество желающих продолжить образование в старших классах (особенно в лицеях, гимназиях) больше, чем реальные возможности общеобразовательных учреждений. Возникает ситуация конкурсного приёма. В связи с этим представляется целесообразным наряду с итоговой аттестацией выпускников основной школы создать основу для внедрения в массовую практику механизмов конкурсного отбора в старшую профильную школу. Важную роль может сыграть введение накопительной оценки портфолио («портфель достиже-



ний»), которая учитывает различные достижения учащихся (проекты, рефераты, творческие работы, участие в конкурсах, олимпиадах и т.п.).

Подготовка, повышение квалификации и профессиональная переподготовка педагогических кадров для профильной школы. Стимулирование педагогов, работающих в системе профильного обучения.

Учитель профильной школы должен обеспечивать:

- вариативность и личностную ориентацию образовательного процесса, проектирование индивидуальных образовательных траекторий;
- профильное (в школе) и профессиональное (по окончании школы) самоопределение старшеклассников;
- формирование способностей и компетентностей, необходимых для продолжения образования в соответствующей сфере профессионального образования.

Новые требования к учителю диктуют необходимость дальнейшей модернизации системы подготовки и повышения квалификации педагогических кадров. Для этого необходимо обеспечить опережающую разработку стандартов высшего профессионального педагогического образования третьего поколения, ввести необходимые специализации и магистерские программы с учётом потребностей профильного обучения.

Вместе с тем в ближайшие несколько лет преподавать в профильной школе будут ныне действующие педагогические кадры. При переходе на профильное обучение необходимо обеспечить учителям, изъявившим желание работать в профильной школе, повышение квалификации или профессиональную переподготовку (с получением соответствующего свидетельства). Министерству образования Российской Федерации следует инициировать вопрос о возможности аттестации педагогов профильной школы по 15-му разряду ЕТС. **НП**

Литература

1. Чего мы хотим от образования? // Сетевое объединение методистов: История & Обществознание. 2004. Вып. 60.
2. Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г. // Вестник образования. 2002. № 6.
3. Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования // Официальные документы в образовании. 2002. № 27.
4. О концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования: Решение Комитета по образованию и науке Государственной Думы Российской Федерации от 17.10.2002 г. <http://www.profile-edu.ru>
5. О проведении эксперимента по введению профильного обучения учащихся в общеобразовательных учреждениях, реализующих программы среднего (полного) общего образования: Постановление Правительства Российской Федерации от 09.06.2003 г. № 334. <http://www.profile-edu.ru>
6. План-график мероприятий по подготовке и введению профильного обучения на старшей ступени общего образования // Официальные документы в образовании. 2003. № 22.
7. Об утверждении перечня субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, участвующих в эксперименте по профильному обучению в 2003/04 учебном году // Официальные документы в образовании. 2003. № 16.
8. Компетентностный подход как способ достижения нового качества образования. М.: НФПК, 2002.
9. Федеральный компонент Государственного стандарта общего образования // Учительская газета. 2004. № 3.
10. О профильных учебниках: Инструктивное письмо Министерства образования Российской Федерации от 20.10.03 № 03-58-73 ин/13-03. <http://www.profile-edu.ru>
11. Рыжак М. Справка о результатах анализа действующих учебников и возможных направлениях их доработки с целью использования на базовом и профильном уровнях в старшей школе. <http://www.profile-edu.ru>