

Психолого-педагогическое сопровождение профессионального самоопределения подростков, воспитывающихся в условиях детского дома

Прасолова Т.С.,

магистр,
педагог-психолог КГБОУ
«Красноярская школа № 11»,
г. Красноярск,
e-mail: prasolovapp15@gmail.com

Финогенова О.Н.,

кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры общей и социальной педагогики Сибирского федерального университета, Красноярский край, г. Железногорск,
e-mail: finogenova1971@mail.ru

В статье описана работа по психолого-педагогическому сопровождению профессионального самоопределения подростков, живущих в детском доме. В процессе проводилась диагностика таких аспектов профессионального самоопределения сирот, как исследование характеристик из жизненной перспективы, смысложизненных ориентаций. Выявлен низкий уровень сформированности таких факторов самоопределения, как субъектность, ответственность. Выявлены дефициты личностного самоопределения: несогласование назывных ценностей, ориентиров и намерений реализовывать их в деятельности. Предложена модель сопровождения самоопределения сирот, основанная на четырехкомпонентной структуре самоопределения: когнитивного, мотивационно-ценностного, эмоционально-волевого и практически-действенного.

• психолого-педагогическое сопровождение • профессиональное самоопределение • воспитанники • детский дом • диагностическое обследование • модель процесса жизненного самоопределения

Ведущим психолого-педагогическим механизмом самоопределения является осознание субъектом своих «хочу», «могу», «имею» и согласование их с требованиями выбранной жизненной цели, в результате которых у субъекта формируется программа поведения, состоящая из отдельных жизненных «узелков».

Основанием для понимания трудностей профессионального самоопределения воспитанников детских домов являются особенности развития их личности, описанные в литературе.

В.Ф. Сафин¹ рассматривает самоопределение как «относительно самостоятельный этап социализации, суть которого заключа-

¹ Сафин В.Ф., Нурлыгаянов И.Н. Психология самоопределения и самооценки личности. — Уфа: Вагант, 2008.

ется в формировании индивида осознания цели и смысла жизни, готовности к самостоятельной жизнедеятельности на основе соотнесения своих желаний, наличных качеств, возможностей и требований, предъявляемых к нему со стороны окружающих и общества».

Л.В. Байбородова и М.И. Рожков² полагают, что в структуру самоопределения входят когнитивный, мотивационно-ценностный, эмоционально-волевой, действенно-практический компоненты. В. Сафин выделил следующие компоненты жизненного самоопределения: осознание личностью своих: возможностей, склонностей, способностей — потенций («могу»); потребностей, желаний, интересов, хотений — интенций («хочу»); относительно устойчивых, устоявшихся, закрепившихся психофизиологических, характерологических качеств — посиденций («имею»); соотнесения их с теми требованиями, которые предъявляются социальной ситуацией (людьми, обществом), на их основе — постановку цели и претворение её в жизнь.

Жизнь детей, воспитывающихся в детском доме, протекает без их усилий, пассивно влекутся по жизни, не пытаясь менять свою жизнь и своё отношение к ней. Это препятствует их активности в самоопределении, в проектировании собственного будущего, формирует социальную безответственность и пассивность.

Это, далее, пониженная познавательная активность, что препятствует поиску своего места в жизни. Они не проявляют интереса к новому, наоборот, новое вызывает чувство страха, тревожит. Нежелание напрягать свой мозг, потребительское отношение к жизни, отсутствие осознанности и ответст-

венности за свои поступки очень часто приводит к различным девиациям, делинквентным поступкам. Равнодушие, пассивность, скука в жизни ведет к поиску быстро доступных стимулов в алкоголе, наркотиках, неразборчивых сексуальных связях. Отсутствие направленности на будущее убивает надежду на возможность изменения жизни в настоящем.

Формирование мотивации, связанной с отдаленным будущим (формирование временной перспективы), наиболее интенсивно происходит в подростковом и юношеском возрасте. Благоприятное развитие личности в этом возрасте связано со становлением жизненного плана и глубокой, протяженной временной перспективой будущего. И, наоборот, личность в неблагоприятном развитии характеризуется сужением временной перспективы или вообще игнорирует течение времени. И. Лангемейер и З. Матейчек³ (1984) обнаружили неразвитость временной перспективы у детей, растущих вне семьи. У подростков, воспитывающихся в детском доме, практически отсутствуют высказывания о счастье, что свидетельствует о тревожности, боязни надеяться на счастье и о неадаптивной защищенности, а также об ограниченности временной перспективы. В высказываниях о заветных желаниях воспитанники из интернатов используют предположительную, желательную модальность. Они не уверены в своем праве на желания, не чувствуют себя хозяевами своих желаний. Симптом отчуждения желаний является неблагоприятным для личностного развития, т.к. не позволяет мечтать, строить планы на будущее.

Учитывая эти и некоторые другие особенности воспитанников Сосново-

² Рожков М.И. Теория и методика воспитания: учебник и практикум для академического бакалавриата / М.И. Рожков, Л.В. Байбородова. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2018.

³ Лангемейер Й., Матейчик З. Психическая депривация в детском возрасте. — Прага: Авиценум, 1984.

борского детского дома, нами была разработана программа психолого-педагогического сопровождения их профессионального самоопределения.

Разработанная нами программа включает традиционные этапы: диагностика особенностей самоопределения воспитанников, реализация сопровождения и контроль изменений.

В апробации программы приняли участие подростки — воспитанники КГКУ «Сосновоборский детский дом», в возрасте от 14 до 18 лет, всего 11 человек: четверо юношей и семь девушек.

Для изучения особенностей жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме, использовались следующие методики:

— «Тест смысложизненных ориентаций» Дж. Крамбо и Л. Махолик, в адаптации Д.А. Леонтьева⁴;

— методика «Жизненный путь» Л.Ф. Бурлачука⁵.

Методика «Жизненный путь» разработана Л.Ф. Бурлачуком для оценки ситуационных особенностей жизненного пути личности.

Отличие её от каузометрической методики Е.И. Головахи, А.А. Кроника⁶ (или её компьютерного варианта Life line) заключается в том, что количество событий не задается заранее, отличается техника проведения исследования, параметры обработки и интерпретации данных, отсутствует причинно-целевой анализ событий.

Испытуемым предлагается перечислить самые важные события прошлой

и будущей жизни для получения сведений о переживаниях, связанных с наиболее значимыми сферами жизни. Количество событий не ограничивается.

Испытуемых просят представить всю свою жизнь от рождения до самой смерти и нарисовать в форме кругов на листе бумаги своё прошлое, настоящее и будущее. Это упражнение является разминочным и впоследствии не анализируется. Далее с участниками необходимо обсудить, как может изменяться их жизнь, от чего это зависит; что в жизни человека происходят события, которые каким-то образом способны изменить ее. Затем просят закрыть глаза и представить свою жизнь как целое, которое имеет начало в прошлом и заканчивается где-то в будущем, после этого на листе бумаги надо написать пять самых ярких событий в своей жизни. После написания пяти событий просят написать ещё пять возможно вспомнившихся событий. Если у кого-то возникло желание дописать ещё события, то необходимо позволить это сделать.

Далее оценивается общее количество событий (насыщенность жизни), их временная локализация, эмоциональная значимость и т.д.

Результаты диагностического обследования по методике «Жизненный путь» представлены в табл. 1.

В соответствии с технологией анализа данных Л.Ф. Бурлачука, среднее число событий в жизни каждого человека в норме составляет 14. Среди опрошенных нами испытуемых данную норму набрал только один человек. Испытуемая № 6 отличается относительно остальных более активной позицией в жизни, в школе проявляет себя достаточно успешно, посещает занятия, занимается спортом. Ее представления о будущем наиболее реалистичны.

⁴ Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО). 2-е изд. — М.: Смысл, 2000.

⁵ Бурлачук Л.Ф., Коржова Е.О. Психология жизненных ситуаций — М., 1998.

⁶ Головаха Е.И., Кроник А.А. Психологическое время личности. — Киев: Наукова думка, 1984.

Таблица 1

Результаты исследования по методике «Жизненный путь»

Параметры жизненной перспективы		Результаты группы
Максимальное число событий		14
Минимальное число событий		2
Среднее число событий		6
Средняя протяженность перспективы (антиципация)		3 года
Удаленность в прошлое (ретроспекция)		3 года
Мах, (один человек) общая длина перспективы		10 лет
Мин (один чел)		0 лет
Число событий (среднее)	Прошлое	2,5
	Настоящее	2,3
	Будущее	3,3
Эмоциональная оценка (средняя)	Общая	3,4
	Настоящее	2,1
	прошлое	0,8
	Будущее	4,3
Локус контроля, число событий (среднее)	«Я»	4,4
	«Случай»	1,5
	«Другие»	2,5
Сфера деятельности (среднее)	«Личное»	4,4
	«Профессиональное»	0,6
	«Учебная»	1,8
	«Семейная»	1,1

Меньше всех написал событий испытуемый № 4. Подросток отличается пассивным отношением к жизни, настоящее описывает как однотипное, безэмоциональное, будущее описывает как бесперспективное. Этот подросток поступил в детский дом после того, как бабушка написала отказ от опекуна, родители жизнью ребёнка не интересуются. В настоящее время в школе и в детском доме он себя никак не проявляет, интерес к учебе, общественной жизни не выражен.

Количество событий, упомянутых в методике «Жизненный путь», позволяет оценить такую характеристику временной перспективы, как её продуктивность. Среднее количество со-

бытий по группе равно шести, что почти в 2 раза ниже нормы. Это говорит о негативном отношении к прошлому и настоящему, бедности планов, об отсутствии планирования своей жизни вообще. Количество событий в будущем превышает количество событий настоящего и прошлого, что характерно для этого возраста, однако оно все равно значительно ниже нормы для этого возраста (7–10). Количество событий в прошлом и настоящем практически одинаково (2,5; 2,3) что говорит о бедности и негативном отношении испытуемых к прошлой жизни, бедности и ненасыщенности настоящей.

Протяженность временной перспективы оценивается количеством лет, на

которые планируют события в будущее. Средний показатель по группе — 3 года. Только одна девушка написала события на 10 лет вперед, это испытуемая под номером 6, которая и по другим методикам показала хорошие результаты. У испытуемого № 3 вообще нет событий в прошлом, и в будущем написал только одно событие — выпуск из детского дома. Этот подросток поступил в детский дом после дома малютки, отказник с рождения. Друзей у него нет, единственное любимое занятие — просмотр телевизора, любимую программу или передачу не указывает, говорит что все равно, какую передачу смотреть.

Важной характеристикой временной перспективы является её дифференцированность, степень расчлененности всех периодов жизни (особенно будущего) на последовательные этапы. Установлены два основных этапа: ближайшая и отдаленная перспектива. Чёткое выделение индивидом ближайшей и отдаленной перспективы является важнейшим моментом развития личности в подростковый период, когда решаются главные проблемы жизнеустройства, выбора жизненного пути, становления самостоятельности и социальной зрелости личности. У воспитанников детского дома большинство событий будущего относятся к ближней перспективе, как правило, ограниченной выходом из интерната. Некоторые проговаривали, что не знают, что будет после выпуска из детского дома и не могли сформулировать, чего бы хотели добиться или что будут делать дальше, главное — «выпуститьсь». Так же писали, что будущее их страшит и пугает, что оно непонятно и неизведано.

В прошлое события удалены в среднем по группе на три года. По этим данным можно сказать, что подростки больше нацелены на будущее, прошлое не особо значимо для них, возможно сраба-

тывает эффект психологической защиты и события прошлого вытеснены из сознания. Также можно предположить, что воспитанники готовы на получение нового опыта в жизни.

Общая эмоциональная оценка всех событий — 3,4. Прошлое оценивается достаточно низко — всего 0,8, настоящее оценивается 1,2. Будущее оценивается как максимально положительное + 4,3, что может говорить о нереальности восприятия будущих событий, о неадекватности отношений к будущему. В будущем ни один человек не написал ни одного грустного, печального события, что вызывает беспокойство за будущее, т.к. вытеснение беспокоящих событий и психотравмирующих событий прошлого не позволяет адекватно оценивать будущее и говорит о тревожности. Прошлые события почти у всех воспитанников негативно окрашены, часто встречаются «изъятие из семьи», «потеря близких людей», «пожар» (мама была в алкогольном опьянении и подожгла квартиру, аргументируя, что там будет лучше). Настоящее характеризуется многими как безрадостное. Большинство подростков, поступивших в детский дом в более взрослом возрасте, привыкли жить самостоятельно, а именно многие работали, ложились спать, когда и как удобно, большинство времени проводили на улице, никто не интересовался, были ли они на уроках в школе. Попав же в детский дом, они сталкиваются с жесткой регламентацией дня, некоторыми обязанностями, появляется взрослый, который отслеживает посещаемость и успеваемость в школе, прогулки ограничены по времени, и нужно постоянно «отчитываться», куда ты пошел и почему не был на занятиях.

Анализируя ответы по критерию локализации контроля, можно сказать, что:

— интернальный локус контроля: с позиции «Я» оценены в среднем 4,4 со-

бытия, что составляет 42% от общего числа событий;

— обстоятельственный локус: 1,5 события представлены виновником «случай» — 23%;

— экстернальный локус контроля, при котором за события жизни респондента несут ответственность другие люди — 2,5, или 35%.

По результатам можно сказать, что воспитанники в большей степени берут ответственность за происходящее в своей жизни на себя, но из личных бесед было выяснено, что многие не совсем понимают смысл ответственности. В основном интернальная атрибуция (локус «Я», то есть принятие ответственности за события на себя), оценены все положительные события в будущем, которое видится неадекватно благополучным. Про негативные события прошлого и настоящего почти все пишут, что виновниками являются другие, и в большинстве случаев это отдел опеки и попечительства, который изъял из семьи, и детский дом, установивший правила проживания в нём. По данным А.А. Реана⁷, такой профиль атрибуции контроля соответствует

Что касается содержательной характеристики событий, то они распределяются по следующим четырем группам:

- 1) Личные — 4,4;
- 2) Учебные — 1,8;
- 3) Профессиональные — 0,6;
- 4) Семейные — 1,1.

Практически у всех воспитанников преобладает сфера «Личные отношения», что говорит о значимости межличностных отношений, о стремлении к любви и дружбе. Как значимые

в основном отмечаются знакомства с молодыми людьми, конкретные вечеринки, поездки (на дачу, к морю, за границу). На первом плане практически у всех обследованных поиск значимого человека, создание семьи, любовь. Это настолько актуально, что встречается даже такое событие, как «найти друга» «или нашел друга». Это можно объяснить соответствующим возрастом, а также пребыванием в данном учреждении, дефиците душевного тепла и стремлении к близости, отсутствием значимого взрослого.

Чаще всего начало профессиональной деятельности отмечено как устройство на работу («найду работу», «работа» и т.д.), при этом работа не конкретизируется и не указывается сфера профессиональной деятельности. Только две девушки написали о конкретных учебных заведениях, куда планируют поступать — техникум сферы услуг и предпринимательства, Дивногорский гидроэнергетический техникум, остальные просто пишут «поступить в техникум», «поступить в вуз». Хотя те, кто написал «поступить в вуз», оценивают свои возможности малореалистично, т.к. неадекватно смотрят на ситуацию поступления. У этих воспитанников низкая успеваемость и, возможно, будет повторное обучение в 9-м классе. Остальные, можно сказать, совсем не определились профессионально, о чем свидетельствуют несогласованность временной перспективы и нереалистичность планов.

Семейная сфера также мало представлена у подростков, и это можно объяснить отсутствием семьи, пребыванием в интернатных учреждениях с раннего возраста.

В целом, анализируя результаты методики, можно сказать, что при формировании временной перспективы у подростков, воспитывающихся в детском доме, не развиты такие параметры, как:

⁷ Психология человека от рождения до смерти / под ред. А.А. Реана — СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК; Издательский дом «НЕВА»; М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002.

протяжённость, направленность, дифференцированность, эмоциональность, интернальный локус контроля, согласованность. При данных результатах у подростков возможны проблемы при планировании жизни, проблемы контроля над собственной жизнью, фрустрации при столкновении с трудностями и профессиональном несоответствии.

Тест «Смысложизненные ориентации»

«Тест смысловых ориентаций» Дж. Крамбо и Л. Махолик, адаптированный Д.А. Леонтьевым, включает субшкалы: «Цели в жизни», «Процесс жизни или интерес и эмоциональная насыщенность жизни», «Результативность жизни или удовлетворённость самореализацией», «Локус контроля — Я (Я — хозяин жизни)», «Локус контроля — жизнь или управляемость жизни».

Исследование процесса самоопределения воспитанников детского дома включало этап диагностики особенностей их самоопределения. Опыт практической работы с этими юношами и анализ психологических исследова-

ний давали основание полагать, что самоопределение будет иметь дефициты во многих областях — умения ставить цели, уверенности в себе, локусе контроля и т.д. Однако результаты диагностики по методике СЖО подтвердили не все из наших предположений.

В исследовании приняли участие юноши — воспитанники КГКУ «Сосновоборский детский дом» (Краевое государственное казенное учреждение для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей «Сосновоборский детский дом»), в возрасте от 16 до 20 лет, всего 11 человек: четверо юношей и семь девушек

Практически все результаты по методике СЖО попадали в норму (норма и нормальное отклонение), по данным Д.А. Леонтьева. Далее излагаются результаты в сравнении с нормой — средним по генеральной совокупности.

Результаты представлены нами на диаграммах, где столбцы гистограмм — это индивидуальные результаты, а линии графика — нормы по тесту и средние значения по нашей выборке на рис. 1.

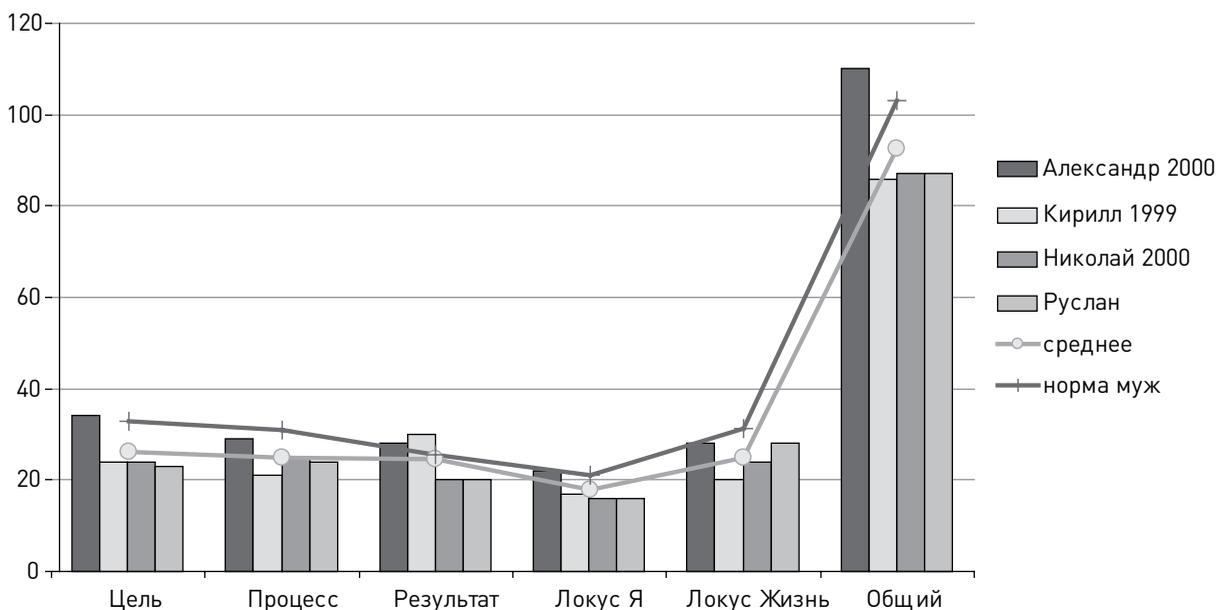


Рис. 1. Результаты юношей по методике СЖО

Таблица 2

Отличие средних значений от нормы результатов диагностики по методике СЖО у группы юношей-воспитанников детского дома, %

	Цель	Процесс	Результат	Локус — Я	Локус жизнь	Общий
Отклонение от нормы	20	20	4	16	20	10

Таблица 3

Процент отличий от нормы результатов диагностики по методике СЖО у группы девушек, %

	Цель	Процесс	Результат	Локус Я	Локус Жизнь	Интегральная
Процент от нормы	84,7	91,8	98,7	104,6	94,1	95,9

- значительное сходство профиля средних баллов с графиком нормы;
- более низкие значения среднего от нормы по всем критериям;
- самое маленькое отклонение среднего от нормы по критерию «Результат жизни»;
- наибольшие отклонения по критериям «Цель жизни», «Процесс жизни» и «Локус контроля — жизнь».

Отклонение средних результатов по группе от нормативных показателей в процентах представлено в табл. 2.

Нет будущего, нет настоящего, есть прошлое, жизнь не поддается контролю. Обобщенный юноша-воспитанник детского дома пессимистичен по отношению к будущему, не видит жизненной перспективы, имеет слабо сформированные цели жизни. Также нет ориентации на «жизнь сейчас» («Процесс жизни»), на получение удовольствия от текущих жизненных событий. Зато прожитая часть жизни оценивается позитивно, разница с нормой незначительна.

Снижена уверенность в себе, в своих способностях управлять событиями, неверие в свои силы. И жизнь в целом рассматривается как плохо регулируемый процесс.

В таблице 3 представлены процент от нормы результатов диагностики по методике СЖО у группы девушек.

Для усредненных девушек-воспитанниц детского дома результаты СЖО:

- сниженные по сравнению с нормой показатели всех шкал СЖО, кроме «Результат жизни» (в норме) и «Локус контроля — Я» (в норме);
- максимальное отличие от нормы по шкале «Цель жизни», ниже нормы на 15%.

Эффективность проведённой работы мы оцениваем через наличие по итогу индивидуальной траектории развития, которую подростки составили самостоятельно. Оценивается наличие в разработанной жизненной траектории ресурсов личностных и ресурсов среды, понимания ограничений, адекватного представления о способностях и возможностях, планирования на ближайшие три года у некоторых. Также воспитанники представляли коллажи «Мой мир», «Что я должен познать» и «Мой путь».

Подростки были воодушевлены тем, что будут жить самостоятельно, с нетерпением ждали выезда в колледж. А когда непосредственно столкнулись с проблемами в приготовлении пищи,

планировании дня, это стимулировало ребят начать планировать свой день, распределять обязанности. Они уже сами инициировали свои пробы на кухне в детском доме. Подростки по собственному желанию провели и представили в техникуме исследование «Что такое автомат». У многих расширился круг общения, появились друзья из техникума, некоторые преподаватели техникума решили стать наставниками двум подросткам из данной группы, которые решили поступать в техникум, во время обучения.

Модель психолого-педагогического сопровождения подростков, воспитывающихся в детском доме

Организация психолого-педагогического сопровождения жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме, опирается на комплекс принципов, описанных М.И. Рожковым:

- нравственного саморегулирования;
- социального закалывания;
- актуализации ситуации;

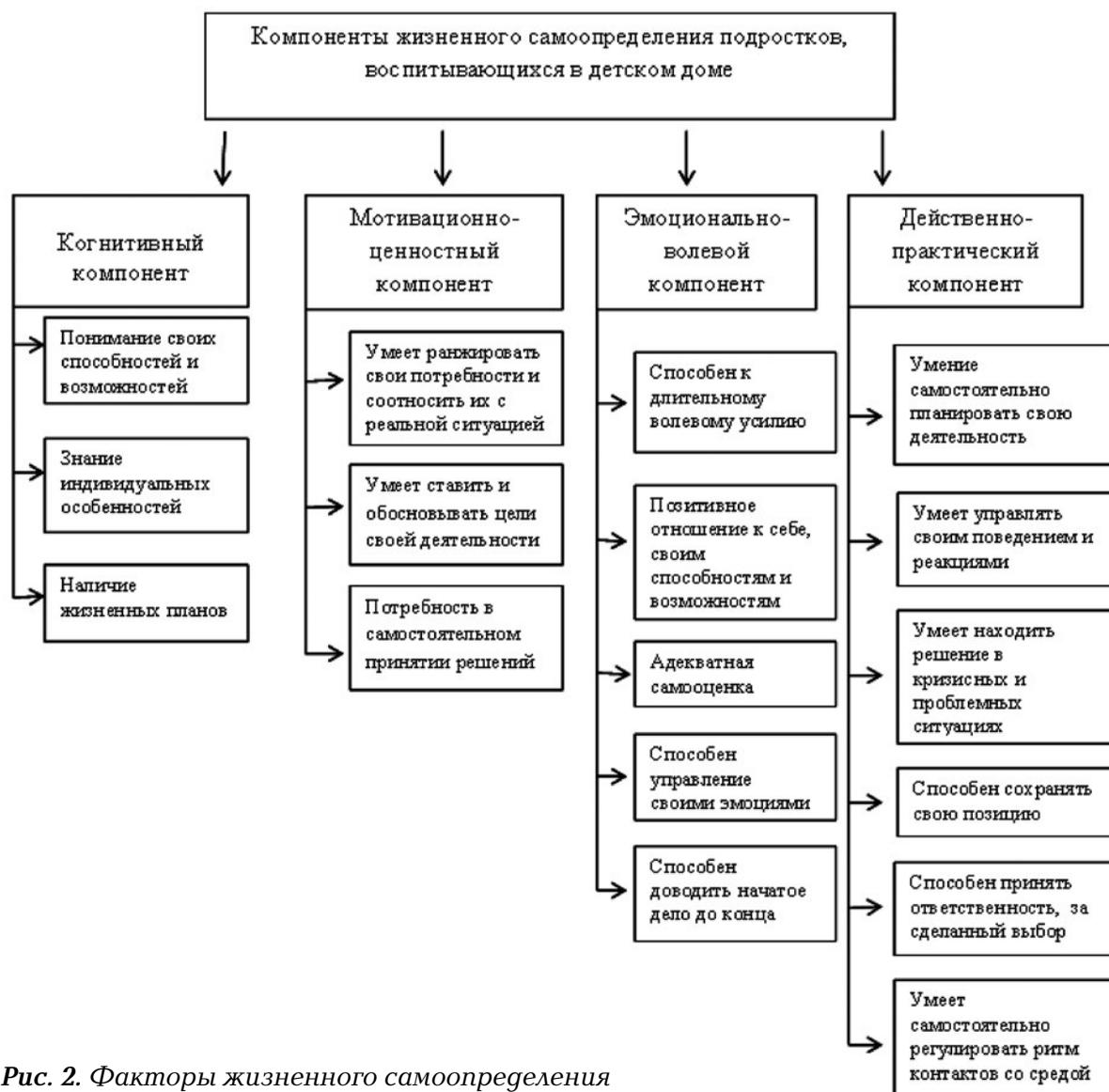


Рис. 2. Факторы жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме

- психолого-педагогического сопровождения жизненного самоопределения подростков воспитывающихся в детском доме;
- стимулирования саморазвития индивидуальности;
- развивающей социальной интеракции;
- дилемности;
- «социального зеркала».

Сопровождение предполагает организацию деятельности в трех подходах в средовой (пространственный), деятельностный и событийный подход.

Условия психолого-педагогического сопровождения жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме, предполагает развитие ключевых компонентов жизненного самоопределения:

- когнитивный, заключается в знании о своих ценностях, ресурсов и особенностей социальной ситуации самоопределения;
- мотивационно-ценностный, предполагает наличие способности формирования мотива к самоопределению и самоактуализации;
- эмоционально-волевой, как способность к саморегуляции;
- действенно-практический, как умение реализовывать действия (включение в сопровождение педагогических действий).

На основании работ Л.В. Байбородовой и М.И. Рожкова разработана модель факторов (компонентов) процесса жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме (рис. 2).

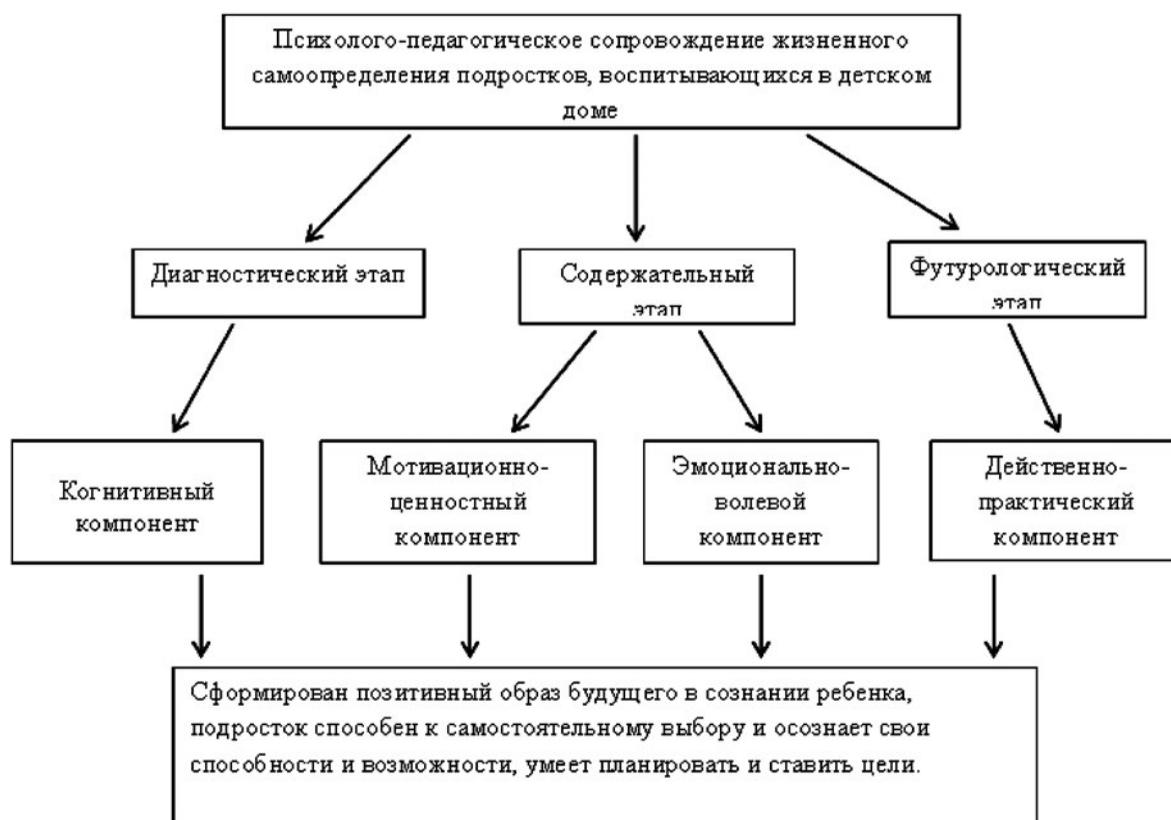


Рис. 3. Модель психолого-педагогического сопровождения жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме

Таблица 4

Примеры форм работы по психолого-педагогическому сопровождению самоопределения воспитанников детского дома

Компоненты	Мероприятия, формы работы
Когнитивный	Профориентационные игры, упражнения: «Если бы я был...» «Кто знает» Коллажи «Мой мир», «Что я должен познать» и «Мой путь»
Мотивационно-ценностный	Упражнения: Рисунок «Я через 10 лет». «Дерево целей». «Взгляд в будущее» «Тетрадь моих достижений» «Дерево целей» Упражнение «Голос поколений» (модификация метода Стенли Криппнера). Технология «Портфель достижений»
Эмоционально-волевой	Выполнение домашних заданий по проектированию будущего
Действенно-практический	Упражнение «Генеральная уборка» Упражнение «Достижение цели» Обратная связь. Коллаж «ресурсная карта» Погружение

Разработана также модель психолого-педагогического сопровождения жизненного самоопределения подростков, воспитывающихся в детском доме, представленная на рис. 3.

Эта модель была реализована средствами психолого-педагогических действий, некоторые из них представлены в табл. 4.

Наиболее эффективным методом, после участия в котором наблюдались самые заметные изменения в самоопределении воспитанников, были погружения-сессии «Я — студент». Организовано шесть выездов-сессий. Выходные дни подростки-воспитан-

ники детского дома проживали самостоятельно в общежитии КГБПОУ «Дивногорский гидроэнергетический техникум им. А.Е. Бочкина», в субботу посещали специально организованные занятия, на которых им задавали домашнее задание (написание конспектов, рефератов, исследований и т.д.) на следующую неделю. Подростки проживали в общежитии, самостоятельно готовили, распределяли свой день. Важно, что участие в выездных сессиях было возможно для подростков при определенных условиях, выполнении домашних заданий и т.д. Одним из факторов мотивации является приложение усилий субъекта.