

АЛЬТЕРНАТИВНЫЕ СПОСОБЫ АТТЕСТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ

Традиционная система оценивания образовательных результатов школьников – во многом формальная, лишённая индивидуализированной окраски, с выраженным преобладанием когнитивного компонента – не может быть признана полностью удовлетворяющей современным требованиям. Существует явная потребность как в поиске новых, более информативных форм в рамках традиционной системы оценивания (новых способов проведения контрольных работ, зачётов, экзаменов), так и в дополнении общепринятых форм аттестации иными, альтернативными способами. И те, и другие должны быть направлены на то, чтобы педагог мог оценить реальные учебные результаты школьников не только с точки зрения их соответствия требованиям государственных стандартов, но и с позиций личностного развития учащихся.



Нина Клёнова,
заместитель
заведующего
отделом развития
кадрового
потенциала
Московского
городского Дворца
детского
(юношеского)
творчества,
кандидат
философских наук

О несовершенстве традиционной системы контрольно-оценочной деятельности, принятой в отечественном образовании, говорят давно и много, причём самые разные люди. В их числе — учёные, педагоги, родители.

Во-первых, критикуют «отметочный» способ оценивания образовательных результатов учащихся. Действительно, при всей простоте и удобстве применения оценивание через отметку:

- фиксирует лишь уровень демонстрируемых ребёнком знаний, предъявляемых «здесь и сейчас», и не позволяет педагогу оценить усилия, которые затрачены школьником для достижения этого результата;
- не учитывает внеучебную деятельность ребёнка, в том числе в кружках, студиях, научном обществе учащихся и т.д., существенно дополняющую школьную программу и в той или иной мере влияющую на достижение учебного результата;
- не всегда способствует положительной мотивации учебной деятельности школьника;
- носит субъективный характер (на оценку влияет отношение учителя к ученику: не секрет, что за один и тот же результат один ученик может получить 3, а другой — 4).

Во-вторых, отрицательные суждения высказывают в связи с формой промежуточной и итоговой аттестации школьников¹.

Сегодня, как правило, оба вида аттестации осуществляются в таких формах, как контрольные работы, зачёты, экзамены (переводные либо выпускные).

Несмотря на то что экзамен многие десятилетия существует в российских школах, он не перестаёт вызывать нарекания с самых разных сторон. Предпринимаются и попытки его усовершенствовать, «гуманизировать». Кому не хотелось бы избавить детей от фактора случайности, психологических перегрузок, субъективности педагогов!

Вызывает сомнение правомерность применения на школьных экзаменах когнитивного подхода, характерного для профессиональной аттестации взрослых, когда предметом оценивания становится лишь степень усвоения определённого объёма информации по конкретному предмету, безотносительно личных усилий и личностных достижений учащегося.

¹ В официальных документах в качестве итоговой считается аттестация выпускников основной и полной средней школы, т.е. аттестация учащихся 9-х и 11-х (12-х) классов (см. Закон РФ «Об образовании», ст. 15, п. 4). Промежуточной считается аттестация по итогам каждого учебного года.



Таевский А.,
Таевский Д.
Ахиллесова пята
Единого
государственного
экзамена // Народное
образование. 2004.
№ 1. С. 41.

За рамками внимания педагога-предметника, заинтересованного, прежде всего, в том, чтобы ученик как можно более точно воспроизвёл переданные ему на уроках знания, остаётся значительный пласт надпредметных знаний и умений ученика, степень развития его творческих возможностей, личностных качеств, социальных компетенций, приобретённых за определённый период (учебный год, школьную ступень).

Однако, несмотря на понимание необходимости перемен, большинство школ продолжает использовать в своей практике привычные способы оценивания при всей их ограниченности. Почему же так происходит? Общение с коллегами показало, что педагоги и администраторы школ не знают всех *своих прав в сфере контрольно-оценочной деятельности*. Кроме того, они *слабо информированы об опыте* применения новых технологий оценивания учебных достижений школьников, накопленном в образовательных учреждениях.

Согласно Закону РФ «Об образовании», «освоение образовательных программ основного общего, среднего (полного) общего и всех видов профессионального образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников» (ст. 15, п. 4). Как видим, итоговая аттестация касается лишь выпускников основной и полной средней школы и проводится в обязательном порядке после 9-го и 11-го (12-го) классов. Для выпускников I ступени обучения — начальной школы — итоговые аттестационные испытания законом не предусмотрены. При этом «образовательное учреждение самостоятельно в выборе системы оценок, формы, порядка и периодичности промежуточной аттестации обучающихся» (ст. 15, п. 3).

Итоговая аттестация выпускников основной и полной средней школы осуществляется в соответствии с Положением о государственной (итоговой) аттестации выпускников общеобразовательных учреждений, утверждаемым Министерст-

вом образования РФ (п. 52 Типового положения об общеобразовательном учреждении). Она «проводится по завершении учебного года в виде письменных и устных экзаменов. Форму проведения письменных экзаменов устанавливает Министерство образования РФ, устных экзаменов — общеобразовательное учреждение» (п. 1.2 Положения о государственной (итоговой) аттестации № 03-51-17 ин/13 от 04.02.2003 г.).

Как видим из документов, в отношении организации и проведения промежуточной аттестации образовательное учреждение располагает достаточно широкими законодательно закреплёнными правами. Никто не может заставить школу проводить промежуточную аттестацию только с помощью отметок, выставляемых исключительно по пятибалльной системе и только в форме контрольных работ и экзаменов (и никак иначе) непременно к концу четверти и учебного года. При проведении промежуточной аттестации школа свободна в выборе всех этих параметров.

Значительно меньше диапазон полномочий учебного заведения в отношении итоговой аттестации выпускников основной и полной средней школы. Содержание, формы и сроки проведения, система оценивания письменных экзаменов — всё это прерогатива Минобразования; за школой в настоящее время оставлено лишь право выбора форм проведения устных экзаменов (см. пункты 1.2, 2.1, 2.2, 2.6, 2.10 Положения о государственной (итоговой) аттестации). Однако предстоящее повсеместное введение ЕГЭ в 11-х (12-х) классах может лишить школу и этой единственной на сегодня возможности участвовать в итоговой аттестации своих выпускников. Не случайно часть учёных расценивает переход на Единый госэкзамен как «смену образовательной парадигмы с утратой школой самостоятельности и самостоятельности в обучении и воспитании подрастающего поколения»².

Таким образом, при продвижении от промежуточной к итоговой аттестации учащихся происходит ограничение (за-



тим: законодательно закреплённое!) свободы педагогического коллектива школы в определении результативности собственной профессиональной деятельности. А это неизбежно приведёт к утрате смысловых ориентиров труда педагога.

Несовершенство законодательной базы аттестации школьников в той или иной мере осознаётся педагогической общественностью. Профессиональные встречи педагогов, научно-практические конференции, выступления в печати показывают, что в педагогической среде находит живой отклик вопрос *об альтернативных формах промежуточной и итоговой аттестации* учащихся.

Весьма активно обсуждался этот вопрос на седьмых Соловейчиковских чтениях, прошедших в Москве в сентябре 2003 года. А в ряде педагогических журналов были опубликованы материалы об опыте применения различных форм аттестации школьников. Часть из них родилась непосредственно в общеобразовательных учреждениях, часть — в учреждениях дополнительного образования, изначально ориентированных не только на учебные, но и личностные достижения школьников.

Формы проведения промежуточной и итоговой аттестации, а также способы фиксации их результатов должны отличаться друг от друга, поскольку несут различную педагогическую нагрузку.

Промежуточная аттестация

«Сверхзадача» педагога в процессе промежуточной аттестации состоит в том, чтобы:

- определить уровень знаний, умений, навыков школьника по конкретному предмету (они и фиксируются традиционной отметкой, которая при этом обязательно должна быть мотивированной и понятной ему);
- оценить рациональность его учебной деятельности;
- выявить проблемы, с которыми сталкивается ребёнок;

- заметить его старания и усилия, затраченные для достижения предъявленного результата (дополнительное образование, личные достижения);

- дать толчок к развитию мотивации, стимулировать последующие успехи учащегося.

Исходя из перечисленных аспектов, логично заключить, что формы промежуточной аттестации могут быть достаточно разнообразными, а способ фиксации полученных результатов непременно должен сочетать выставление традиционной отметки с развёрнутым комментарием к ней. Лучше всего, если такой комментарий оформляется учителем письменно — в специально разработанном для этого документе, например, *карте образовательных результатов школьника* (см. Приложение 1). Тогда выставленная отметка получает ту самую «прозрачность», о которой мечтают ученики и их родители.

И совсем уж оптимальный вариант, если, комментируя отметку, учитель оценивает личные усилия ребёнка. В данном случае можно использовать практику учреждений дополнительного образования детей. Здесь, как правило, образовательная программа педагога не утверждается, если она не предполагает достижение результатов как в области учебной деятельности ребёнка (освоение содержания преподаваемого предмета, устойчивость интереса к нему), так и в сфере его личностного развития (совершенствование нравственных качеств, приобщённость к культурным ценностям, уровень творческой активности, освоение социальных ролей, адаптация, жизненное и профессиональное самоопределение). Результаты личностного развития многие педагоги дополнительного образования отмечают в течение года, используя такие документы, как *карточка личностного роста*, *дневник личных достижений* и т.п.

Этим опытом целесообразно воспользоваться и в школе. Например, в средней школе № 421 г. Санкт-Петербурга³ классный руководитель в течение учебного года заполняет на каждого ученика *личный лист достижений*, включающий:



Чечель И.Д.

Исследовательские проекты в практике обучения // Практика административной работы в школе. 2003. № 6. С. 24.

- учебную деятельность (отметки по четвертям и за учебный год по всем предметам);
- дополнительное образование (школьные факультативы, образовательные программы в учреждениях дополнительного образования детей, курсы при вузах);
- общественную деятельность школьника (социально значимые дела);
- его творческие достижения (участие в олимпиадах, конференциях, учебно-исследовательская работа, участие в конкурсах, соревнованиях, выставках, концертах разного уровня).

Желательно добавить сюда ещё один раздел — блок саморазвития, отражающий достижения ребёнка в работе над собой (развитие терпения, воли, самоконтроля, умение адекватно оценивать себя, развитие навыков сотрудничества и т.п.).

Какие же нетрадиционные подходы к промежуточной аттестации можно использовать в школе, ориентируясь на необходимость разноплановой оценки образовательных результатов учащихся?

Во-первых, переводной экзамен можно организовать с применением *игровых технологий*. В этом случае вместо обычного устного экзамена в конце года можно провести заключительный урок в виде *викторины, конкурса, КВНа, интеллектуальной игры, заочного путешествия, тематической экскурсии* (где экскурсоводы — сами учащиеся) и т.д. Дети с удовольствием готовятся к таким занятиям, не испытывая страха, как, например, перед годовой контрольной. Поэтому, будучи по сути контрольными, они не травмируют учащихся. Вместе с тем позволяют школьникам ещё раз систематизировать пройденный материал, ликвидировать пробелы в знаниях. Приемлемы они для учащихся разного возраста — от самых маленьких до старшеклассников.

При этом у педагога ничуть не меньше возможностей оценить уровень знаний и умений по предмету (и выставить соответствующую отметку), а также

выяснить, насколько готовы ученики применить эти знания при выполнении конкретных практических заданий. Кроме того, появляется возможность дать советы детям по вопросам развития их речевой культуры, способам работы в группе, приемлемым формам общения.

Конечно, подготовка таких необычных занятий — дело достаточно трудоёмкое, но оно стоит того. Занимательную литературу для этого можно найти в специальных подборках журнала «Наука и жизнь», которые в течение нескольких десятилетий составляет Ю.С. Морозов — преподаватель Московского колледжа телекоммуникаций. Небольшой список из этого огромного перечня приводится в *Приложении 2*.

Другим способом проведения промежуточной аттестации учащихся может стать *защита учебных проектов*. Школьные учебные проекты — достаточно популярный в современной школе вид детского практико-ориентированного исследовательского творчества — дают возможность школьникам включиться в процесс поиска истины и получения определённого результата. При этом активно развивается творческий потенциал ребёнка и одновременно формируется целый ряд личностных качеств: умение брать на себя ответственность за выполненную работу, способность критически анализировать результаты своей деятельности, умение работать в коллективе (если это групповой проект): сотрудничать, разделять ответственность, подчинять свои желания общим интересам.

Проекты могут быть:

- монопредметными (выполняются на материале конкретного предмета);
- межпредметными (интегрируется смежная тематика нескольких предметов, например, история, литература, МХК);
- надпредметными (выполняются в ходе факультативных занятий, изучения интегрированных курсов, занятий в системе дополнительного образования детей)⁴.

В организационном плане различают проекты индивидуальные и групповые.



Тематика проектов, выполняемых в школах, — разнообразна. Например, в московской школе-лаборатории № 1026 учащиеся выполняли проекты: «Нравственный мир художественного произведения», «Растения зимнего сада», «Театр в нашей жизни», «Духовные силы русских городов», «Рынок труда», «Удивительный мир чисел», «Человек и космос» и другие⁵.

В другом московском образовательном учреждении — № 1611 (начальная школа — детский сад) проекты выполняют младшие школьники. Особенно интересным оказался проект на тему жизнеобеспечения космонавтов⁶. Он включал доклад по этой проблеме и чертежи новых устройств, разработанных школьниками под руководством привлечённого специалиста.

Особую ценность учебные проекты приобретают для детей, проявляющих способности к конструированию, изготовлению поделок, моделей, макетов приборов, аппаратов, установок.

Защита подобных работ — обширное поле для разносторонней оценки как собственно учебных, так и личностных достижений школьников. Целесообразна рейтинговая система оценки на основе специально разработанной *индивидуальной карты защиты учебного проекта*, заполняемой на каждого ученика в ходе защиты проекта. В итоге полученные баллы переводятся в соответствующую традиционную отметку. Образец такой карты приведён в *Приложении 3*.

Близкой к учебному проекту является такая форма промежуточной аттестации, как *защита рефератов и презентация созданных школьниками учебно-методических материалов*.

Чтобы реферат мог использоваться как основа аттестации по итогам учебного года, он должен отвечать некоторым обязательным требованиям:

- выполняться по актуальной теме;
- освещать историю изучаемого вопроса и уровень его разработанности;
- содержать сравнительный анализ различных позиций и собственное мнение автора;

● содержать выводы и рекомендации по возможному использованию представленных в работе материалов.

Что касается учебно-методических материалов, подготовленных школьниками, то в качестве таковых могут быть: дидактические материалы к учебной теме; подборка публикаций по спорной проблеме с кратким аннотированным изложением их содержания; аннотированный каталог дополнительной литературы для учащихся к отдельной теме или целому разделу учебного курса; материалы к словарю (набор определений основных понятий); подборка литературных рецензий с их краткой аннотацией; отчёт об экспериментальной работе (например, дневник наблюдений за развитием растений, животных) и т.п. Например, в Московском городском Дворце детского (юношеского) творчества один из воспитанников группы дополнительного образования «Природа под микроскопом», освоив навыки микрофотографии, создал фотогалерею запечатлённых им в движении микроскопических объектов — от амёб и инфузорий до почкующейся гидры. Теперь эта фотогалерея используется в качестве демонстрационных дидактических материалов на уроках биологии в лицее № 1525 «Воробьёвы горы» и на занятиях учебных групп отдела экологии Дворца⁷.

Эту форму аттестации целесообразно использовать в старших классах, начиная с 7–8-х, когда у школьников уже сформированы достаточно сложные умения и навыки: умение отбирать материал, структурировать и представлять его в различных формах (текстах, таблицах, рисунках, графиках, фотоснимках), способности делать определённые обобщения и собственные выводы.

Ещё одна необычная форма промежуточной аттестации — *прикладные олимпиады*. Интересный опыт в их подготовке и проведении накоплен в упоминавшейся уже средней школе № 421 г. Санкт-Петербурга⁸. Это состязание школьников в решении практических (простейших бытовых) задач, относящихся к различным сферам деятельности. Здесь оценивается

5

Осмоловская И.М.
Школьные проекты: деятельность, направленная на обогащение знаний и духовного мира учащихся // Директор школы. 2003. № 10.

6

Савенков А.И.
Исследовательское обучение — возможность преодолеть «образовательный предел» // Директор школы. 2003. № 10.

7

Колосков А.В.
Покоритель микрокосмоса // Детское творчество. 2003. № 2.

8

Бакушина А.Н.
Подведение итогов учебного года: новые формы оценки и презентации знаний учащихся // Директор школы. 2003. № 9.



9

Шталов В.

В школьные годы дети способны освоить азы всех наук // Газета. 2004. 29 марта. С. 12.

10

Об экзамене по русскому языку и литературе в XI (XII) классах общеобразовательных учреждений Российской Федерации в 2002/03 учебном году. Письмо Минобразования РФ № 03-51-67ин/13-03 от 08.04.2003.

лишь положительный результат, поэтому соревнования не вызывают у детей страха, боязни получить плохую отметку. «Цель олимпиады — предоставить каждому ученику возможность продемонстрировать умение применять на практике (для решения жизненно важных проблем) знания, полученные в школе».

В день олимпиады учащиеся, решившие стать её участниками, посещают секции, соответствующие профилю основных предметов (количество посещаемых секций не ограничивается), где выполняют разноуровневые задания, оцениваемые в баллах, которые фиксируются в маршрутном листе участника. Если индивидуальный результат ребёнка превышает 75% от максимально возможной в секции суммы баллов, то зачёт по предмету считается сданным. Это может быть основанием для повышения годовой отметки по данному предмету.

Перечень нетрадиционных форм промежуточной аттестации учащихся, естественно, может быть продолжен. Всё зависит от желания и готовности педагогического коллектива школы к поиску таких способов оценивания, которые стимулируют детей к творчеству и развивают положительную учебную мотивацию.

Итоговая аттестация

Итоговая аттестация предваряет получение выпускником аттестата об образовании («аттестата зрелости»). Поэтому её смысл — дать объективную картину того, что достигнуто школьником за годы учёбы.

При этом важно выявить не только «уровень механической подготовки»⁹ и диапазон общей эрудиции школьников, но и их умение ориентироваться в предметных областях знаний, проявлять инициативу, самостоятельно, творчески выполнять определённую работу, проявляя при этом ответственность и организованность. Именно поэтому итоговая аттестация выпускников не может быть сведена к одной-единственной форме — Единому государственному экзамену. Нужны разные спосо-

бы проверки уровня подготовленности выпускников. И здесь не обойтись без устного общения учащегося с педагогом.

Конечно, на итоговой аттестации уже не может быть того разнообразия форм, какие допустимы при промежуточной аттестации. Тем не менее есть достаточно проверенные способы единовременной проверки и знаний, и навыков, и творческих возможностей школьников.

По предметам, предлагаемым на выбор, выпускнику должно быть предоставлено право самостоятельно решить, в какой форме он будет демонстрировать уровень своих учебных достижений: через ЕГЭ (если это 11-й (12-й) класс), ответы по билетам, защиту творческой работы или как-то ещё.

Конечно, такое право должно быть нормативно закреплено. Для этого Министерству образования достаточно лишь направить в государственные органы управления образованием письмо, аналогичное тому, которое регулировало порядок проведения в 2002/03 учебном году экзамена по русскому языку и литературе¹⁰. В письме разъяснялось: «В тех субъектах Федерации, в которых выпускники сдают письменный экзамен по русскому языку в форме ЕГЭ, возможны следующие формы сдачи обязательного экзамена по литературе: устный экзамен или экзамен по литературе в форме ЕГЭ. Решение о форме проведения устного экзамена (по билетам, в форме защиты рефератов, собеседования) принимается общеобразовательным учреждением».

Какие же формы итоговой аттестации выпускников школ можно предложить в качестве альтернативных Единому государственному экзамену или традиционному устному экзамену по билетам?

Одна из наиболее эффективных форм — *презентация творческой учебно-исследовательской работы*, выполненной по заранее избранной теме (например, в начале учебного года). Во время итоговой аттестации ученик должен её защитить перед государственной экзаменационной комиссией. Такая



форма аттестации наиболее адекватна потребностям тех старшеклассников, которые чётко определили для себя профиль обучения и имеют склонность к научно-исследовательской деятельности.

Исследовательская работа (возможна, экспериментальная), выполняемая учащимся под руководством педагога, преподающего соответствующую дисциплину. Перед защитой она сдаётся на рецензию независимому эксперту. Подобная практика апробирована во многих лицеях, гимназиях, общеобразовательных школах, где организованы научные общества учащихся. Такого рода работы могут быть также выполнены выпускниками школ на базе учреждений дополнительного образования детей (центров детского творчества, станций юных натуралистов, центров технического творчества учащихся и т.п.). По договору школы с таким учреждением выполненная работа (после получения рецензии) представляется к защите в период итоговой аттестации.

Учебно-исследовательские работы, выносимые на итоговую аттестацию, могут быть трёх видов: реферативного характера, практического, экспериментального¹¹.

Многие исследовательские работы старшеклассников отличаются высоким уровнем и демонстрируют все те знания, умения и навыки, которые оцениваются на итоговой аттестации. О качестве данных работ свидетельствует практика проведения таких ежегодных мероприятий, как региональные встречи старшеклассников-исследователей (например, областной фестиваль «Юные интеллектуалы Среднего Урала» в г. Екатеринбурге), Всероссийская конференция «Юность, наука, культура»¹², а также Всероссийский конкурс юношеских исследовательских работ им. В.И. Вернадского. Последний в течение ряда лет проходит на базе двух московских учреждений — лицея № 1553 «На Донской» и Московского городского Дворца детского (юношеского) творчества. О том, что исследования старшеклассников действительно представляют научный интерес, свиде-

тельствует, например, такой факт: одна из работ — победителей конкурса — «Психология школьной дедовщины» (автор — Никонова Ольга, ученица Частинской средней школы Пермской обл.) принята к публикации в журнале «Директор школы» в 2004 году.

Другой возможной формой итоговой аттестации выпускников может стать *выполнение открытого учебного проекта*. Непосредственно перед итоговым испытанием учащимся предлагается список тем. Одну из них каждый выпускник должен проработать, текстуально оформить и (если это будет предусмотрено испытанием) защитить перед комиссией. Для выполнения этой творческой работы выделяется определённое время (3–4 часа), разрешается пользоваться всеми доступными в рамках данного мероприятия средствами: справочниками, словарями, дополнительной литературой, компьютерной техникой. Например, можно предложить выпускникам составить на иностранном языке, изучавшемся в школе, текст заочной экскурсии по одному из городов России или по стране изучаемого языка, по Золотому кольцу России, известному музею, по местам исторических событий и т.д.

Хочу обратить внимание на то, что ни в одном официальном документе не запрещено устраивать открытый экзамен с использованием справочной и дополнительной литературы. Подобный способ аттестации позволяет не только выявить необходимые знания школьника (педагогу-профессионалу никакая дополнительная литература помешать в этом процессе не может!), но и оценить его умение работать самостоятельно, а также представлять и защищать перед экзаменаторами свою работу. По такой работе, подготовленной «здесь и сейчас», можно судить о творческом потенциале выпускника.

К выполненной исследовательской работе, а также открытому учебному проекту выпускник может приложить документ, в котором зафиксированы его *личные достижения* по данному направлению учебной деятельности:

11

О требованиях к каждому из видов работ см. в статье: *Косова Л.И.* Рекомендации по организации выполнения и защиты выпускных экзаменационных работ учащихся средней школы // Практика административной работы в школе. 2003. № 2. С.49.

12

О 18-й Всероссийской конференции «Юность, наука, культура» см. в статье: *Горский В.А.* Профильное дополнительное образование детей // Дополнительное образование. 2003. № 5.



Данилова О. Матрица оценки результатов обучения // Директор школы. 2003. № 2.

- свидетельство об участии в олимпиадах, конкурсах, соревнованиях разного уровня, выставках художественного и технического творчества, научно-практических конференциях;
- сертификат об освоенных дополнительных образовательных программах в учреждениях дополнительного образования детей;
- ксерокопии печатных работ и т.п.

Сведённые воедино («портфолио»), творческие достижения учащихся могут быть отражены в особом приложении к аттестату о полном среднем образовании и выдаваться на выпускном вечере.

Ещё одна нетрадиционная форма итоговой аттестации выпускников (её целесообразно позаимствовать из арсенала аттестационных способов дополнительного образования детей) — *научно-практическая конференция учащихся*. Технология её подготовки и проведения (как итогового аттестационного испытания) должна несколько отличаться от обычной конференции, поскольку здесь каждому участнику следует проявить себя и в качестве докладчика, и в качестве оппонента.

Тема конференции формулируется заранее; предметным методическим объединением школы готовятся и утверждаются вопросы для обсуждения; каждый учащийся, изъявивший желание участвовать в данной форме аттестации по предмету, также заранее выбирает тему и работает над ней. Выступления должны быть лаконичными (не более 10 мин). Участники, помимо собственного доклада, должны быть готовы к тому, чтобы задавать вопросы, анализировать и дополнять выступления своих одноклассников.

Такая форма аттестации позволяет оценить: уровень знаний учеников по предмету, их умение самостоятельно работать с научной литературой, аргументированно представлять собственную позицию, анализировать чужие взгляды, вести диалог, работать в группе, общаться со сверстниками.

Наконец, может быть использован и такой способ итоговой аттестации, как

выставка прикладных работ учащихся, выполненных во время учебного года, до начала итоговой аттестации. На первый взгляд данный вариант для оценивания выпускников школы неприемлем. Однако всё дело в том, по каким предметам и как проводить такое испытание. Как показывает практика дополнительного образования детей, где активно применяется этот способ оценивания, центральным пунктом данной процедуры выступает *защита представленной работы*. Именно в процессе защиты выпускник демонстрирует необходимый диапазон знаний, умений и навыков, позволивших создать то, что он представляет. Правда, в отличие от дополнительного образования перечень предметных областей для итоговой аттестации в школе по этой форме будет вряд ли велик. Скорее всего, это может быть физика и химия (соответствующие приборы, аппараты, установки, действующие технические модели с объяснением тех законов, которые лежат в основе их работы), а также информатика (компьютерные программы учебного назначения, информационно-справочная база по отдельным учебным предметам, виртуальные лабораторные работы, школьные WEB-страницы и т.д.).

При оценивании прикладных работ с использованием новых информационных технологий необходим анализ не только итогового продукта с позиций его соответствия требованиям, заложенным в школьный курс информатики. Важно оценить и комплекс таких умений и навыков выпускников, как способность подобрать нужную информацию из самых разных источников (не только сети Интернет), сопоставить и проанализировать её, нужным образом структурировать, оформить как мультимедиа-объект, представить его экспертам.

Для оценивания содержания учебно-исследовательских работ, открытых учебных проектов, устных выступлений школьников на конференциях и при защите прикладных работ можно воспользоваться методикой, разработанной педагогами из г. Екатеринбурга на основе таксономии целей Б. Блума¹³.



Суть методики составляет матричный подход к оценке качества образовательных результатов, система параметров и критериев которого соответствует требованиям госстандарта. По каждому параметру, занесённому в матрицу, по шестибальной шкале (от 0 баллов — «качество вообще не выражено» до 5 баллов — «качество выражено максимально») каждый член экзаменационной комиссии выставляет соответствующий балл. При определении итоговой отметки высчитывается средний балл, который соотносится с традиционной пятибалльной шкалой.

Особая ценность предложенной методики состоит в том, что она позволяет дать развёрнутое обоснование той оценки, которую экзаменационная комиссия выносит в отношении представленной учеником работы, а также процедуры её защиты. При этом каждому учащемуся предоставляется право ознакомиться с качественной характеристикой того и другого.

Таким образом, дополнение общепринятых форм аттестации иными, альтернативными способами может помочь школе сделать реальные шаги к гуманизации нередко болезненного для детей процесса подведения итогов обучения.

14

Бакушина А.Н.
Подведение итогов учебного года: новые формы оценки и презентации знаний учащихся // Директор школы. 2003. № 8.

Приложение 1

Карта образовательных результатов школьника (автор — А.Н. Бакушина¹⁴)

Карта предназначена для учащихся 6-го класса, заканчивающих изучение курса арифметики. В ней перечислены все задания, включённые в годовую контрольную работу, указаны умения, которые должен продемонстрировать ученик, и достигнутые им результаты. Карта представляет собой развёрнутое пояснение к выставляемой отметке.

По аналогии с предлагаемой картой можно составить подобный документ по любому другому предмету.

Фамилия ученика _____

Годовая контрольная работа (6-й класс) выполнена на _____

№ п/п	Виды заданий	Что проверялось (какие умения)	Умеет/не умеет
1	2	3	4
1.	Вычислить	<ul style="list-style-type: none"> ● Соблюдать порядок арифметических действий ● Выполнять вычисления с рациональными числами: <ul style="list-style-type: none"> — действия с десятичными дробями — действия с обыкновенными дробями — действия с целыми числами — действия с положительными и отрицательными числами ● Представлять десятичную дробь в виде обыкновенной и обыкновенную в виде десятичной 	
2.	Сравнить числа	<ul style="list-style-type: none"> ● Расставлять числа на луче ● Сравнить рациональные числа с опорой на их расположение на числовом луче ● Устанавливать связь между множеством действительных чисел и точками координатной прямой 	
3.	Построить на координатной плоскости точки	<ul style="list-style-type: none"> ● Изображать числа точками на координатной прямой ● Строить геометрические фигуры по заданным координатам ● Различать виды симметрии (осевая, центральная) по рисунку ● Читать по координатам 	



1	2	3	4
4.	Прочитать диаграммы	<ul style="list-style-type: none">● Читать готовые диаграммы (столбчатые, круговые)● Находить проценты от величины и величину по её проценту● Читать и составлять таблицу данных● Интерпретировать прочитанные данные диаграмм	
5.	Решить задачу	<ul style="list-style-type: none">● Использовать арифметические приёмы решения текстовых задач● Находить доли от числа и число по его доле● Интерпретировать результаты решения задач● Делать краткую запись и оформлять решение задачи	

Приложение 2

Занимательная литература для подготовки викторин, конкурсов, интеллектуальных игр по основным школьным предметам¹⁵

15

Предлагаемый перечень изданий даётся по брошюре:
Морозов Ю.С.
Занимательная литература:
Рекомендуемая библиография.
М.: МГДЦ(Ю)Т, 2001.

Биология:

Арефьев В., Арефьева А. Биология для школьников в занимательных вопросах, кроссвордах, ребусах. М.: Изд-во ВНИРО, 1998.

Модестов С.Ю. Сборник творческих задач по биологии, экологии и ОБЖ. СПб.: Акцидент, 1998.

География:

Аржанов С. Занимательная география. М.: Московский лицей, 1998.

Студенцов Н. и др. Занимательные географические задачи и вопросы. М.: Просвещение, 1978.

История:

Яковер Л. Занимательные истории из русской истории: XVI–XVII века, XVIII век, XIX век. М.: ТЦ «Сфера», 2000.

Литература:

Борисов А. Занимательное пушкиноведение: Викторины, литературные игры, кроссворды. М.: НТЦ «Университетский», 1999.

Сухин И. Хоббиты, добивайки, гномы и прочие (литературные викторины, кроссворды, лингвистические задания...). М.: Новая школа, 1994.

Математика:

Баврин И., Фрибус Е. Занимательные задачи по математике. М.: ВЛАДОС, 1999.

Фокин Б. Арифметика. Занимательные задачи: В 2 ч. М.: АРКТИ, 2000.

Русский язык:

Иванова В., Потиха З., Розенталь Д. Занимательно о русском языке (Пособие для учителя). Л.: Просвещение, 1995.

Шкатова Л. Подумай и ответь: Занимательные задачи по русскому языку. М.: Просвещение, 1989.

Физика:

Билимович Б. Физические викторины. М.: Просвещение, 1968.

Юфанова И. Занимательные вечера по физике в средней школе. М.: Просвещение, 1990.



Химия:

Карнаухов А., Косякина О. Проведение новогоднего химического вечера. Ярославль: Кн. изд-во, 1971.

Леенсон И. Занимательная химия. М.: РОСМЭН, 1999.

Приложение 3

Индивидуальная карта защиты учебного проекта (автор — Чечель И.Д.¹⁶)

16

Оценка проекта, выполненного учащимся _____ (фамилия, имя)

Класса _____

По предмету _____

Чечель И.Д.

Исследовательские проекты в практике обучения // Практика административной работы в школе. 2003. № 6. С. 27.

Параметры оценок	Баллы
Оценка работы	
Актуальность и новизна предлагаемых решений, сложность темы	5, 10, 20
Объём разработок и количество предлагаемых решений	5, 10, 20
Реальность и практическая ценность	5, 10
Уровень самостоятельности	10, 20
Качество оформления	5, 10, 20
Оценка рецензентом	5, 10
Оценка защиты	
Качество доклада	5, 10, 20
Проявление глубины и широты знаний по излагаемой теме	5, 10, 20
Проявление глубины и широты знаний по данному предмету	5, 10, 20
Ответы на вопросы преподавателя	5, 10
Ответы на вопросы учащихся	5, 10
Оценка творческих способностей докладчика	5, 10, 20
Оценка деловых качеств докладчика	5, 10, 20
Итоговая оценка (балл)	180–220 — отлично 120–175 — хорошо 90–115 — удовл. менее 80 — неуд.



В ЭЛЕКТРОННОЙ ВЕРСИИ ЖУРНАЛА

Ценностные приоритеты учителя

Вера Бедерханова, профессор Кубанского государственного университета, доктор педагогических наук

От ценностных приоритетов учителя зависит степень личной ориентированности его деятельности, общие гуманистические ориентации. Главным вопросом становится вопрос о том, происходит ли в действительности в инновационных процессах усвоение новых ценностей.

Определяя лично ориентированную позицию учителя в образовательной системе, автор статьи прежде всего подчёркивает необходимость уважения к ребёнку, обращает внимание на отношения, построенные на сотрудничестве, взаимодействии, а не на воздействии, а также на работу педагога в открытой позиции.