



ПЕРВЫЙ РАЗ В ПЕРВЫЙ КЛАСС Готовность к школе

Ребёнок испытывает пускai и положительный, но всё же стресс, шагая в школу в первый раз. Он робко улыбается, но беспокойство всё равно даёт о себе знать. Мамы волнуются, первая учительница переживает: «Справится ли малыш со всеми трудностями, что возникнут на его пути?..» Первый раз в первый класс... Как часто повторяется эта фраза в начале учебного года! Но готов ли ребёнок не только перешагнуть порог школы, но и в дальнейшем успешно учиться? Каковы критерии школьной готовности?



Дмитрий Журавлёв,
доцент кафедры
социальной
психологии
Университета
Российской
Академии
образования,
кандидат
психологических
наук

Этот вопрос не нов! Проблеме школьной готовности посвящено немало публикаций, да и книг по этой проблеме написано много. Но почему-то вопрос до сих пор остаётся открытым — нет единой точки зрения. Согласитесь, по сути, мы имеем дело с казусом: если есть образовательный стандарт, то почему нет единого подхода к изучению готовности его усвоения?

Вопросы школьного обучения — это не только вопросы образования, интеллектуального развития ребёнка, но и формирования его личности, вопросы воспитания. Именно поэтому остро стоит проблема готовности ребёнка к школьному обучению. Длительное время считалось, что критерием готовности ребёнка к обучению является уровень его умственного развития. Л.С. Выготский одним из первых сформулировал мысль о том, что готовность к школьному обучению заключается не столько в количественном запасе представлений, сколько в уровне развития познавательных процессов. По его мнению, быть готовым к школьному обучению — значит прежде всего обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира.

Концепции готовности к школьному обучению как комплексу качеств, образующих умение учиться, придерживались А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, А.А. Люблинская. Они включают в понятие готовности к обучению понимание смысла учебных задач, их отличие от практических, осознание способов выполнения действия, навыки самоконтроля и самооценки, развитие волевых качеств, умение наблюдать, слушать, запоминать, добиваться решения поставленных задач.

Школьное обучение — один из серьёзнейших этапов в жизни ребёнка. Поэтому вполне понятна та озабоченность, которую проявляют и взрослые, и дети при приближающемся поступлении в школу. Некоторые родители, воспитатели, да и сами дети



воспринимают этот момент как своеобразный экзамен ребёнка за весь дошкольный период жизни. Такая оценка событий, пожалуй, не лишена смысла, так как для обучения в школе ребёнку понадобится всё то, что он приобрёл за период дошкольного детства. Многим первоклассникам совсем непросто выполнять школьные требования, для этого им необходимо значительное напряжение. Поэтому важно заранее, ещё до начала школьного обучения, выяснить, насколько психические возможности ребёнка соответствуют требованиям школы. Если такое соответствие есть, то ребёнок готов к школьному обучению, т.е. готов к преодолению возникающих в учении трудностей.

Разные требования, предъявляемые обучением к психике ребёнка, определяют структуру психологической готовности. Выделим три основные линии, по которым должна вестись подготовка к школе, т.е. психологическая готовность подразделяется на три вида готовности: интеллектуальную, личностную и социально-психологическую, волевою. Рассмотрим каждую из них.

Интеллектуальная готовность

Этот вид готовности предполагает достаточную зрелость познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения, речи). Сформированность, например, памяти до уровня школьных требований проявляется в том, что ребёнок способен к произвольному запоминанию, хранению и отсроченному воспроизведению информации, владеет навыками опосредованного запоминания. Показатели развития мышления до уровня готовности к школьному обучению — способность ребёнка осуществлять мыслительные операции анализа, синтеза, сравнения, обобщения в знакомом материале и сформированность наглядно-образного мышления до уровня, позволяющего выполнять учебные задания, характерные для начального периода обучения.

Если ребёнок понимает обращённую к нему речь, имеет определённый словарный запас и грамотную обиходную речь, если умеет чётко воспринимать и произносить речевые звуки, различать на слух сходные звуко сочетания, то это говорит о речевой готовности к обучению в школе.

Интеллектуальная готовность предполагает владение достаточным объёмом знаний (наличие кругозора, на базе которого может быть построена работа в классе). В основном это чувственный опыт, представления, некоторые элементарные понятия («растения», «животные», «сезонные явления», «время», «количество») и фактологические сведения общего характера (о труде, родной стране, праздниках).

В круг знаний подготовленного к школе ребёнка непременно включаются известные представления о пространстве («даль», «направление», «форма» и «величина» предметов, их положение в пространстве), о времени, единицах его измерения («час», «минута», «неделя», «месяц», «год»), о количестве, числовом ряде, множестве, равенстве и неравенстве и т.д. Всё это — задача воспитателя детского сада.

Всё большее значение в последние годы при подготовке к школе придаётся овладению детьми некоторыми навыками, умениями и сформированности важнейших привычек и навыков поведения: бытовых, самообслуживания, гигиенических, культурных (вежливое обращение друг с другом). Необходимо владеть и некоторыми умениями. Среди них особенно важны: умение слушать речь, объяснение, указание воспитателей, ответы товарищей, умение смотреть и видеть, умение сосредотачиваться на работе, умение вспоминать то, что нужно для понимания нового, умение объяснять, умение рассуждать, делать выводы.

Интеллектуальная готовность также предполагает умение действовать во внутреннем плане (производить некоторые действия в уме), умение выделять учебную задачу и превращать её в само-



стоятельную деятельность, умение обнаруживать всё новые и новые свойства предметов, замечать их сходства и различие. Словарный запас нормального ребёнка, приходящего в школу, обычно составляет 4–5 тыс. слов.

Личностная и социально-психологическая готовность

Интеллектуальная готовность — важная, но не единственная предпосылка успешного обучения в школе. Подготовка ребёнка к школе включает формирование у него готовности к принятию новой социальной позиции — положения школьника, имеющего важные обязанности и права, занимающего иное, по сравнению с дошкольниками, место в обществе. Эта личностная готовность выражается в отношении ребёнка к школе, учебной деятельности, учителям, самому себе.

Подготовленный к школе ребёнок хочет учиться ещё и потому, что у него появилось стремление занять определённую позицию в обществе, открывающую доступ в мир. Кроме того, у него есть познавательная потребность, которую он не может удовлетворить дома. Эти две потребности способствуют возникновению нового отношения ребёнка к окружающей среде, названного Л.И. Божович «внутренней позицией школьника». Сочетание двух потребностей — познавательной и потребности в общении со взрослыми на новом уровне — позволяет ребёнку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, что выражается в произвольном поведении ученика. Если ребёнок не готов к социальной позиции школьника, ему будет трудно в школе.

Личностная и социально-психологическая готовность к школе включает и формирование у детей таких качеств, которые помогли бы им общаться с одноклассниками, учителем. Каждому ребёнку необходимо умение войти в детское общество, действовать совместно с другими, уступать в одних обстоятельствах

и не уступать в других. Эти качества позволяют правильно реагировать на похвалу и порицание, они проявляются в умении сдерживать, регулировать проявление своих чувств, в преобладании положительных эмоций. Эти качества обеспечивают безболезненное преодоление трудностей, с которыми сталкивается школьник.

Дети, предпочитающие играть со взрослыми или общаться с ними по поводу конкретных вещей, не способны долго слушать учителя, часто отвлекаются на посторонние раздражители. Они, как правило, не выполняют задания учителя, а заменяют их своей задачей. Поэтому успешность решения задач у таких детей крайне низкая. И, напротив, дети, в свободном общении способные отвлекаться от конкретной ситуации и общаться со взрослыми на более или менее общие темы, внимательнее во время занятий, с интересом выслушивают задания взрослого и старательно их выполняют. Успешность решения задач у таких детей значительно выше.

В воспитании положительного отношения к школе особое значение имеет игра. Через игру и в игре постепенно готовится сознание ребёнка к предстоящим изменениям условий жизни, отношений со сверстниками и со взрослыми, формируются качества личности, необходимые будущим школьникам. Играя, ребёнок приучается действовать в коллективе сверстников, подчинять личные желания интересам товарищей, выполнять установленные правила, прилагать определённые усилия для преодоления встречающихся трудностей. В игре формируются такие качества, как самостоятельность, инициативность, организованность, развиваются творческие способности, умения работать коллективно. Всё это необходимо будущему первокласснику.

Чтобы расширить представления дошкольников о школьниках и вызвать желание подражать им, заинтересоваться школьной жизнью, желательно какому-нибудь ученику рассказать об интересных



школьных делах, о любимом уроке, о том, как ребята помогают отстающим, как участвуют в труде взрослых. Игра и беседы стимулируют мотивацию у дошкольников к учению, к скорейшему прибытию в школу, чтобы занять новую социальную позицию.

Таким образом, ребёнок должен обладать качествами личности, помогающими ему войти в коллектив класса, найти своё место в нём, включиться в общую деятельность. Это общественные мотивы поведения, те усвоенные ребёнком правила поведения по отношению к другим людям и то умение устанавливать и поддерживать взаимоотношения со сверстниками, которые формируются в совместной деятельности дошкольников.

Волевая готовность

Каковы критерии волевой готовности? Это значительная произвольность поведения и психических процессов, т.е. способность ребёнка управлять и контролировать ими, сформированность воли, позволяющая ребёнку выполнять данное ему взрослым не очень интересное задание, проявлять упорство, настойчивость при выполнении трудных заданий, умение доводить работу до конца.

К шести годам происходит оформление основных элементов волевого действия: ребёнок способен поставить цель, принять решение, наметить план действия, исполнить его, проявить определённое усилие для преодоления препятствия, оценить результат своего действия.

Но все эти компоненты волевого действия ещё недостаточно развиты. Выделяемые цели не всегда устойчивы и осознаны, удержание цели зависит от трудности задания, длительности его выполнения.

Первостепенное значение в формировании воли имеет воспитание мотивов достижения цели. Формирование у детей принятия трудностей, стремления не пасовать перед ними, не отказываться от намеченной цели при столкновении

с препятствиями поможет ребёнку самостоятельно или при незначительной помощи преодолеть трудности, которые возникнут у него в 1-м классе.

Три вида готовности, перечисленные выше, сегодня вызывают уже меньше споров — здесь существует относительное единогласие. А вот вопрос о том, какие личностные особенности необходимо изучать, похоже, ещё будет решён не скоро. А до тех пор придётся довольствоваться доморощенными исследовательскими процедурами, придуманными психологами и учителями.

Анализ 16 подходов к диагностике школьной готовности показал (см. табл.), что полный перечень качеств даёт наиболее целостное представление о необходимом развитии ребёнка при поступлении в школу. Каждый автор в зависимости от собственных убеждений предлагает свой подход, который заключается в обязательном развитии у ребёнка определённых сфер личности для безболезненного перехода в школу. Если свести воедино все требования, то и месяца не хватит, чтобы определить, готов ли ребёнок к школе! А ведь у школьного психолога на всё про всё 30–40 минут!

Рассмотрим таблицу. На пересечении «автора» и «параметра» находится знак «+» (автор упоминает про этот параметр, но не даёт названия методики для его диагностики). Таким образом, в таблице представлен весь набор психических показателей, исследовавшихся в разных подходах к диагностике школьной готовности. Даже краткий анализ перечня полученных показателей говорит о том, что практически невозможно провести диагностику в полном объёме (по полному перечню показателей), а также о том, что такой подход, по нашему мнению, малопродуктивен, так как, с одной стороны, может быть упущено какое-либо качество, а с другой — механическое суммирование психических свойств не позволяет определить степень эффективности решения ребёнком задач, возникающих при обучении в 1-м классе.



Анализ 16 подходов к диагностике школьной готовности

Автор		Анализ 16 подходов к диагностике школьной готовности															
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Параметр	Айзман И., Жарова Г.Н., Айзман К., Золотова М.К.																
	Боужова Н.Н., Малицкая Т.А.																
	Венгер А.Л., Гинзбург М.П.																
	Вицлак Г.																
	Гуткина Н.И.																
	Домашенко И.А.																
	Земцова Л.И., Сушкова Е.Ю.																
	Йирасек Я.																
	Кайгородов Б.В., Асеев Л.Ш.																
	Каменная В.Г. и др.																
	Корниенко А.Ф., Мерлинкин В.П.																
	Кравцова Е.Е.																
	Кушнир Н.Я., Антипенко О.Е.																
	Кеэс П.Я.																
	Овчарова Р.В.																
	Фукин А.И., Курбацкая Т.Б.																
Познавательные процессы																	
Внимание	Концентрация внимания											+				+	+
	Объём и распределение внимания																
	Устойчивость внимания																
	Избирательность внимания																
	Переключение внимания																
Память	Кратковременная память											+			+		+
	Продуктивность произвольного запоминания											+			+		+
	Механическая память																
	Долговременная память																
	Эмоционально-образная память																
	Зрительно-пространственная память																+
	Опосредованное запоминание																+
Логическое запоминание												+				+	
Перцепция	Фонематический слух	+															
	Наблюдательность								+								
	Восприятие и ориентировка в пространстве		+													+	+
	Выполнение задания по устной инструкции взрослого															+	
Речь	Зрелость зрительных структур																
	Речевое развитие (словарный запас)											+				+	+
	Понимание грамматических структур															+	
Чистота речи	Чистота речи																+
Воображение	Скорость протекания психических процессов															+	+
	Динамика познавательных процессов																



		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Интеллект																		
Мышление	Словесно-логическое мышление (анализ, обобщение, систематизация)	+													+	+	+	
	Наглядно-образное мышление	+										+			+	+		
	Наглядно-действенное мышление																+	
Мыслительные способности																		
Общий интеллект																		
Способности																		
Общий интеллект																		
Запас знаний об окружающем мире																		
Счёт																	+	
Понимание законов природы								+										
Сохранение дискретных и непрерывных величин (численность, количество твёрдого вещества, количество жидкости)								+										
Запас знаний об окружающем мире								+									+	
Ориентировка в окружающем мире																		
Двигательная зрелость (зрительно-моторная координация)																		
Тонкая моторика пальцев рук														+	+	+		
Координация движения рук и зрения			+												+	+		
Крупные движения													+			+		
Моторная периворотация (шаблонное повторение движений)																		+
Моторная ассиметрия		+																
Эмоционально-волевая зрелость																		
Произвольность			+					+							+	+		
Умственная работоспособность																		
Приёмы учебной деятельности (самоконтроль, умение действовать по правилу, умение действовать по образцу)							+								+	+		
Ориентировка на систему признаков																		+
Самостоятельность																		+
Планирование своих действий																		+
Волевая сфера															+	+		+
Принятие учебной задачи																		+
Постановка цели															+	+		
Принятие решения															+	+		
Преодоление препятствия															+	+		
Самооценка												+						
Эмоциональная стабильность															+	+		
Мотивационно-потребностная зрелость																		
Преобладающая мотивация (учение — игра)						+						+				+	+	
Мотивы, побуждающие ребёнка учиться												+				+	+	
Направленность на деятельность																		
Эмоциональное состояние																		
Познавательная потребность								+				+			+	+		



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Социально-коммуникативная зрелость																	
Усвоение социальной роли школьника															+	+	
Учёт точки зрения своего партнёра							+									+	+
Сотрудничество и содержательное общение друг с другом в совместной деятельности							+				+					+	+
Подчинение интересам и условиям детских групп											+			+			+
Наличие «кооперативно-соревновательного» типа общения со сверстниками																	
Саморегуляция															+		+
Потребность в общении с другими детьми											+			+			+
Семейная ситуация															+		+
Другие параметры	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+

Подход Айзмана: не рассматривает сферы способностей, мотивационно-потребностную, среди познавательных процессов не анализируются внимание, речь, воображение. Не учитывается скорость протекания познавательных процессов.

Подход Бауковой: предполагает наличие социального и эмоционального параметров готовности, но они не отражаются в приведённых методиках, как и сфера способностей, а среди познавательных процессов — память, внимание, воображение. Также не учитывается скорость протекания познавательных процессов.

Подход Вицлака: не рассматривает эмоционально-волевою сферу, мотивационно-потребностную, социально-коммуникативную, а среди познавательных процессов — внимание, воображение.

Не выявляется скорость протекания познавательных процессов.

Подход Гуткиной: не охватывает социально-коммуникативную сферу, наглядно-образное мышление. Среди познавательных процессов не обнаружено памяти, внимания, воображения. Не уделено внимания скорости протекания познавательных процессов.

Подход Домашенко: предполагает рассмотрение волевой и нравственной готовности, но они не отражены в методиках.

Этот подход не анализирует запас знаний об окружающем мире, сферу способностей и двигательную зрелость (зрительно-моторную координацию).

Подход Земцовой: не затрагивает сферу способностей и двигательную сферу (зрительно-моторную координацию). Нет методик на память, внимание, воображение, не учитывается скорость протекания познавательных процессов.

Подход Йирасека: предполагает рассмотрение эмоциональной и социальной зрелости, но в методиках эти сферы не отражены. Кроме того, не учитывается сфера способностей и мотивационно-волевая. Среди процессов нет внимания, памяти, речи, скорость протекания процессов не учитывается.

Подход Кайгородова: сферы способностей и социально-коммуникативная не отражены. Среди процессов не рассматриваются воображение, речь. Скорость протекания процессов не учитывается.

Подход Каменской: не акцентирует своё внимание на запасе знаний об окружающем мире, на двигательной сфере, социально-коммуникативной, не рассматривает произвольность и приёмы учебной деятельности. Среди процессов не обнаруживается речи и воображения. Скорость протекания познавательных процессов не имеет значения.

Краткое описание подходов разных авторов



Подход Корниенко: не затрагивает сферу способностей. Речь и воображение не рассматриваются. Наличие произвольности и владение приёмами учебной деятельности не учитываются.

Подход Кравцовой: не анализирует мышление, память, воображение, внимание, восприятие и ориентировку в пространстве, скорость протекания этих познавательных процессов. В нём нет методик, направленных на запас знаний об окружающем мире, на сферу способностей, двигательную и мотивационно-потребностную сферы.

Подход Кушнера: не рассматривает сферу способностей. Среди процессов нет внимания, восприятия и ориентировки в пространстве, воображения. Скорость познавательных процессов не учитывается. Методик на произвольность и приёмы учебной деятельности тоже нет.

Подход Кеэс: запас знаний об окружающем мире, сфера способностей не отражены. Среди процессов нет речи, воображения. Приёмы учебной деятельности игнорируются. Скорость протекания процессов не учитывается.

Подход Овчаровой: не анализируются сфера способностей, воображение, приёмы учебной деятельности.

Подход Фукина: не рассматривает сферу способностей, мотивационно-потребностную зрелость, воображение среди процессов, приёмы учебной деятельности. Скорость протекания познавательных процессов не учитывается.

Проанализировав подходы к изучению школьной готовности, можно сказать, что среди исследователей данного вопроса нет единства в определении понятия «школьная готовность». Это проявляется в разнообразии изучаемых психических особенностей детей, поступающих в школу. Если представить обобщённый объём требуемой информации, то для от-

вета на вопрос: «Готов ли ребёнок к школе или нет?» необходимо будет изучить практически всю его личность. Этот подход кажется неразумным, так как на проведение такого исследования потребуется немало времени — около месяца, да и для ответа на этот вопрос необходимо знание не о всей личности, а о её интегральных характеристиках, оказывающих определяющее, регулирующее влияние при учёбе ребёнка в первом классе.

Если говорить о вопросе диагностики готовности к школе принципиально, то возможно поставить под сомнение саму методологическую основу, которая заключается в изучении степени сформированности отдельных функций и видов памяти, мышления, зрительно-моторной координации и др. При этом подходе готовность понимается как набор не связанных между собой проявлений, по каждому из которых отдельно ребёнок должен показать хороший результат. Такая структура готовности зачастую не может определить, как в конкретной ситуации ребёнок будет себя проявлять. Отсутствует информация, каким образом взаимодействуют эти качества, интегрируются друг с другом. Низкая продуктивность этого подхода также связана с разнообразием изучаемых показателей, приведённых в таблице. На сегодняшний день при анализе психолого-педагогической литературы не было найдено подхода, отражающего взгляд на диагностику готовности к школе как возможность ребёнком решать интеллектуальные, коммуникативные, когнитивные задачи определённой степени сложности в условиях обучения в начальной школе.

Думаю, что объединение разноплановых подходов по диагностике школьной готовности (определение общих и наиболее употребимых методов) позволит не только выявлять готовность к обучению по разработанному стандарту, но и создать единый понятийный аппарат и язык общения как профессионалов дошкольного и школьного образования, так и родителей. **НО**